

Bản án số: 1085/2023/HS-PT

Ngày: 26/12/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Mạnh Cẩm Yến.

Các Thẩm phán:

Ông Nguyễn Ngọc Huân

Bà Nguyễn Bích Ngân

- Thư ký phiên tòa:

Bà Mai Thị Phương Anh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Cẩm Thủy - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26/12/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 808/2023/TLPT – HS ngày 23 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn M H do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 142/2023/HSST ngày 18/8/2023 của Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, TP Hà Nội. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 726/QĐXXPT- HS ngày 25/10/2023, thông báo mở lại phiên tòa số 250/2023/TB-HS ngày 06/12/2023 đối với bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn M H; sinh năm 1980; ĐKKHKT: Tổ dân phố Nội An, thị trấn Chúc Sơn, huyện Chương Mỹ, Hà Nội; Chỗ ở: Phòng 2705 D'Capitale, số 119 Trần Duy Hưng, phường Trung Hòa, quận Cầu Giấy, Hà Nội; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Con ông Nguyễn Khắc Quang; sinh năm 1952; Con bà Phạm Thị Tiên, sinh năm 1958; Vợ là Bùi Kim Hà, sinh năm 1981; Tiền án, tiền sự: không. Danh chỉ bản số 111 do Công an quận Thanh Xuân lập ngày 22/02/2023;

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong ngày 16/02/2023 Tổ công tác Y3t - 141 Công an thành phố Hà Nội tiến hành làm nhiệm vụ theo Kế hoạch 141/KH1 - CAHN (PV11) của Ban chỉ đạo 141

CATP Hà Nội tại khu vực tuyến đường Lê Văn Lương - Hoàng Đạo Thúy thuộc phường Nhân Chính, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội với nhiệm vụ kiểm tra, xử lý các đối tượng có hành vi vi phạm pháp luật giao thông đường bộ trong đó có xử lý vi phạm về nồng độ cồn, dấu hiệu tội phạm. Tổ công tác gồm 10 người trong đó đ/c Phạm Anh Tuấn – Phó Đội trưởng Đội cảnh sát giao thông đường bộ số 3 Phòng CSGT - Tổ trưởng và các đ/c Nguyễn Văn Thắng, Vũ Hoàng Hào, Phạm Đình Thanh - Đội cảnh sát giao thông đường bộ số 3 Phòng Cảnh sát giao thông Công an Hà Nội; Đ/c Dương Mạnh Quân, Khổng Văn Hưng, Nguyễn Việt Vương – cán bộ C3 – D1 Phòng PK20E Công an Hà Nội; Đ/c Phạm Đức Cường – là cán bộ Đội 8 phòng PC02 Công an Hà Nội; Đ/c Nguyễn Lâm Dũng – là cán bộ công an phường Nhân Chính; Đ/c Bùi Quốc Tuấn – là cán bộ Đội cảnh sát phòng chống tội phạm về ma túy Công an quận Thanh Xuân. Chốt C tại trước tòa nhà 18T2 KĐT Trung Hòa – Nhân Chính do đồng chí Cường làm nhiệm vụ phát hiện, báo đảm, hỗ trợ khi có yêu cầu; Chốt B (cách chốt C khoảng 10m) tại trước tòa nhà 18T1 KĐT Trung Hòa - Nhân Chính do đồng chí Thanh, Quân làm nhiệm vụ dừng xe kiểm tra vi phạm, vận hành máy đo nồng độ cồn; chốt A (cách chốt B khoảng 10 mét) do đồng chí Hưng làm nhiệm vụ hỗ trợ dừng xe, vận hành máy đo nồng độ cồn.

Khoảng 15 giờ cùng ngày, đồng chí Thanh phát hiện Nguyễn M H điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Vinfast Lux SA màu đen BKS 30H - 037.16 chở chị Bùi Kim Hà ngồi ở ghế phụ đi đến trước tòa nhà 18T2 KĐT Trung Hòa - Nhân Chính có biểu hiện nghi vấn nên ra hiệu lệnh dừng xe để kiểm tra nồng độ cồn. Hà cho xe đi lên vỉa hè, khi đồng chí Thanh đi đến chỗ Hà yêu cầu xuống xe để kiểm tra nồng độ cồn. Hà xuống xe nhưng không chấp hành việc thổi đo nồng độ cồn mà vòng đi ra sau xe ô tô và nói muốn đi vệ sinh. Đồng chí Thanh kiên quyết yêu cầu Hà chấp hành yêu cầu của tổ công tác thì bị Hà to tiếng chửi bới, rồi Hà dùng tay đẩy vào ngực đồng chí Thanh, hất tay làm rơi mũ kepi của đồng chí Thanh xuống đất. Thấy Hà có hành động chống đối nên đồng chí Thanh đã gọi các đồng chí trong tổ công tác đến hỗ trợ. Lúc này đồng chí Hưng và Cường đi đến, đưa Hà về vị trí bàn xử lý vi phạm giao thông. Khi đi được một đoạn Hà dùng chân phải đá 01 cái vào vai phải của đồng chí Cường và liên tục chửi bới tổ công tác nên tổ công tác không chế đưa Hà ngồi ở vỉa hè. Khi đang ngồi ở vỉa hè, Hà dùng chân phải đá trúng mặt đồng chí Cường nên tổ công tác đưa Hà về trụ sở công an phường Nhân Chính để bàn giao, xử lý theo quy định. Tại cơ quan điều tra, Nguyễn M H khai nhận hành vi phạm tội như trên (Bút lục 67 đến 79). Kết quả đo nồng độ cồn của Hà tại thời điểm xảy ra sự việc là 0,442 mg/l. Đối với việc Hà dùng tay đẩy vào ngực đồng chí Thanh bị bấm đồ; dùng chân đá vào vai phải và mặt của đồng chí Cường khiến quai hàm phải bị sưng nề và tấy đỏ tai phải, Cơ quan điều tra đã ra quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ tổn hại sức khỏe nhưng đồng chí Thanh và Cường từ chối giám định thương tích, cam đoan tự chịu trách nhiệm trước pháp luật về sức khỏe của bản thân và

không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự. Đối với hành vi điều khiển xe ô tô trên đường mà trong hơi thở có nồng độ cồn vượt quá 0,4 miligam/lít khí thở vi phạm quy định tại điểm a khoản 10 điều 5 nghị định số 100/2019/NĐ-CP, được sửa đổi bổ sung một số điều tại nghị định số 123/2021/NĐ - CP ngày 21/3/2021, UBND TP Hà Nội đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn M H phạt tiền 35.000.000 đồng.

Cáo trạng số 78/CT - VKS ngày 12/5/2023 của VKSND quận Thanh Xuân truy tố Nguyễn M H về tội Chống người thi hành công vụ theo khoản 1 điều 330 của Bộ luật hình sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 142/2023/HSST ngày 18/8/2023 của Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, TP Hà Nội đã xử phạt bị cáo Nguyễn M H 06 tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại Khoản 1, Điều 330 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 29/8/2023 bị cáo Nguyễn M H kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: sau khi phân tích nội dung vụ án, kiểm sát viên tham gia phiên tòa đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo của bị cáo H và giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân.

Bị cáo Nguyễn M H khai nhận hành vi phạm tội đúng như bản án sơ thẩm đã xét xử và đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng án treo vì bị cáo là lao động chính trong gia đình có bố mẹ già yếu trên 70 tuổi, con còn nhỏ nên mong được cải tạo ngoài xã hội để chăm sóc bố mẹ già con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1]. Về hình thức:

Đơn kháng cáo của bị cáo nộp trong thời hạn luật định, đúng chủ thể nên kháng cáo của các bị cáo là hợp lệ về hình thức nên được xem xét và giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Về nội dung:

Căn cứ lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, tại phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án HĐXX đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 16/02/2023, Nguyễn M H điều khiển xe ô tô màu đen, nhãn hiệu Vinfast Lux SA 2.0 mang BKS 30H - 037.16 khi trong hơi thở có nồng độ cồn mức độ 0,442 mg/l, khi đi đến trước tòa nhà 18T2 KĐT Trung Hòa - Nhân Chính, phường Nhân Chính, quận Thanh Xuân, Hà Nội thì bị tổ công tác Y3-

141 Công an thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ kiểm tra nồng độ cồn yêu cầu dừng xe kiểm tra; Hà không chấp hành việc kiểm tra nồng độ cồn và có hành vi chống đối, chửi bới tổ công tác. Bị cáo lăng mạ chửi dùng tay đẩy vào ngực của đồng chí Phạm Đình Thanh khiến mũ keppi đang đội trên đầu rơi xuống đất; dùng chân đá 01 cái vào vai phải, đá 01 cái vào trứng mắt bên phải của đồng chí Phạm Đức Cường nên đã bị tổ công tác đưa về trụ sở công an phường Nhân Chính để giải quyết.

Bị cáo H lái xe ô tô tham gia giao thông khi đã sử dụng rượu bia vi phạm quy định của Luật giao thông đường bộ; khi bị lực lượng chức năng kiểm tra hành chính không chấp hành mà còn chửi bới tổ công tác; đẩy và đá vào người các đồng chí cảnh sát đang thi hành công vụ. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động bình thường của lực lượng chức năng khi thi hành nhiệm vụ quản lý hành chính Nhà nước. Hành vi trên của bị cáo đã phạm vào tội Chống người thi hành công vụ theo quy định tại khoản 1, Điều 330 Bộ luật hình sự. Tòa án sơ thẩm xét xử đối với các bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn M H, HĐXX thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Về nhân thân và tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo H phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Tòa án sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản điểm i, s, khoản 1, Điều 51 BLHS là phù hợp. Mặc dù bị cáo phạm tội lần đầu, nhân thân tốt nhưng HĐXX xem xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến hoạt động của lực lượng chức năng khi thi hành công vụ, thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo nên cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe giáo dục bị cáo. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo có 2 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS, bị cáo có nhân thân tốt, hoàn cảnh gia đình hiện khó khăn, bố mẹ già yếu, con nhỏ nên HĐXX xem xét áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt và cho bị cáo hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt để bị cáo yên tâm cải tạo, sớm trở về chăm lo cho gia đình.

Về án phí: Do yêu cầu kháng cáo được HĐXX chấp nhận nên bị cáo H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 355, 357 Bộ luật tố tụng hình sự;

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử: Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn M H. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 142/2023/HSST ngày 18/8/2023 của Tòa án nhân dân quận Thanh

Xuân, TP Hà Nội:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn M H phạm tội “*Chống người thi hành công vụ*”

2. Áp dụng pháp luật và hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 54 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn M H 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn M H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội;
- Chi cục THADS quận Thanh Xuân;
- Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân;
- VKSND quận Thanh Xuân;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án, VP.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đặng Mạnh Cẩm Yến