

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 4 -ĐÀ NẴNG**

Bản án số: 85/2025/HS-ST
Ngày 23-12-2025

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - ĐÀ NẴNG**

- T *phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Loan

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Cao Văn Truyen

Ông Nguyễn Văn Quyên

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Xuân Thắng – Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 - Đà Nẵng tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Thị Ngọc Ánh – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2025 tại Hội trường xét xử, Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 66/2025/TLST-HS ngày 20 tháng 11 năm 2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 70/2025/QĐXXST-HS ngày 08/12/2025 đối với bị cáo:

Bạch T, Sinh ngày 22/04/1981 tại TP. Huế; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Số CCCD: 046081007597, cấp ngày 06/9/2021; Nơi cư trú: Thôn S , xã P , TP. Huế; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Tiền án, tiền sự: Không; Con ông: Bạch M (Sinh năm 1956) và bà: Trương Thị N (Sinh năm 1960). Bị cáo là con thứ hai trong gia đình có 06 người con; Vợ: Trần Thị H, sinh năm 1984 và 03 con (con lớn nhất sinh năm 2005, nhỏ nhất sinh năm 2017). Bị cáo hiện đang chấp hành lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

+ Anh Hồ P, sinh năm 1993; địa chỉ: Thôn P, xã H, huyện H cũ (nay là thôn P, phường H), TP Đà Nẵng. Vắng mặt.

+ Ông Mika , sinh ngày 18/02/1963; Quốc tịch: Cộng hòa Litva; số hộ cH: 24zxxxx. Vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Công ty TNHH thương mại L; địa chỉ: Đường A10 Khu Goldenhills, tổ 35, phường Hoà Hiệp Nam, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng (nay là phường Hải Vân, TP Đà Nẵng); Người đại diện theo pháp luật: Bà L – chức danh: Giám đốc. Vắng mặt.

+ Bà L1, sinh năm 1996; địa chỉ: Khu vực 1, phường An Tây, quận Thuận Hoá, TP Huế (nay là phường An Cựu, TP Huế). Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ, ngày 25/3/2025, Bạch T, điều khiển xe ô tô khách, biển kiểm soát 75E - 003.44 đón khách (trên xe có chở 26 khách du lịch, trong đó có ông Mika, sinh năm 1963, quốc tịch Litva) từ khu du lịch Bà Nà Hills (xã Bà Nà, TP. Đà Nẵng) để đi về khu du lịch phố cổ Hội An. T điều khiển xe ô tô trên đường dẫn Bà Nà Suối Mơ ra đường Vành đai phía Tây, khi gần đến khu vực giao nhau với đường Vành đai phía Tây là đường ưu tiên, do tH chú ý quan sát, không giảm tốc độ, không nhường đường cho xe đến từ đường ưu tiên nên vẫn di chuyển xe vào khu vực giao nhau. Cùng lúc này, Hồ P (sinh năm 1993, trú tại: xã Hoà Vang, TP. Đà Nẵng) điều khiển xe ô tô tải, biển kiểm soát 43C-2XXXX lưu thông trên đường Vành đai phía Tây (xã Hoà Vang, TP. Đà Nẵng), theo hướng Quốc lộ 14B về hướng khu Công nghệ cao chạy đến và tông vào phần hông bên trái xe ô tô khách gây ra tai nạn giao thông.

Hậu quả: Hồ P bị gãy 1/3 xương đùi 02 bên, gãy 1/3 xương cẳng phải; Mika bị gãy xương cánh tay phải; 02 xe ô tô bị hư hỏng.

Tại kết luận giám định thương tích số: 597 ngày 05/5/2025 của Phân viện khoa học hình sự Bộ công an tại TP.Đà Nẵng xác định anh H bị thương tích với tỷ lệ 56%.

Tại kết luận giám định số: 979 ngày 21/7/2025 của Phân viện khoa học hình sự Bộ công an tại TP.Đà Nẵng xác định anh Mika bị thương với tỷ lệ thương tích là 11%.

Tổng tỷ lệ thương tích của anh H và anh Mika là 67%.

* Kết quả đo nồng độ cồn đối với lái xe Hồ P:

- Theo pH kết quả xét nghiệm của khoa sinh hoá của bệnh viện Đà Nẵng có kết quả xét nghiệm Ethanol của Hồ P dưới ngưỡng định lượng.

* Kết quả đo nồng độ cồn đối với lái xe Bạch T:

Theo kết quả biên bản số 00520, ngày 25/03/2025 của phòng Cảnh sát giao thông Công an T phố Đà Nẵng, về việc đo nồng độ cồn đối với lái xe Bạch T là: 0.000mg/L.

* Kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể đối với lái xe Bạch T:

- Theo pH kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể, ngày 25/03/2025 của Cơ quan CSĐT Công an T phố Đà Nẵng, xác định Bạch T: Âm tính với chất ma túy.

- Theo kết luận định giá tài sản số 13/KL-HĐĐGTS, ngày 21/05/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Cẩm Lệ, kết luận:

+ Phần thiệt hại của xe ô tô, biển kiểm soát 43C- 238.13. Nhãn hiệu Thaco 9T1. Năm sản xuất: 2016 có giá trị: 47.600.000 đồng

+ Phần thiệt hại của xe ô tô, biển kiểm soát 75E - 003.44. Nhãn hiệu Goldendragon. Năm sản xuất: 2016 có giá trị: 28.800.000 đồng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện: Hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông là tại ngã tư giao nhau giữa đường dẫn vào đường Bà Nà Suối Mơ và đường Vành đai phía Tây. Đường dẫn vào đường Bà Nà Suối Mơ là đường hai chiều xe chạy ngược nhau, không có vạch phân chia phần đường rộng 6,7m. Đường vành đai phía Tây được chia làm hai phần đường xe chạy ngược chiều nhau được ngăn cách bởi dây phân cách rộng 15m cao 0,3m; đường có hướng quốc lộ 14B đi khu Công nghệ cao và ngược lại, mỗi phần đường rộng tương đương nhau là 7,5m được chia làm 02 làn đường xe chạy cùng chiều nhau rộng lần lượt từ dây phân cách vào lề là 04 mét và 3,5 mét được ngăn cách bởi vạch kẻ đường màu trắng không liên tục.

Khoảng rộng nơi qua đường của đường Vành đai phía Tây là 30 mét. Lấy mép lề đường bên phải của đường Vành đai phía Tây (tính theo hướng Quốc lộ 14B đi khu công nghệ cao) làm mép chuẩn; Lấy trụ điện 475HKH02 nằm trên lề đường bên phải của vành đai phía Tây (tính theo hướng quốc lộ 14B đi khu công nghệ cao) làm mốc hiện trường.

Sau khi tai nạn xe ô tô tải (1) dừng trên đường (xe ô tô tải Biển kiểm soát 43C - 238.13), đầu xe quay về hướng khu công nghệ cao, trục lớp trước bên phải cách mép chuẩn 3,6 mét và cách mốc hiện trường 13,5 mét về hướng khu công nghệ cao, trục sau bên phải cách mép chuẩn 3,3 mét.

Sau tai nạn để lại vũng đất (2) trên diện (4,8 x3)m trên mặt đường, tâm vùng cách mép chuẩn 5,4 mét và cách trục lớp trước bên phải xe (1) 7 mét về hướng khu công nghệ cao.

Sau tai nạn để lại vũng mảnh vỡ (3) trên diện (12x6,1)m trên mặt đường, tâm vùng cách mép chuẩn 11,4 mét và cách trục lớp sau bên trái xe (1) 7 mét về hướng khu công nghệ cao.

Sau tai nạn xe ô tô khách (4) BKS: 75E- 003.44 dừng bên đường, đầu xe quay về hướng quốc lộ 14B, trục lớp trước bên trái xe cách mép chuẩn 19,2 mét, trục lớp sau bên trái xe cách mép chuẩn 19,3 mét, trục lớp trước bên trái xe cách trục lớp sau bên trái xe (1) 13,6 mét.

Bên phải lề đường Vành đai phía Tây, trước khu vực hiện trường (tính theo hướng quốc lộ 14B đi khu công nghệ cao) có biển báo nguy hiểm “Giao nhau với đường không ưu tiên”, cùng theo hướng đi này, trên dây phân cách cứng của

đường vành đai phía Tây, trước khu vực hiện trường có trụ đèn tín hiệu “chú ý quan sát”.

Kết quả khám nghiệm xe ô tô 43C-2XXXX thể hiện:

- Dấu vết 1: Toàn bộ vùng đầu bao gồm phần kim loại và vùng nhựa bảo vệ phía trước đầu xe bị biến dạng kim loại bể vỡ nhựa phức tạp làm lộ phần máy móc và dây điện bên trong trên diện (3,2 x 2,2) mét, chiều hướng dấu vết từ trước về sau. Trên bề mặt vết này có dính lại sơn màu xanh của phương tiện liên quan trên diện (1,8 x 1,2) mét, điểm thấp nhất của vết sơn này cách đất 0,66 mét; Kính buồng lái bị vỡ vụn để lại khoảng trống trên diện (1,5 x 0,7) mét.

- Dấu vết 2: Dàn lốp trước của xe bị lệch sang bên trái.

Kết quả khám nghiệm xe ô tô 75E-XXXX thể hiện:

- Dấu vết 1: ô cửa kính số thứ (2,3,4) tính theo chiều từ trước về sau (bên trái) bị bể vỡ gương hoàn toàn trên diện (4,7 x 1) mét, điểm thấp nhất cách đất 2 mét.

- Dấu vết 2: Mặt ngoài bên trái của xe bị cong móp kim loại trầy xước sơn chiều hướng từ trái qua phải trên diện (3,45 x 1,7) mét, tâm vết cách đất 1 mét và cách mép trước bên trái xe 4,85 mét.

- Bề mặt vết này có dính lại chất màu xanh và đen của phương tiện liên quan. Cửa hầm kho để đồ bên trái bị rơi ra khỏi vị trí ban đầu.

* Tang vật tạm giữ:

- 01 xe ô tô BKS: 43C-238.13;

- 01 xe ô tô BKS: 75E- 003.44;

- 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 4303472, biển số đăng ký: 43C-238.13.

- 01 Giấy chứng nhận kiểm định số quản lý PT: 9001S-015708, biển số đăng ký: 43C-238.13;

- 01 Bản sao Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 75000050, biển số đăng ký: 75E-003.44;

- 01 Giấy chứng nhận kiểm định số quản lý PT: 5001S-055339, biển số đăng ký: 75E-XXXX

- 01 giấy phép lái xe hạng C, số: 480121487449 mang tên Hồ P;

- 01 giấy phép lái xe hạng E, số 480138002505 mang tên Bạch T.

- 01 CD camera ghi hình vụ tai nạn.

Về xử lý vật chứng:

Đối với 02 xe mô tô và giấy tờ xe liên quan: Sau khi tạm giữ giám định dấu vết phục vụ cho việc giải quyết vụ án, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu theo quy định.

Đối với Giấy phép lái xe hạng E số: 480138002505 của bị can Bạch T và 01 đĩa CD chứa các đoạn camera vụ tai nạn: Đề xuất tiếp tục tạm giữ chờ kết quả xét xử của Tòa án.

- Đối với: 01 giấy phép lái xe hạng C, số: 480121487449 của Hồ P: Hiện cơ quan điều tra đã chuyển cho Phòng Cảnh sát giao thông Công an TP.Đà Nẵng xử lý hành chính là có cơ sở.

Về trách nhiệm dân sự

Đối với thiệt hại của 02 xe ô tô liên quan: Hiện đại diện chủ phương tiện xe ô tô khách 75E- 003.44 và xe ô tô tải 43C-2XXXX đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, tự sửa chữa, không KH kiện, KH nại gì về sau đối với phần dân sự.

Đối với bị hại Hồ P: Hiện chủ xe 75E-XXXX và bị can T đã bồi thường cho H số tiền 29.000.000 đồng. Sau khi nhận đủ số tiền trên, bị hại đã bãi nại về phần dân sự, không yêu cầu gì thêm.

Đối với thương tích của ông Mika, Viện Kiểm sát nhân dân tối cao đã gửi công văn số 4463/VKSTC-V13, ngày 15/09/2025 đề nghị Cục Lãnh sự - Bộ Ngoại giao thực hiện tương trợ tư pháp đến Bộ Tư pháp Litva nhưng đến nay vẫn chưa nhận được kết quả tương trợ tư pháp nên phần dân sự trong vụ án chưa có cơ sở giải quyết. Do đó khi nào có kết quả sẽ giải quyết sau.

Tại bản Cáo trạng số 13 /CT-VKSKV4 ngày 19/11/2025 Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 - Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Bạch T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm c khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2025).

Tại phiên toà hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 – Đà Nẵng giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị HĐXX tuyên bố:

Bị cáo Bạch T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Đề nghị áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2025)

Xử phạt bị cáo Bạch T mức án tù 12 (Mười hai) tháng đến 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng đối với bị cáo.

Về dân sự: Đại diện chủ phương tiện xe ô tô khách 75E-XXXX và xe ô tô tải 43C-2XXXX đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, tự sửa chữa, không KH kiện, KH nại gì về sau đối với phần dân sự.

Bị hại Hồ P đã nhận bồi thường, bị hại đã bãi nại về phần dân sự, không yêu cầu gì thêm.

Đối với ông Mika, Viện Kiểm sát nhân dân tối cao đã gửi công văn số 4463/VKSTC-V13, ngày 15/09/2025 đề nghị Cục Lãnh sự- Bộ Ngoại giao thực hiện tương trợ tư pháp đến Bộ Tư pháp Litva nhưng đến nay vẫn chưa nhận được

kết quả tương trợ tư pháp nên phần dân sự trong vụ án chưa có cơ sở giải quyết. Khi nào có kết quả sẽ giải quyết sau.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trả cho Bạch T 01 Giấy phép lái xe hạng E, số: 480138002505 mang tên Bạch T

Quy trữ tại hồ sơ vụ án: 01 đĩa CD chứa các đoạn camera vụ tai nạn.

Bị cáo Bạch T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Tại phiên tòa, quá trình tranh tụng bị cáo Bạch T thừa nhận hành vi phạm tội như trong bản cáo trạng đã truy tố. Bị cáo đã ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Qua quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc KH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Tại phiên tòa bị hại Hồ P, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt. Xét thấy, trong quá trình điều tra, những người này đã có lời khai đầy đủ trong hồ sơ vụ án. Riêng bị hại ông Mika, theo biên bản xác minh tại Phòng quản lý xuất nhập cảnh Công an T phố Đà Nẵng thì ông Mika đã xuất cảnh rời khỏi Việt Nam. Tòa án đã có văn bản gửi Sở Ngoại vụ T phố Đà Nẵng, đề nghị Sở Ngoại vụ hỗ trợ giao Quyết định xét xử, giấy triệu tập và giải quyết các quan hệ ngoại giao, nhưng bị hại vắng mặt tại phiên tòa. Căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2025), Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo luật định.

[2] Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án. Do đó HĐXX có đủ cơ sở khẳng định: Vào khoảng 16 giờ, ngày 25/3/2025, Bạch T điều khiển xe ô tô khách biển kiểm soát 75E-XXXX chạy trên đường dẫn Bà Nà Suối Mơ ra đường Vành đai phía Tây (xã Hoà Vang, TP Đà Nẵng), khi gần đến khu vực giao nhau với đường Vành đai phía Tây là đường ưu tiên, do tH chú ý quan sát, không giảm tốc độ, không nhường đường cho xe đến từ đường ưu tiên nên vẫn điều khiển xe di chuyển xe vào khu vực giao nhau. Cùng lúc này, Hồ P điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 43C-2XXXX lưu thông trên đường Vành đai phía Tây (xã Hoà Vang, TP. Đà Nẵng), theo hướng Quốc lộ 14B về hướng khu Công nghệ cao chạy đến và

tông vào phần hông bên trái xe ô tô khách gây ra tai nạn giao thông. Hậu quả: Anh Hồ P bị thương tích bị thương tích với tỷ lệ 56%, ông Mika bị thương với tỷ lệ thương tích là 11%. Tổng tỷ lệ thương tích của anh H và ông Mika là 67%. Ngoài ra, xe ô tô biển kiểm soát 43C-2XXXX và xe ô tô, biển kiểm soát 75E-XXXX bị hư hỏng.

Hành vi của bị cáo Bạch T đủ yếu tố cấu T tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự như Cáo trạng số 13/CT-VKS -KV4 ngày 19/11/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – Đà Nẵng đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét hành vi, tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của các bị cáo thì thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, khi tham gia giao thông đã không tuân thủ các quy định của Luật trật tự an toàn giao thông đường bộ, làm ảnh hưởng đến sự an toàn của hoạt động giao thông đường bộ và sự an toàn về tính mạng, tài sản của người khác. Hậu quả làm bị thương 02 người với tổng tỷ lệ thương tích là 67%. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội nhằm mục đích đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên, quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo đã T khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại Hồ P, bị hại có đơn đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; nhân thân bị cáo tốt, chưa có tiền án, tiền sự; hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình. Trong vụ án này, bị hại Hồ P cũng một phần có lỗi tH chú ý quan sát khi đi vào khu vực giao nhau, không giảm tốc độ đến mức an toàn hoặc dừng lại để đảm bảo an toàn theo quy định. Hội đồng xét xử sẽ xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt. Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú ổn định, do đó không cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội mà áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo về địa phương giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng răn đe, phòng ngừa chung, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung: HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng: Đối với 01 Giấy phép lái xe hạng E, số: 480138002505 mang tên Bạch T, xét cần trả lại cho bị cáo.

Lưu vào hồ sơ vụ án: 01 đĩa CD-R ghi lại diễn biến vụ tai nạn giao thông được đánh số bút lục.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Các chủ xe đã tự giải quyết về phần dân sự, bị hại Hồ P không có yêu cầu bồi thường nên HĐXX không xem xét.

Trong vụ án này có bị hại là ông Mika, quốc tịch Litva, theo Kết luận giám định số 979 ngày 21/7/2025 của Phân viện khoa học hình sự Bộ công an tại TP.Đà Nẵng bị thương tích 11%. Trong quá trình điều tra, CQCSĐT công an TP Đà Nẵng và Viện Kiểm sát nhân dân tối cao đã gửi văn bản đề nghị Cục Lãnh sự - Bộ Ngoại giao thực hiện tương trợ tư pháp đến Bộ Tư pháp Litva nhưng đến nay vẫn chưa nhận được kết quả tương trợ tư pháp nên phần dân sự trong vụ án chưa có cơ sở giải quyết. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần tách phần trách nhiệm dân sự để giải quyết trong vụ án dân sự độc lập khi bị hại có yêu cầu bồi thường là phù hợp.

[7] Về án phí: Bị cáo Bạch T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[8] Về phần luận tội và đề nghị mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[9] Xét ý kiến tranh luận và lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận gì về tội danh cũng như về mức hình phạt do Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo. Xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2024, 2025).

Tuyên bố: Bị cáo Bạch T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Bị cáo Bạch T **12 (Mười hai)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **24 (Hai mươi bốn)** tháng. Thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 23/12/2025.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Phú Hòa, T phó Huế giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2024, 2025).

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2024, 2025); Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2025), tuyên:

Trả cho bị cáo Bạch T 01 Giấy phép lái xe hạng E, số: 480138002505 mang tên Bạch T

(Theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng giữ cơ quan CSĐT CA TP Đà Nẵng và Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 4–Đà Nẵng ngày 02/12/2025)

- Lưu vào hồ sơ vụ án: 01 đĩa CD chứa các đoạn camera vụ tai nạn.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội;

Bị cáo Bạch T phải chịu 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí Hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào các Điều 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025).

Bị cáo có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 23/12/2025). Riêng bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND KV4-Đà Nẵng;
- P.HSNV Công an TP Đà Nẵng;
- Phòng GDKTTT và THA TP Đà Nẵng;
- VKSND KV4-Đà Nẵng;
- Sở Tư pháp TP Huế;
- Phòng THADS KV4- Đà Nẵng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- Sở ngoại vụ TP Đà Nẵng (để tổng đạt)
- Lưu hồ sơ

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(đã ký và đóng dấu)

Nguyễn Thị Mỹ Loan

