TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 82/2022/HS-PT
Ngày: 08-03-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

- ***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Minh Tùng

Các Thẩm phán: Ông Lê Khắc Thịnh

Ông Nguyễn Ngọc Thông

- ***Thư ký phiên tòa***: Ông Huỳnh Văn Nhựt Minh - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa***:

Ông Nguyễn Giang Châu - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 3 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp, mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 318/2021/TLPT-HS ngày 14 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo Võ Hồ D. Do có kháng cáo của bị cáo Võ Hồ D đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 58/2021/HS-ST ngày 25 tháng 10 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện H.

- *Bị cáo có kháng cáo:* Võ Hồ D (tên gọi khác: N), sinh ngày 14/4/1994, tại tỉnh Đồng Tháp; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: khóm T, thị trấn Thường T, huyện H, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông Võ Văn T và bà Hồ Thị T; có vợ (đã ly hôn) và 01 con; Tiền án: Không; Tiền sự: 01 lần, ngày 30/12/2020 bị Công an thị trấn T xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã nộp phạt xong; Tạm giữ, tạm giam: Không; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh. Hiện bị cáo đang tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án còn có người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 10 phút ngày 14/02/2021, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân tại khóm Thượng 1, thị trấn Thường Thới Tiền, huyện H có 01 tụ điểm đánh bạc ăn thua bằng tiền trái phép, nên lực lượng Công an thị trấn Thường Thới Tiền tiến

hành kiểm tra phát hiện các đối tượng gồm: Phạm Anh Q; Lâm Văn C; Nguyễn Văn S; Võ Minh T; Trần Văn C; Nguyễn Văn H; Trần Văn N; Nguyễn Văn M; Võ Hồ D; Nguyễn Trường S; Bùi Văn T; Trần Thanh S; Châu Văn N có hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền trái phép. Công an thị trấn Thường Thới Tiền lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Qua làm việc, xác minh các đối tượng Nguyễn Văn S; Võ Minh T; Trần Văn N; Võ Hồ D; Nguyễn Trường S; Châu Văn N và Nguyễn Hữu L thừa nhận tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền trái phép dưới hình thức đá gà. Ngoài ra, trước đó các đối tượng Võ Hồ D, Nguyễn Trường S bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc. Xét thấy, có dấu hiệu tội phạm nên Công an thị trấn Thường Thới Tiền chuyển hồ sơ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H để giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ:

- 03 (ba) con gà trống, đã chết. Ngày 14/02/2021 Công an thị trấn Thường Thới Tiền đã ra Quyết định tiêu hủy.

- 02 (hai) cặp cựa gà, bằng kim loại; 01 (một) cái cân đồng hồ, loại 05 kg (đã qua sử dụng).

- Tiền Việt Nam 850.000 đồng (tám trăm năm mươi nghìn đồng) tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc, trong đó: Châu Văn Nha 200.000 đồng, Nguyễn Văn Sỉ 50.000 đồng, Võ Minh Trang 100.000 đồng, Nguyễn Hữu Lộc 100.000 đồng, Trần Văn Nhớ 200.000 đồng và Võ Hồ D 200.000 đồng.

Quá trình điều tra, Võ Hồ D thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội cụ thể đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền dưới hình thức đá gà, tham gia trận giữa gà màu xám và gà màu đen, đặt cược con gà màu xám thắng với số tiền 200.000 đồng chưa phân thắng thua thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện, bắt quả tang. Lời khai của Võ Hồ D phù hợp lời khai người liên quan, người làm chứng, và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 58/2021/HS-ST ngày 25/10/2021 của Tòa án nhân dân huyện H đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Võ Hồ D (tên gọi khác: Nu) phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 3 Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Hồ D (tên gọi khác: Nu) 03 (ba) tháng tù, thời gian tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 01 tháng 11 năm 2021, bị cáo Võ Hồ D có đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu quan điểm: Hành vi của bị cáo Võ Hồ D bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội "Đánh bạc" là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật. Xét mức hình phạt 03 tháng tù mà án sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp với mức độ, tính chất do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Võ Hồ D kháng

cáo xin được hưởng án treo nhưng không cung cấp tình tiết nào mới ngoài các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà án sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận toàn bộ kháng cáo của bị cáo Võ Hồ D. Giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo Võ Hồ D.

Trong phần tranh luận, bị cáo không tranh luận. Tại lời nói sau cùng, bị cáo chỉ xin hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Võ Hồ D đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cùng các chứng cứ trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để xác định: Bị cáo Võ Hồ D đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng chưa hết thời gian được coi là không bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng vào khoảng 12 giờ 10 phút ngày 14/02/2021, bị cáo lại tiếp tục có hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức đá gà cùng với Phạm Anh Q; Lâm Văn C; Nguyễn Văn S; Võ Minh T; Trần Văn C; Nguyễn Văn H; Trần Văn N; Nguyễn Văn M; Võ Hồ D; Nguyễn Trường S; Bùi Văn T; Trần Thanh S; Châu Văn N thì bị Công an thị trấn Thường Thới Tiền lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo biết hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện và tội phạm đã hoàn thành. Do đó, đã đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[3] Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Võ Hồ D về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Mức hình phạt mà án sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là hoàn toàn phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra và đã cân nhắc, xem xét về nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo. Sau khi án sơ thẩm tuyên bị cáo Võ Hồ D kháng cáo xin được hưởng án treo nhưng không cung cấp tình tiết nào mới ngoài các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà án sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo. Đồng thời, cấp sơ thẩm đã áp dụng Điều 54 để xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt nên không có căn cứ cho bị cáo được hưởng án treo. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Hồ D. Giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo Võ Hồ D.

[4] Xét lời phát biểu của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Do kháng cáo của bị cáo Võ Hồ D không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo luật định.

Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị

có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Võ Hồ D. Giữ nguyên phần quyết định của bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo Võ Hồ D.

2. Tuyên bố bị cáo Võ Hồ D (tên gọi khác: Nu) phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 3 Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Hồ D (tên gọi khác: Nu) 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo Võ Hồ D phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ		**THẨM PHÁN** **CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
Lê Khắc Thịnh	**Nguyễn Ngọc Thông**	**Phạm Minh Tùng**

Nơi nhận:
- TANDTC (Vụ GĐKT 1);
- VKSND Tỉnh;
- Ban nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- TAND huyện H (03 bản);
- VKSND huyện H;
- Chi cục THADS huyện H;
- Cơ quan CSĐT CA huyện H;
- Cơ quan THAHS Công an Tỉnh;
- Cơ quan THAHS CA huyện H;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CAT;
- Phòng KTNV-THA Tòa án Tỉnh;
- Bị cáo;
- Lưu VT, HSVA, (Nhựt Minh).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Minh Tùng