

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ H
TỈNH HÀ GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2022/HS-ST
Ngày 31-8-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H, TỈNH HÀ GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Mỹ Lệ

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Triệu Minh Tư
Bà Khuất Thị Thanh

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hồng - Thư ký viên của Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Chiến- Kiểm sát viên.

Ngày 31/8/2022, tại Hội trường xét xử trực tuyến của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang. Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Giang mở phiên tòa xét xử công khai, trực tuyến tại 2 điểm cầu đối với vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 21/2022/TLST-HS ngày 19/8/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2022/QĐXXST-HS ngày 22/8/2022 đối với bị cáo:

Ngô Anh T, sinh ngày 20/02/1995 tại thành phố H, tỉnh Hà Giang; nơi cư trú: Tổ 03 phường Q, thành phố H, tỉnh Hà Giang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; vợ, con: Chưa có; Bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân:

- Ngày 05/10/2011 bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng trong thời hạn 02 năm theo Quyết định số 2970/QĐ-CTUBND của Ủy ban nhân dân thành phố H, đã được xóa tiền sự.

- Ngày 26/9/2014 bị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang xử phạt 14 tháng 15 ngày tù về tội Gây rối trật tự công cộng, đã được xóa án tích;

- Ngày 12/4/2017 bị Công an thành phố H xử phạt vi phạm hành chính về hành vi cố ý gây thương tích cho người khác bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 2.500.000đ, đã được xóa tiền sự.

Bị cáo bị bắt ngày 12/6/2022, bị khởi tố ngày 21/6/2022, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố H, tỉnh Hà Giang. (Có mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Ngô Dũng T, sinh năm 1950; Địa chỉ: Tổ 03 phường Q, thành phố H, tỉnh Hà Giang. (Có đơn xin

xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 6/2022 (bị cáo không nhớ ngày cụ thể) do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Ngô Anh T một mình điều khiển xe mô tô đi từ nhà tại tổ 3, phường Q, thành phố H, tỉnh Hà Giang, đến khu vực Bến xe khách thành phố H thuộc thôn C, xã P, thành phố H để tìm mua Heroine mang về nhà sử dụng. Khi đến khu vực cổng bến xe, T gặp một người đàn ông khoảng hơn 40 tuổi, dáng người gầy làm nghề xe ôm nên đã chủ động tiếp cận. Quá trình nói chuyện, biết người này có ma túy (*Heroine*) bán nên T đặt vấn đề mua ma túy với số tiền là 500.000đ, người đàn ông đồng ý. T lấy tiền từ trong túi quần phía trước bên phải ra và đưa cho người đàn ông, người này cầm tiền rồi điều khiển xe mô tô đi hướng về trung tâm thành phố H, còn T đứng đợi. Khoảng 30 phút sau, người đàn ông quay lại đưa cho T một gói giấy bên trong có chứa Heroine, T cầm gói Heroine điều khiển xe mô tô đến Khu du lịch sinh thái Thạch Lâm Viên thuộc tổ 3, phường Q, thành phố H. Lợi dụng không có người qua lại, T lấy gói Heroine vừa mua được chia thành hai gói nhỏ cho vào vỏ bao thuốc lá THĂNG LONG mục đích để khi nào có nhu cầu sẽ sử dụng. Sau đó T đi về nhà mình tại tổ 3, phường Q, thành phố H.

Đến khoảng 15 giờ ngày 12/6/2022 T lấy vỏ bao thuốc lá THĂNG LONG, bên trong có hai gói nhỏ ma túy đi bộ một mình từ nhà theo hướng vào khu du lịch sinh thái Thạch Lâm Viên để sử dụng, đi được khoảng 21m thì T phát hiện có người đang đi về phía mình nên giật mình vút vỏ bao thuốc lá THĂNG LONG bên trong có hai gói nhỏ ma túy (*Heroine*) xuống mép đường bên phải theo hướng di chuyển, sau đó di chuyển sang đường cách vị trí vút vỏ bao thuốc lá khoảng 08m thì bị tổ công tác Công an thành phố H bắt giữ.

Tại Biên bản xét nghiệm chất ma túy ngày 12/6/2022, kết quả Ngô Anh T có phản ứng dương tính với ma túy (*heroine*).

Tại Biên bản mở niêm phong, cân tịnh khối lượng hồi 18 giờ 10 phút ngày 12/6/2022 tại Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hà Giang xác định, hai gói mẫu vật ký hiệu A1 và ký hiệu A2 có chứa mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Ngô Anh T có tổng khối lượng là 0,19g (*không thấy mười chín gam*).

Tại Kết luận giám định số 209/KL-KTHS, ngày 17/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang, kết luận: Mẫu chất bột màu trắng ngà gửi giám định ký hiệu A1, A2 là ma túy, loại Heroine có tổng khối lượng là 0,19g (*không thấy mười chín gam*). Heroine nằm trong danh mục I, mục IA, số thứ tự 9, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP, ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Tại bản Cáo trạng số 21/CT-VKSTPHG ngày 19/8/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Giang đã truy tố bị cáo Ngô Anh T về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 249 của Bộ Luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Ngô Anh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan Cảnh sát điều tra, phù hợp với tài liệu chứng cứ chứng minh do cơ quan Điều tra thu thập được về thời gian, địa điểm, hành vi mà bị cáo đã thực hiện, cũng như vật chứng thu giữ được.

Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Ngô Dũng T (là bố đẻ của bị cáo Ngô Anh T) có đơn xin xét xử vắng mặt, ông Tiến không có ý kiến gì về việc giải quyết vụ án và đề nghị HĐXX xem xét theo quy định của pháp luật, đồng thời ông giao nộp cho Tòa án 01 Giấy chứng nhận Bệnh binh (Hạng hai) và 01 căn cước công dân của ông Ngô Dũng T. Ông đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ tội cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về làm người lương thiện, giúp đỡ bố mẹ già yếu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Giang luận tội đối với bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố đối với Ngô Anh T. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị HĐXX:

1. Tuyên bố bị cáo: Ngô Anh T phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo quy định tại khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Ngô Anh T từ 13 đến 18 tháng tù.

3. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị HĐXX xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện Kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thấy việc làm của bị cáo đã vi phạm pháp luật, bị cáo rất hối hận, mong HĐXX cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật để bị cáo sớm được trở về với gia đình, trở thành người lương thiện. Chăm sóc bố mẹ nay đã già yếu, bố bị cáo là bệnh binh thường xuyên ốm đau, mẹ bị cáo hiện nay cũng già yếu nằm liệt giường không có ai chăm sóc.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự quy định. Giai đoạn điều tra cũng như tại phiên tòa những người tham gia tố tụng trong vụ án không có ý kiến, khiếu nại gì về hành

vi, quyết định của các cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó các chứng cứ, tài liệu đã thu thập có trong hồ sơ vụ án là hợp pháp.

[2] Về căn cứ định tội, định khung hình phạt: Lời khai nhận tội của bị cáo Ngô Anh T tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra (BL 01-11; 93-124), phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (BL 126-129), Biên bản phạm tội quả tang (BL 01-03); Biên bản mở niêm phong, cân tịnh khối lượng (BL 12); Kết luận giám định (BL 16) cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngô Anh T đã có hành vi tàng trữ trái phép 02 gói nhỏ ma túy loại Heroine có tổng khối lượng là 0,19gam (*không thấy mười chín gam*) với mục đích để sử dụng. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định: “1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”.

.....”

[3] Ngoài hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy bị cáo còn có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 05/7/2022 Công an thành phố H ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt cảnh cáo đối với T về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại Điều 23 Nghị định 144/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ là đúng pháp luật.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã có thái độ thành khẩn khai báo, thật sự ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra bị cáo có tài liệu, chứng cứ chứng minh bố đẻ của bị cáo, ông Ngô Dũng T là Bệnh binh (Hạng hai) đang được hưởng chế độ chăm sóc của nhà nước, do đó được xem xét là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Như vậy Viện kiểm sát nhân dân thành phố H truy tố bị cáo về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, đề nghị mức hình phạt như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Hành vi vi phạm pháp luật của bị cáo là nghiêm trọng, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy, việc sử dụng ma túy ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe của con người, là nguyên nhân của những hành vi gây mất an ninh trật tự xã hội, gây xôn xao dư luận khiến quần chúng nhân dân bất bình lên án, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nguy hiểm cho xã hội sẽ bị pháp luật trừng trị nghiêm khắc nhưng chỉ vì để thỏa mãn cơn nghiện của bản thân mà bị cáo bất chấp pháp luật, cố ý thực hiện tội phạm, bị cáo có nhân thân xấu đáng lẽ bị cáo phải lấy đó là bài học cho mình

nhưng bị cáo vẫn thực hiện hành vi vi phạm pháp luật. Do đó cần có mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện có ích cho xã hội và để giáo dục phòng ngừa chung. Tuy nhiên HĐXX cũng cân nhắc, xem xét các tình tiết giảm nhẹ để bị cáo được hưởng khoan hồng của pháp luật, phấn đấu cải tạo tốt để sớm được trở về hòa nhập xã hội, giúp đỡ bố mẹ khi tuổi già.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đ đến 500.000.000đ, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu 1 phần hoặc toàn bộ tài sản"*. Tuy nhiên theo tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thể hiện bị cáo là lao động tự do và bản thân nghiện ma túy, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định. Vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng: Ngày 13/6/2022 Cơ quan CSĐT Công an thành phố H đã trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại WAVE, màu đen bạc, biển kiểm soát 23B1-716.89 cho ông Ngô Dũng T và bà Nguyễn Thị Thanh Tâm (là bố mẹ đẻ của T). Chiếc xe trên do T sử dụng để đi mua ma túy, quá trình điều tra xác định chiếc xe đó là tài sản của ông Ngô Dũng T và bà Nguyễn Thị Thanh Tâm, do lúc mua xe không đủ điều kiện để đứng tên đăng ký xe nên đã thống nhất để cho Ngô Anh T đứng tên đăng ký. Việc T sử dụng chiếc xe đi mua ma túy ông Tiến, bà Tâm không biết nên Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho ông Tiến. HĐXX xét thấy là phù hợp theo quy định của pháp luật nên không đề cập xem xét.

[9] Đối với vật chứng là ma túy thuộc vật nhà nước cấm lưu hành và đồ vật không có giá trị sử dụng HĐXX xét thấy cần cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo T vào tháng 6/2022 tại cổng bến xe khách thành phố H, do T không biết tên, tuổi, địa chỉ người này nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ điều tra, xử lý. Đề nghị Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật.

[11] Về án phí: Bị cáo Ngô Anh T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo Ngô Anh T và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Ngô Dũng T có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, khoản 1 Điều 50, điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Khoản 2, 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 333 và Điều 337 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Ngô Anh T phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Ngô Anh T 13 (*mười ba*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, ngày 12/6/2022.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (*Một*) phong bì màu trắng niêm phong kín, mặt trước phong bì ghi: CÔNG AN TỈNH HÀ GIANG, CÔNG AN THÀNH PHỐ H. Kính gửi: "VỎ TÚI NI LON; VỎ GÓI GIẤY VÀ PHONG BÌ NIÊM PHONG CỬ". Mặt sau có 03 (*ba*) hình dấu tròn đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H, tỉnh Hà Giang và các chữ ký, chữ viết của thành phần tham gia niêm phong; 01 (*Một*) phong bì màu trắng niêm phong kín, mặt trước phong bì có ghi CÔNG AN TỈNH HÀ GIANG, PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ; SỐ...../PC09, Kính gửi: "Mẫu vật hoàn trả sau giám định ký hiệu A1, A2,"; mặt sau có 03 hình dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang và chữ ký, chữ viết của thành phần tham gia. 01 (*Một*) phong bì màu trắng niêm phong kín, mặt trước phong bì có ghi CÔNG AN TỈNH HÀ GIANG, PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ; SỐ...../KTHS, Kính gửi: "Mẫu vật hoàn trả sau giám định vỏ bao thuốc lá hoàn trả sau giám định" mặt sau có hai hình tròn dấu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang và chữ ký, chữ viết của thành phần tham gia.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/8/2022 giữa Công an thành phố H và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố H).

4. Về án phí: Bị cáo Ngô Anh T phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sở thẩm báo cho bị cáo có mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Giang;;
- VKSND tỉnh Hà Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Giang;
- VKSND TP H;
- Công an TP H;
- Nhà Tạm giữ CA TP H;
- Chi cục THADS TP H;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ HS-BP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Mỹ Lệ