

TOÀ ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TẠI HÀ NỘI Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 546/2019/HSPT
Ngày 12/9/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Hồng Phúc;
- Các Thẩm phán: + Ông Thái Duy Nhiệm;
+ Ông Nguyễn Xuân Phách;
- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Nga, Thư ký của Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Vũ Đức Minh - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 12 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự Thụ lý số 477/2019/TLPT-HS ngày 27/6/2019 do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2019/HSST ngày 20/5/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam;

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Trung A, sinh ngày 11/10/2001; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú tại Tổ 4, phường LKT, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; chỗ ở trước khi phạm tội: Tổ dân phố T, phường LC, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa phổ thông: 09/12; con ông Nguyễn Công H, sinh năm 1976 và bà Trịnh Thị Nh, sinh năm 1981; vợ, con: chưa có;

Tiền án: Tại bản án số 80/2018/HSST ngày 14/6/2018, Tòa án nhân dân thành phố PL, tỉnh Hà Nam xử phạt 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng về tội “trộm cắp tài sản”, hiện chưa xóa án tích; tiền sự: không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/12/2018; đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam, có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Ông Nguyễn Công H, sinh năm 1976; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú tại Tổ 4, phường LKT, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; chỗ ở hiện nay tại Tổ dân phố Th, phường LC, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa: Ông Nguyễn Đình Th, Luật sư của Công ty Luật TNHH Hà Nam thuộc Đoàn luật sư tỉnh Hà Nam, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Cháu Đinh HA, sinh ngày 09/03/2009; đại diện hợp pháp của bị hại: Anh Đinh Việt Cường, sinh năm 1979; địa chỉ nơi cư trú tại Khu tái định cư, phường Lam Hạ, thành phố PL, tỉnh Hà Nam. Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

TÓM TẮT NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án hình sự sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 12/12/2018, Nguyễn Trung A mang theo 01 dao bằng kim loại màu trắng, đi bộ đến khu vực nhà vệ sinh nữ, tầng 3 Trường tiểu học LKT thuộc tổ 4, phường LKT, thành phố PL. Lúc này, cháu Đinh HA sinh ngày 09/3/2009, học sinh lớp 4A, học ở tầng 3 của Trường tiểu học LKT đi vệ sinh, khi cháu đến cửa nhà vệ sinh thì Trung A tiến lại dùng tay phải bịt miệng, tay trái cầm dao đe dọa bắt cháu HA đi vào trong phòng nhà vệ sinh rồi chốt cửa lại. Trung A bắt cháu HA cởi áo khoác, khăn quàng đỏ, 02 chiếc quần dài, quần lót ra rồi ngồi lên nắp bồn cầu đồng thời Trung A tự cởi quần của mình ra. Tiếp theo Trung A dùng tay phải sờ âm hộ rồi cúi xuống nhìn âm hộ cháu HA. Sau đó, Trung A đứng dậy dùng tay trái cầm ấn đầu dương vật của mình vào âm hộ của cháu HA 4-5 lần nhưng không cho vào được nên bắt cháu HA dùng miệng mút, ngậm dương vật của mình nhưng cháu HA không thực hiện. Lúc này cô Ngô Thị Huyền và cô Nguyễn Thị Bích Th là giáo viên của trường thấy cháu HA đi vệ sinh lâu nên đi tìm, khi đến khu vực nhà vệ sinh nữ tầng 3, các cô gọi cửa. Thấy có người gọi, Trung A bắt cháu HA không được nói gì và bảo cháu mặc quần vào, do đang sợ hãi cháu chỉ mặc lại 01 quần dài còn để lại 01 quần lót màu hồng, 01 quần dài màu ghi, chiếc khăn đỏ, 01 đôi giày vải màu hồng lại nhà vệ sinh. Khoảng 03 phút sau cô Thủy và cô Huyền gọi bảo vệ lên để phá cửa thì Trung A dặn cháu HA không được nói cho ai rồi bảo cháu đi ra ngoài. Sau đó Trung A không kịp mặc lại quần dài và để lại 01 đôi giày màu trắng hiệu Gucci, đặt con dao bên ngoài ô thoáng cửa nhà vệ sinh và trèo qua lỗ ô thoáng để tẩu thoát thì bị ngã từ tầng 3 xuống đất, gãy chân và bị quần chúng nhân dân bắt giữ.

Quá trình xét nghiệm hiện trường đã thu giữ: 01 quần màu ghi có chiều dài 67cm; 01 quần lót màu hồng; 01 quần bò có chiều dài 90cm; 01 chiếc dao kim loại chuôi liền sáng màu, mũi bằng, một lưỡi sắc dài 32,5cm, phần bắm dính chất màu trắng nghi vôi, vữa; 01 túi nilon kích thước (5x8,5)cm bên trong có đựng nhiều mảnh vụn thực vật và 01 điều thuốc lá Thăng Long; 01 đôi giày vải màu hồng; 01 đôi giày trắng nhãn hiệu Guici.

Ngày 13/12/2018, Công an tỉnh Hà Nam đã ra lệnh bắt, khám xét khẩn cấp đối với Nguyễn Trung A, thu giữ: 01 chiếc áo khoác màu xanh đen; 01 quần đùi màu đen; 01 chiếc áo cộc tay màu đen và các dấu vết nghi máu, dịch bầm

dính trên ngón tay, kẽ móng tay, mẫu móng tay, lấy mẫu máu của Nguyễn Trung A để phục vụ giám định.

Thu giữ 01 giấy khai sinh của cháu Đinh HA do chị Trần Thị L giao nộp, thu 13 sợi tóc của cháu Đinh HA để phục vụ giám định .

Kiểm tra dấu vết thân thể Nguyễn Trung A xác định: vùng trán phải có vùng sạt da sung nề, vùng dưới cằm có mảng, mặt ngoài gối phải có mảng sạt da, mặt ngoài cang mu bàn chân có mảng sung nề bầm tím, mặt ngoài khoeo chân trái có mảng sạt da. Các thương tích trên do Trung A tự ngã từ tầng 3 xuống.

Cơ quan điều tra đã trưng cầu:

(1) Viện khoa học hình sự Bộ công an: Giám định có máu hay tế bào của người trên con dao thu giữ (kí hiệu DI), giám định đường vân trên con dao thu giữ. Giám định kiểu gen AND đối với 13 sợi tóc thu trực tiếp của cháu Đinh HA với dấu vết nghi máu trên con dao thu giữ. Giám định chất ma túy ở nhiều mảnh vụn thực vật và 01 điều thuốc lá Thăng Long.

(2) Viện pháp y quốc gia giám định AND, HIV trên: Các mẫu máu thu giữ của Nguyễn Trung A (kí hiệu HI, GI); mẫu móng tay thu tại bàn tay phải, trái thu giữ của Nguyễn Trung A (kí hiệu MT1, MT2; dấu vết nghi máu và dịch bầm trên ngón tay, kẽ móng tay của bàn tay phải, trái (kí hiệu MT3, MT4); trên chiếc quần dài màu ghi, quần lót màu hồng (kí hiệu M); trên chiếc quần bò màu ghi (kí hiệu MI). (3) Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam giám định pháp về tình dục của Nguyễn Trung A và cháu Đinh HA.

Tại Bản giám định số 7054/C09(P3) ngày 22/12/2018, số 7056/C09(P3) ngày 18/01/2019, số 7148 và Bản giám định số 7149/C09/TT3 ngày 15/02/2019 của Viện khoa học hình sự Bộ công an kết luận: Không tìm thấy chất ma túy, tiền chất dùng vào việc sản xuất trái phép chất ma túy trong các mẫu gửi giám định; trên 01 con dao kim loại sáng màu kích thước dài 32,5cm bản rộng nhất 0,4cm phát hiện thấy 01 số dấu vết đường vân, các dấu đường vân này không đủ yếu tố giám định; trên con dao kí hiệu DI gửi giám định có bầm dính máu của một người nữ giới. Không xác định được đầy đủ kiểu gen của người nữ giới kể nhưng ở những lúc phân tích được thì kiểu gen trùng với của Đinh HA.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về ADN số 07/19/TC-AND ngày 23/01/2019 của Viện pháp y Quốc gia kết luận: thử định tính phát hiện nhanh HIV trên mẫu máu gửi giám định (máu của Nguyễn Trung A): âm tính; thử định tính phát hiện nhanh vết tinh dịch người trên mẫu gửi giám định ký hiệu M: âm tính; thử định tính phát hiện nhanh vết tinh dịch người trên mẫu gửi giám định ký hiệu MI: dương tính; thử định tính phát hiện nhanh vết máu trên người trên các mẫu gửi giám định ký hiệu MI, MT1, MT2, MT3, MT4: âm tính; ADN thu từ các mẫu gửi giám định ký hiệu MI, MT1, MT2, MT3. MT4 trùng khớp hoàn toàn với ADN của Nguyễn Trung A; ADN thu từ các mẫu gửi giám định ký hiệu

M (chiếc quần lót nữ và chiếc khăn quàng đỏ) là ADN của cùng một nữ giới; ADN thu từ mẫu gửi giám định ký hiệu MT3 trùng với ADN của Nguyễn Trung A và ADN của nữ giới thu từ mẫu ký hiệu M (chiếc quần lót nữ và chiếc khăn quàng đỏ); ADN thu từ mẫu gửi giám định ký hiệu M (chiếc quần dài màu ghi) là ADN của nhiều hơn hai người nên không thể so sánh với ADN của Nguyễn Trung A.

Bản kết luận giám định pháp y về tình dục số 24/18/TD ngày 18/12/2018 và số 25/18/TD ngày 20/12/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam kết luận: cháu Đinh HA có vết rách da ở mu bàn tay trái, qua giám định không thấy tổn thương ở bộ phận sinh dục và màng trinh nên không lấy dịch âm đạo làm xét nghiệm tìm xác tinh trùng. Nguyễn Trung A bộ phận sinh dục nam phát triển bình thường, năng lực tình dục bình thường.

Đối với vết rách ở mu bàn tay trái của cháu HA, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định mức độ tổn hại sức khỏe. Tuy nhiên người đại diện hợp pháp của cháu Đinh HA xác định thương tích của cháu là không đáng kể do vậy từ chối việc giám định tổn hại sức khỏe.

Về trách nhiệm dân sự: Cháu Đinh HA và người đại diện hợp pháp của cháu Đinh HA không yêu cầu bị cáo phải bồi thường.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2019/HSST ngày 20/5/2019, Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam đã tuyên bố bị cáo Nguyễn Trung A phạm tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 142; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h (tái phạm) khoản 1 Điều 52; Điều 56; Điều 90, Điều 91; khoản 1 Điều 101; Điều 104 Bộ luật hình sự: xử phạt bị cáo Nguyễn Trung A 14 (mười bốn) năm 06 (sáu) tháng tù; chuyển phần hình phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo của Bản án số 80/2018/HSST ngày 14/6/2018 của Tòa án nhân dân thành phố PL, tỉnh Hà Nam thành 09 tháng tù. Tổng hợp hình phạt của hai bản án, buộc bị cáo Nguyễn Trung A phải chấp hành hình phạt chung là 15 (mười lăm) năm 03 (ba) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày 12/12/2018.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 31/5/2019, bị cáo Nguyễn Trung A kháng cáo xin giảm hình phạt.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tham gia phiên tòa, ý kiến tranh luận của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác tại phiên tòa;

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ NHẬN ĐỊNH VỀ VỤ ÁN:

Nghiên cứu hồ sơ vụ án, kết quả quá trình điều tra, diễn biến và kết quả phiên tòa sơ thẩm và đặc biệt nghiên cứu đơn kháng cáo của bị cáo và thông qua xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa phúc thẩm, Hội đồng xét xử phúc thẩm đánh giá và nhận định về vụ án như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm cũng như phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đã khai nhận toàn bộ về hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo tại các phiên tòa đều phù hợp với nhau; phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, kết quả khám nghiệm hiện trường, các kết luận giám định và tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, cho nên Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở kết luận: Do muốn thỏa mãn nhu cầu tình dục, nên khoảng 09 giờ ngày 12/12/2018, Nguyễn Trung A mang theo 01 con dao kim loại màu trắng đột nhập vào khu nhà vệ sinh nữ tầng 3 Trường tiểu học LKT với mục đích rình, tìm học sinh nữ để hiếp dâm. Phát hiện cháu Đinh HA đi vệ sinh, bị cáo dùng dao không chế rồi đưa cháu vào nhà vệ sinh, chốt cửa trong rồi bắt cháu cởi quần áo, sau đó bị cáo dùng dương vật chà sát và ấn vào âm hộ cháu HA để giao cấu nhưng do âm hộ cháu nhỏ nên bị cáo không thực hiện được việc giao cấu. Hành vi của bị cáo là xâm hại tình dục đối với người dưới 16 tuổi (cháu HA mới 09 năm 09 tháng 03 ngày tuổi) nên bị cấp sơ thẩm truy tố và xét xử về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” theo điểm c khoản 3 Điều 142 của Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[2] Xét kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo:

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy: Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm, bị cáo đều khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải; gia đình bị cáo thuộc diện gia đình có công với cách mạng; bị cáo có ông bà nội có thành tích và công lao với đất nước (có con là liệt sỹ, ông nội là thương binh, hoạt động kháng chiến, bị nhiễm chất độc hóa học, được hưởng chính sách trợ cấp của Nhà nước, bà nội cũng tham gia quân đội, được xác nhận hưởng chính sách như thương binh) cho nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tại thời điểm phạm tội, Nguyễn Trung A mới ở độ tuổi 17 tuổi 02 tháng 01 ngày nên bị cáo được áp dụng chính sách hình sự đối với người dưới 18 tuổi. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã quyết định xử phạt bị cáo với mức hình phạt là 14 năm 06 tháng tù đối với bị cáo trong trường hợp này là có phần quá nghiêm khắc, cho nên Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo theo hướng giảm một phần hình phạt cho bị cáo so với quyết định của bản án sơ thẩm.

Về án phí phúc thẩm: Bị cáo có kháng cáo nhưng đã được Tòa án cấp phúc thẩm chấp nhận cho nên bị cáo không phải nộp khoản tiền về án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

Vì các lẽ trên;

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 của Bộ luật tố tụng hình sự;

QUYẾT ĐỊNH:

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo; sửa bản án sơ thẩm; cụ thể:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trung A phạm tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”.

2. Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 142; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 56; Điều 90, Điều 91; khoản 1 Điều 101; Điều 104 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Trung A 12 (mười hai) năm 06 (sáu) tháng tù; chuyển hình phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo tại Bản án số 80/2018/HSST ngày 14/6/2018 của Tòa án nhân dân thành phố PL, tỉnh Hà Nam thành 09 tháng tù.

Tổng hợp hình phạt của hai bản án, buộc bị cáo **Nguyễn Trung A** phải chấp hành hình phạt chung là **13 (mười ba) năm 03 (ba) tháng tù**; thời hạn tù tính từ ngày 12/12/2018.

3. Bị cáo Nguyễn Trung A không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao (Vụ 1);
- VKSNDCC tại Hà Nội;
- Công an tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- Cục THADS tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo (Qua trại giam);
- Lưu HS vụ án, Phòng HCTP/2b.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ngô Hồng Phúc

