

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ GIÁO
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **41/2023/HS-ST**
Ngày 07 - 6 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ GIÁO, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mùi.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Phương Dung;

Ông Phạm Xuân Hòa.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trương Thành Long - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Kiên - Kiểm sát viên

Ngày 07 tháng 6 năm 2023, tại Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 19/2023/TLST - HS ngày 09 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Phạm Công T, sinh năm 1982 tại Bình Phước; địa chỉ thường trú: Ấp D, xã M L, thị xã C T, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Đình P (đã chết) và bà Trần Thị G (đã chết); bị cáo có 05 anh chị em, lớn nhất sinh năm 1978, nhỏ nhất sinh năm 1993; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

Ông Đỗ Văn O, sinh năm 1969; địa chỉ: Ấp A, xã P, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương. Có đơn xin vắng mặt

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Hà Trường G, sinh năm 1992; Địa chỉ: Đường B, Cư Xá C V, phường G, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh. Vắng mặt

- Bà Thái Thị N L, sinh năm 1968; địa chỉ: Ấp A, xã P, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương. Có đơn xin vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Phạm Công Thức không có giấy phép lái xe theo quy định. Khoảng 18 giờ ngày 02/9/2022, Thức đã uống bia trước đó và có nồng độ cồn trong máu là 101mg/100ml, điều khiển xe mô tô biển số 54S8 – 7xxx lưu thông trên đường giao thông nông thôn thuộc ấp A, xã P, huyện Phú Giáo, Bình Dương theo hướng từ nhà thờ Phước Hòa đến chợ Phước Hòa. Khi đi đến đoạn đường thuộc ấp A, xã P, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, do Thức thiếu quan sát, không giảm tốc độ thấp hơn tốc độ tối đa cho phép đến mức không nguy hiểm khi có chướng ngại vật trên đường nên đã xảy ra va chạm phía sau xe mô tô biển số 61F1 – 181.xx do Đỗ Văn O, sinh năm 1969; địa chỉ: Ấp A, xã P, Phú Giáo, Bình Dương điều khiển đang dừng nghe điện thoại phía trước. Hậu quả ông Oanh bị thương tích nặng, được đưa đi cấp cứu.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 737/2022/GDPY ngày 28/10/2022 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Bình Dương kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương chằm phải 3 x 0,3cm, dập não thái dương hai bên, xuất huyết dưới màng cứng thái dương phải, đã phẫu thuật lấy máu tụ, vết mổ thái dương - đỉnh phải 32 x 0,7cm, sẹo lành. Di chứng: Khuyết sọ thái dương - đỉnh phải 13 x 14, đáy phập phồng, khuyết mô não lõm sâu khoảng 3,5cm.

- Chấn thương gãy xương hàm - gò má phải, đã can.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 62%, căn cứ theo bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể kèm theo thông tư số 22/2019/TT - BYT ngày 28/8/2019 do Bộ y tế ban hành về “Quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần”.

Hội đồng định giá tài sản huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, định giá tài sản thiệt hại của xe mô tô biển số 61F1 - 181.xx nhãn hiệu Honda Lead, số khung: RLHJF4506DY559XXX, số máy: JF45E - 0147XXX, xác định giá trị thiệt hại của xe mô tô biển số 61F1 - 181.xx là 2.230.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 24/CT-VKSPG ngày 08/3/2023 truy tố bị cáo Phạm Công T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu lời luận tội đối với bị cáo và giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất của vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố bị cáo Phạm Công T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Đề nghị áp dụng

điểm a, b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Phạm Công T từ 03 (ba) năm 03 (ba) tháng đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

Phản tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận, đồng ý với tội danh, mức hình phạt mà vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị. Trong lời nói sau cùng bị cáo ăn năn hối hận và xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng là đúng thẩm quyền. Quá trình tố tụng và tại phiên toà bị cáo và người tham gia tố tụng không khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; người tham gia tố tụng cung cấp là phù hợp với quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

[2] Về sự vắng mặt của đương sự: Bị hại ông Đỗ Văn O, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Thái Thị N L đã có đơn xin xét xử vắng mặt; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Hà Trường G đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai để tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt. HĐXX quyết định xét xử vắng mặt bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan theo quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Tại phiên toà, bị cáo Phạm Công T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông, kết luận giám định pháp y về thương tích, phiếu xét nghiệm cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ ngày 02/9/2022, tại đoạn đường giao thông nông thôn thuộc ấp A, xã P, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương bị cáo Phạm Công T tham gia giao thông đường bộ điều khiển xe mô tô biển số 54S8 - 7xxx, không có giấy phép lái xe, có nồng độ cồn trong máu là 101mg/100ml, thiếu quan sát, không giảm tốc độ thấp hơn tốc độ tối đa cho phép đến mức không nguy hiểm khi có chướng ngại vật trên đường nên xảy ra tai nạn với xe mô tô biển số 61F1 - 181.xx do bị hại ông Đỗ Văn O đang dừng nghe điện thoại, dẫn đến bị hại ông Đỗ Văn O bị thương tật tỷ lệ 62%. Do đó, hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 1 Điều 35 Luật Phòng chống tác hại của rượu, bia; khoản 8 Điều 8, khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ; Điều 5 Thông tư 91/2015/TT - BGTVT ngày 31/12/2015 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy, xe chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ và đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Như vậy, Cáo trạng số 24/CT-VKSPG ngày 08/3/2023

của VKSND huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ được nhà nước bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến đến an ninh, trật tự tại địa phương. Dù không mong muốn hậu quả xảy ra, nhưng hành vi của bị cáo chính là nguyên nhân dẫn đến thiệt hại về sức khỏe cho bị hại. HĐXX thấy cần phải xử bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội để cải tạo bị cáo thành công dân có ích, đồng thời nêu gương phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt HĐXX cũng xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại, người bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

- Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại 20.000.000 đồng, người bị hại nhận tiền và không yêu cầu gì thêm. HĐXX không xem xét giải quyết.

- 01(một) xe mô tô biển số 54S8 - 7xxx nhãn hiệu Honda, số loại JC43, số khung: RLHJC4327AY23XXX, số máy: JC43E5715XXX, do ông Hà Trường G đứng tên chủ sở hữu. Quá trình điều tra xác định ông G đã bán xe cho bị cáo T nhưng chưa sang tên đổi chủ. Ngày 10/02/2023, Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Giáo trả lại xe mô tô trên cho bị cáo T nên HĐXX không xem xét giải quyết.

- 01(một) xe mô tô biển số 61F1 - 181.xx nhãn hiệu Honda Lead, số khung: RLHJF4506DY559XXX, số máy: JF45E-0147XXX, do bà Thái Thị N L, vợ của ông Oanh đứng tên chủ sở hữu. Ngày 10/02/2023, Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Giáo trả lại cho bà Liên xe mô tô trên nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[6] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng là phù hợp nên HĐXX chấp nhận.

[7] Về ý kiến tranh luận, lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đồng ý với lời luận tội, đề nghị về tội danh, áp dụng tình tiết giảm nhẹ, đề nghị về hình phạt là phù hợp nên được HĐXX chấp nhận.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Phạm Công T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Phạm Công T 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Đã xử lý xong, HĐXX không đề cập giải quyết.

3. Về án phí:

Buộc bị cáo Phạm Công T phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Phú Giáo;
- Công an huyện Phú Giáo;
- Chi cục THADS huyện Phú Giáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Mùi