

Bản án số: 32/2025/HS-ST
Ngày: 08/4/2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI CHÂU, TỈNH HOÀ BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Thanh Tùng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hà Bá Khiên và ông Lương Khắc Tiệp.

Thư ký phiên tòa: Bà Khả Thị Thanh Loan – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu tham gia phiên tòa: Ông Trịnh Bá Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 18/2025/TLST-HS ngày 07 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 26/2025/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Như H, sinh ngày 25 tháng 11 năm 1997, tại huyện V, tỉnh Hưng Yên; nơi cư trú: Tiểu khu x, thị trấn M, huyện M, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Như C (đã chết) và bà Trần Thị H, sinh năm 1976; bị cáo có vợ là Ngô Thị Thanh N, sinh năm 1996 và có 02 con, con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2019; tiền án: Không; tiền sự: không; nhân thân: Bị cáo chưa từng bị kết án, xử lý hành chính, xử lý kỷ luật; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/01/2025 đến ngày 06/01/2025, cũng trong ngày 06/01/2025 đến nay bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Bị hại: Bà Hà Thị T, sinh năm 1962, nơi cư trú: Xóm P, xã Đ, huyện M, tỉnh Hòa Bình (đã chết). Đại diện của bị hại anh Lò Văn Q, sinh năm 1985, nghề nghiệp: Lao động tự do, nơi cư trú: Xóm P, xã Đ, huyện Mai C, tỉnh Hòa Bình và chị Lò Thị Th, sinh năm 1989, nơi cư trú: Xóm R, xã P, huyện T, tỉnh Hòa Bình. Đại diện theo ủy quyền của chị Lò Thị Th là anh Lò Văn Q, theo văn bản có nội dung ủy quyền lập ngày 05/01/2025. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Chị Ngô Thị Thanh N, sinh năm 1996, nghề nghiệp: Lao động tự do, nơi cư trú: Tiểu khu x, thị trấn M, huyện M, tỉnh Sơn La. Có mặt.

Người làm chứng: Anh Phạm Tiến Q1, sinh năm 1996, nghề nghiệp: Kinh doanh, nơi cư trú: Tiểu khu x, thị trấn M, huyện M, tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 02/01/2025, Nguyễn Như H, sinh năm 1997, nơi cư trú: Tiểu khu x, thị trấn M, huyện M, tỉnh Sơn La điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 26A-220.xx đi từ Thành phố Hà Nội về huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La, trên xe có chở theo 04 người khác. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày H điều khiển xe đi đến km 143+850m đường Quốc lộ 6, thuộc địa phận xóm Bò Bấu, xã Đồng Tân, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình, đoạn đường có biển báo “Trẻ em qua đường” thì phát hiện phía trước khoảng 100m có bà Hà Thị T, sinh năm 1962, nơi cư trú: Xóm P, xã Đ, huyện M, tỉnh Hòa Bình đang đi bộ sang đường từ trái qua phải theo hướng Hà Nội - Sơn La, thấy vậy H đã bấm còi xe để báo hiệu. Lúc này H chủ quan nghĩ rằng bà Hà Thị T sẽ dừng lại và nhường đường cho H đi qua, nên H đã không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn mà vẫn giữ nguyên tốc độ xe khoảng 70 km/giờ dẫn đến đầu xe ô tô bên phải của H va chạm với bà Hà Thị T. Hậu quả bà Hà Thị T bị thương nặng dẫn đến tử vong trên đường đi cấp cứu. Sau khi tai nạn xảy ra đến 23 giờ cùng ngày, Nguyễn Như H đã tự giác đến Công an huyện Mai Châu để đầu thú.

Hiện trường vụ tai nạn giao thông tại km 143+850m đường Quốc lộ 6, thuộc địa phận xóm Bò Bấu, xã Đồng Tân, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình là đoạn đường thẳng hơi hướng lên dốc theo hướng Hà Nội – Sơn La, mặt đường trải nhựa apphan, được phân chia phần đường bằng vạch kẻ đứt đoạn màu vàng cam, lòng đường rộng 6,80m, lề đường bên phải hướng Hà Nội – Sơn La rộng 1,50m tiếp giáp là bãi đất trống và nhà dân, lề đường bên trái hướng Hà Nội – Sơn La rộng 1,10m tiếp giáp là rãnh thoát nước diện (1,2 x 0,60)m lấy mép đường phải hướng Hà Nội – Sơn La làm mép chuẩn, lấy cột mốc ký hiệu H9/143 nằm bãi đất trống bên phải hướng Hà Nội – Sơn La làm mốc chuẩn.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn, chất ma túy trong cơ thể đối với Nguyễn Như H thời điểm ngay sau khi xảy ra tai nạn cho thấy H không có nồng độ cồn hoặc ma túy trong cơ thể.

Tại bản Kết luận giám định tử thi số: 70/KLGĐTT-PC09-CAT ngày 07/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hoà Bình kết luận nạn nhân Hà Thị T bị chấn thương vùng đầu, mặt, ngực, bụng, thắt lưng, tay, chân do tác động va đập với vật tày rần gây nên các tổn thương: Vỡ xương hộp sọ, gãy răng, gãy xương ức, xương sườn và nhiều vết xây sát, rách da, bầm tím trên cơ thể nạn nhân. Nạn nhân chết do chấn thương sọ não.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường và Biên bản khám nghiệm phương tiện xe ô tô biển kiểm soát 26A-220.xx thể hiện: Xe ô tô biển kiểm soát 26A-220.xx đã bị hư hỏng do tai nạn giao thông. Ba đèn phía trước bên phải vỡ, bung bật hờ hướng từ trước ra sau diện (72 x 23)cm; cụm đèn pha phía trước bên phải gãy vỡ; góc nắp capo phía trước bên phải cong gập, móp méo, hướng từ trước ra sau diện (38 x 08)cm; góc bên phải nắp capo bầm dính tạp chất màu đỏ dạng sợi vải diện (38 x 02)cm; ốp tai xe bên phải cong gập, móp méo diện (69 x 09)cm; ốp cửa lớp bên phải bung bật hờ; đèn gầm bên phải bung bật gãy vỡ khỏi vị trí lắp ráp.

Vật chứng Cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ:

- Xe ô tô biển kiểm soát 26A-220.xx đã hư hỏng do tai nạn giao thông;
- 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 26 000xxx mang tên Ngô Thị Thanh N, địa chỉ: TKx, TT M, M, Sơn La, biển số đăng ký 26A-220.xx;

- 01(một) Giấy chứng nhận kiểm định số DB 4130xxx của xe ô tô biển kiểm soát 26A-220.xx có thời hạn đến ngày 30/12/2027;

Đối với 01 chiếc xe ô tô biển kiểm soát 26A-220.xx và các giấy tờ liên quan. Sau khi hoàn thiện các thủ tục tố tụng, xét không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Châu đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp theo quy định pháp luật.

- 01 (một) Giấy phép lái xe số 140164004xxx, hạng B2 mang tên Nguyễn Như H có giá trị đến 09/02/2028, Viện kiểm sát đã chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mai Châu chờ xử lý theo thẩm quyền.

Tại bản Cáo trạng số: 25/CT-VKSMC ngày 05/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu truy tố bị cáo Nguyễn Như H về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử.

Về tội danh, hình phạt: Đề nghị tuyên bố bị cáo Nguyễn Như H phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Như H từ 14 tháng đến 16 tháng tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định, giao bị cáo cho UBND nơi bị cáo cư trú theo dõi giám sát, giáo dục theo quy định pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Nghề nghiệp của bị cáo không phải là lái xe nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra sự việc Nguyễn Như H đã tác động đến vợ bị cáo là chị Ngô Thị Thanh N đến thăm hỏi, động viên, bồi thường cho gia đình nạn nhân Hà Thị T số tiền 210.000.000 đồng là tài sản chung của vợ chồng bị cáo. Đại diện hai gia đình đã giao nhận đủ số tiền nêu trên và không có yêu cầu bồi thường gì khác, đại diện bị hại có đơn xin miễn giảm trách nhiệm hình sự cho Nguyễn Như H, chị N vợ bị cáo không yêu cầu bị cáo bồi hoàn số tiền đã bồi thường nêu trên. Đối với xe ô tô biển kiểm soát 26A-220.xx trong giấy chứng nhận đăng ký xe đứng tên Ngô Thị Thanh N. Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định được là tài sản chung của vợ chồng bị cáo chị Ngô Thị Thanh N không có yêu cầu gì về việc xe bị hỏng đối với Nguyễn Như H. Nên không đề nghị giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị:

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Như H 01 (một) Giấy phép lái xe số 140164004xxx, hạng B2 mang tên Nguyễn Như H có giá trị đến 09/02/2028.

- Đối với xe ô tô biển kiểm soát 26A-220.xx cùng các giấy tờ liên quan, trong quá trình điều tra xét không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án, Cơ quan CSĐT Công an huyện Mai Châu đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp. Việc trả lại xe ô tô và giấy tờ xe nêu trên là đúng quy định nên không đề nghị giải quyết.

Ý kiến của bị cáo: Khoảng 16 giờ 00 ngày 02/01/2025 bị cáo điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 26A- 220.xx xuất phát từ Hà Nội để về huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La, cùng đi trên xe còn có 4 người nữa. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày bị cáo điều khiển xe ô tô trên đi đến đoạn đường thuộc xã Đồng Tân, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình lúc này bị cáo đang điều khiển xe đi tốc độ khoảng 70km/h xe đang đi lên

độc theo hướng Hà Nội – Sơn La cách khoảng 100 m thì phát hiện phía trước có 01 người phụ nữ đang đi bộ từ bên trái sang bên phải đường thấy vậy bị cáo có bấm còi, nháy đèn thì người này đứng lại ở giữa đường do nghĩ người đi bộ sẽ nhường đường nên bị cáo tiếp tục điều khiển xe đi bình thường khi đến gần khoảng 30 m mới giảm ga, không kịp phanh nên mới xảy ra tai nạn, phần góc trước bên phải xe ô tô biển kiểm soát 26A-220.xx đâm va vào người đi bộ như trên và xe đi về phía trước khoảng 20 m rồi dừng lại, sau đó bị cáo xuống xe thì thấy người đi bộ đang nằm bất tỉnh ở bãi đất bên phải đường hướng Hà Nội – Sơn La và bị thương ở vùng đầu rồi bị cáo nhờ người dân đưa người bị thương đi cấp cứu nhưng không qua khỏi đã tử vong. Sau đó có lực lượng chức năng đến hiện trường để làm việc. Nhận thức được hành vi của bản thân là sai nên bị cáo đã đến Công an huyện Mai Châu đầu thú khai nhận hành vi vi phạm. Trong quá trình tố tụng bị cáo đã nhận được đầy đủ các văn bản tố tụng của cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát và Tòa án, không thắc mắc gì. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã được phổ biến quyền và nghĩa vụ của mình, không bị ép cung, mớm cung, bị cáo đồng ý với nội dung cáo trạng đã nêu đúng hành vi của bị cáo. Bị cáo không thuê Luật sư hay nhờ trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho mình. Trong quá trình tố tụng bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và bị cáo đã tác động gia đình đến để hỏi thăm, động viên và bồi thường cho gia đình bị hại tổng số tiền là 210.000.000 đồng, gia đình bị hại đã nhận đủ tiền, có đơn đề nghị miễn, giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo, ngoài ra không có yêu cầu gì với bị cáo nữa. Đối với số tiền hỗ trợ gia đình bị hại và chiếc xe ô tô gây ra tai nạn là tiền và tài sản chung của bị cáo và vợ bị cáo là chị Ngô Thị Thanh N. Đối với Giấy phép lái xe số 140164004xxx, hạng B2 mang tên bị cáo vẫn đang bị thu giữ, bị cáo đề nghị được trả lại. Nguyên nhân dẫn đến tai nạn giao thông là do bị cáo chủ quan nghĩ rằng bà Hà Thị T sẽ dừng lại và nhường đường cho bị cáo đi qua, nên đã không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn mà vẫn giữ nguyên tốc độ xe khoảng 70 km/h dẫn đến đầu xe ô tô bên phải của bị cáo va chạm với bà Hà Thị T, sự việc xảy ra là điều không mong muốn, bị cáo phạm tội lỗi vô ý, bị cáo ăn năn hối cải mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Anh Lò Văn Q là đại diện bị hại bà Hà Thị T có ý kiến: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 02/01/2025, lúc này anh Q vừa đang ăn cơm tối tại nhà riêng của mình thì có người hàng xóm là chị Hà Thị Đ gọi điện thoại báo “lên xem mẹ anh bị tai nạn ở Tân Sơn”. Sau đó Q đi xe máy lên xem thì thấy người dân đã đưa mẹ ông anh là bà Hà Thị T đi cấp cứu, sau đó Q xuống trung tâm y tế huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình thì bác sĩ bảo chuyển tuyến, khi đến địa phận xã Phú Cường, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình thì bà Hà Thị T chuyển nặng và tử vong. Sau khi sự việc xảy ra phía gia đình bị cáo Nguyễn Như H đã đến hỏi thăm và bồi thường cho gia đình anh số tiền 210.000.000 đồng là tiền hỗ trợ mai táng phí. Anh Q đại diện cho gia đình đã nhận đủ số tiền không còn có yêu cầu đề nghị gì. Ngoài ra phía gia đình bị hại có đơn đề nghị miễn, giảm truy cứu trách nhiệm hình sự cho Nguyễn Như H.

Ý kiến của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị Ngô Thị Thanh N: Khoảng 19 giờ 30 phút cùng 02/01/2025 đang ở nhà thì chồng chị N là bị cáo Nguyễn Như H gọi về báo là xảy ra va chạm với một người đi bộ tại khu vực 81 thuộc huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình. Sau đó chị N xuống hiện trường để xem tình hình rồi cùng đi xuống bệnh viện xem trình trạng người bị thương, khi người này chuyển tuyến thì chị N cùng đi theo. Khi đi được nửa đường thì người bị thương tiên

lượng xấu và được đưa về nhà sau đó đã tử vong. Sau khi xảy ra sự việc chị N và gia đình đã đến thăm hỏi động viên và bồi hỗ trợ, bồi thường cho gia đình nạn nhân tổng số tiền 210.000.000 đồng là tiền mai táng phí, tổn thất tinh thần và các chi phí khác. Đại diện gia đình bị hại đã nhận đủ tiền, không có yêu cầu gì khác và đã có đơn đề nghị miễn, giảm trách nhiệm hình sự cho Nguyễn Như H. Đối với số tiền dùng để hỗ trợ cho gia đình bị hại và chiếc xe ô tô biển kiểm soát 26A-220.xx là tiền và tài sản chung của chị Ngô Thị Thanh N và Nguyễn Như H, đối với số tiền, phần tài sản của chị N không yêu cầu Nguyễn Như H phải hoàn trả, hai vợ chồng sẽ cùng nhau khắc phục, không có yêu cầu gì khác.

Ý kiến của người làm chứng anh Phạm Tiến Q1 có ý kiến: Khoảng 16 giờ ngày 02/01/2025 anh Q1 đi trên xe biển kiểm soát 26A-220.xx do Nguyễn Như H điều khiển đi từ Hà Nội lên Mộc Châu, Sơn La đi cùng trên xe có còn thêm 03 người phụ nữ. Khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày lúc này H vẫn là người điều khiển xe ô tô, khi đến địa phận xã Đồng Tân, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình lúc này là đường thoáng, không có xe nào phía trước và Hải cũng không vượt xe nào, xe ô tô đang đi lên dốc đường thẳng, trời khô ráo, không mưa, thì thấy H còi xe và nháy đèn thì anh Q1 mới để ý phía trước cách đầu xe khoảng 30 m có một người đi sang đường đang ở giữa đường, đứng trước đầu xe tại phần đường bên phải hướng Hà Nội – Sơn La thì H có đánh lái sang trái, tuy nhiên không kịp nên phần đầu xe bên phải ô tô đã va chạm với người đó, xe tiếp tục di chuyển về phía trước thêm khoảng 20 m nữa xe mới dừng lại được. Thời điểm xảy ra tai nạn H điều khiển xe với tốc độ khoảng 70 km/h. Sau khi xảy ra tai nạn anh Q1 cùng mọi người xuống xe xem tình trạng, thấy người bị thương đi cấp cứu thì anh Q1 bắt xe về Mộc Châu, Sơn La.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Những chứng cứ xác định có tội: Tại cơ quan điều tra và phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và nội dung vụ án nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định tử thi, vật chứng của vụ án, lời khai của người làm chứng cùng toàn bộ các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ kết luận: Nguyễn Như H là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có Giấy phép lái xe theo quy định. Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 02/01/2025, tại Km 143+850 quốc lộ 6, thuộc địa phận xóm Bò Báu, xã Đồng Tân, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình, là đoạn đường thẳng lên dốc theo hướng Hà Nội - Sơn La, qua biển báo “Trẻ em qua đường” là 7,9m, Nguyễn Như H điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 26A-220.55, khi cách khoảng 100 m phát hiện có người đang đi bộ sang đường, Hải có bấm còi, nháy đèn nhưng đã chủ quan, nghĩ người sang đường sẽ nhường đường nên không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn, mà vẫn giữ nguyên tốc độ xe khoảng 70 km/h, dẫn đến xảy ra va chạm với bà Hà Thị T trên phần đường bên phải hướng Hà Nội - Sơn La. Hậu quả bà Hà Thị T tử vong khi đang trên đường đi cấp cứu.

Bị cáo điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ vi phạm quy định tại điểm a, b khoản 3 Điều 12 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024 dẫn đến vi phạm điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại điểm a, b khoản 3 Điều 12 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ quy định:

“Điều 12. Chấp hành quy định về tốc độ và khoảng cách giữa các xe.

...

3. Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải quan sát, giảm tốc độ hoặc dừng lại để bảo đảm an toàn trong các trường hợp sau đây:

a) Tại nơi có vạch kẻ đường hoặc báo hiệu khác dành cho người đi bộ hoặc tại nơi mà người đi bộ, xe lăn của người khuyết tật đang qua đường;

b) Có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm hoặc có chướng ngại vật trên đường;

...”

Như vậy bị cáo đã vi phạm quy định về giảm tốc độ nêu trên cụ thể: Khi có chướng ngại vật trên đường là người đi bộ qua đường đã không giảm tốc độ, không dừng lại trong trường hợp này là không bảo đảm an toàn dẫn đến hậu quả làm 01 người chết. Do đó Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận, Nguyễn Như H phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[2] Chứng cứ xác định không có tội: Không có.

[3] Xét tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội: Tai nạn giao thông đã và đang gây nhức nhối cho nhiều gia đình và xã hội bởi hậu quả rất lớn của nó, nguyên nhân do bị cáo không có ý thức tham gia giao thông nên vi phạm quy định về tốc độ, bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, Trong điều kiện đường thẳng vắng, mặc dù phát hiện được sớm có người sang đường nhưng đã chủ quan, không giảm tốc độ, không dừng lại nhường đường là vi phạm quy định của pháp luật về việc giảm tốc độ và tai nạn có thể xảy ra, chủ quan dẫn tới hậu quả chết 01 người. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến tính mạng của con người, để lại tổn thất về tinh thần cho gia đình người bị hại.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã tác động gia đình hỗ trợ, bồi thường cho gia đình bị hại, gia đình bị hại đã nhận tiền và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo tự giác ra đầu thú; đại diện gia đình bị hại có đơn đề nghị miễn, giảm truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo được coi là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Căn cứ quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội, nguyên nhân, hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân, tiền án, tiền sự, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo nêu trên nhận thấy: Sự việc xảy ra ngoài ý muốn của bị cáo, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi vô ý, sau khi gây ra tai nạn bị cáo đã tác động để vợ bị cáo đến bồi thường cho gia đình bị hại tổng số tiền 210.000.000 đồng, do đó bị cáo đã khắc phục được phần nào hậu quả do mình gây ra, gia đình bị hại đã nhận tiền bồi thường và có đơn xin miễn, giảm trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như vậy thể hiện gia đình bị hại đã có sự thông cảm, không còn sự bức xúc, tổn thất về tinh thần đã được giảm đi nhiều. Đối với bị hại

khi sang đường thiếu quan sát, khi người lái xe đã còi và nháy đèn báo hiệu có xe đi đến nhưng không dừng lại. Ngoài ra tài liệu trong hồ sơ thể hiện ngoài lần phạm tội này bị cáo chấp hành chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của mình ở nơi cư trú.

Từ các nhận định trên xét thấy trong trường hợp này bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo theo hướng dẫn tại Nghị quyết văn bản hợp nhất số: 02/VBHN-TANDTC ngày 07/9/2022 của Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, mà áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La, nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo cũng có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về tội danh, điều luật áp dụng, hình phạt, hình phạt bổ sung, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng mà đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đã có ý kiến đề nghị nêu trên. Xét thấy có căn cứ phù hợp quy định pháp luật cần xử lý, giải quyết theo hướng đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[7] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[8] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Như H phải nộp án phí theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án, theo quy định tại các Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh, hình phạt:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Như H phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Như H 16 (mười sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời hạn thử thách là 32 (ba mươi hai) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 08/4/2025.

Giao bị cáo Nguyễn Như H cho Ủy ban nhân dân thị trấn Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La nơi bị cáo đang cư trú để quản lý, giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú nêu trên trong việc giám sát giáo dục.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới.

2. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên:

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Như H 01 giấy phép lái xe số 140164004xxx hạng B2, mang tên Nguyễn Như H, sinh ngày 25/11/1997, nơi cư trú: TT. M, H. M, T. Sơn La, có giá trị đến ngày 09/02/2028.

(Vật chứng nêu trên hiện đang do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mai Châu quản lý, lưu giữ. Tình trạng, đặc điểm vật chứng được ghi cụ thể trong Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số: 34/THA ngày 04/4/2025 giữa bên giao Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hòa Bình bên nhận Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình).

3. Về án phí:

Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Bị cáo Nguyễn Như H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Áp dụng Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, các đại diện của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình để xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh HB;
- Trại tạm giam; Phòng Hồ sơ CAT;
- Cơ quan điều tra Công an tỉnh HB;
- VKSND huyện MC;
- Chi cục THA dân sự huyện MC;
- Hồ sơ THAHS;
- UBND TT Mộc Châu, Mộc Châu, Sơn La;
- Người TGTT;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Phạm Thanh Tùng