

Bản án số: 38/2025/HS-PT

Ngày: 27 - 5 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Minh Tuấn

Các Thẩm phán: Ông Dương Văn Bản

Ông Hoàng Văn Giang

- Thư ký phiên tòa: Bà Diệp Thu Trang – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Thu Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 5 năm 2025 tại Trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm, thụ lý số 23/2025/TLPT-HS ngày 14 tháng 4 năm 2025, do có kháng cáo của bị cáo Hoàng Anh T đối với bản án hình sự sơ thẩm số 52/2025/HSST ngày 03/3/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

Bị cáo có kháng cáo:

Hoàng Anh T; tên gọi khác: Không; sinh năm 1979; Nơi thường trú: Tổ H, phường T, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Giáo viên; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Văn H (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị N (đã chết); vợ là: Bùi Phương C (đã ly hôn); có 02 con; Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 14/5/2024 đến ngày 23/5/2024, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, (có mặt).

Trong vụ án này còn có 13 bị cáo khác không kháng cáo, không bị kháng nghị, Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ 20 phút ngày 14/5/2024, Tổ công tác của Đ Công an thành phố T đã phối hợp với Công an phường T tiến hành kiểm tra và đã phát hiện bắt quả tang tại nhà ở của Hoàng Anh T có 09 đối tượng gồm: Hoàng Anh T, Lê Trọng K, Hàn Văn M, Nguyễn Tuấn H1, Đỗ Thị Thu H2, Dương Văn D, Ngô Thị H3,

Huỳnh Quyết C1, Nguyễn Đức C2 vừa có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh “liêng” được thua bằng tiền Việt Nam đồng tại phòng khách tầng 01 trong nhà T. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng gồm: Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 26.070.000 đồng, trong đó: Thu giữ của Chinh 3.250.000 đồng; M 9.310.000 đồng; D 290.000 đồng; H1 2.620.000 đồng; C1 2.140.000 đồng; Kỳ 2.900.000 đồng; Hoàng Anh T 360.000 đồng; H3 5.200.000 đồng; H2 đã thua bạc hết tiền; 02 (một) bộ bài tú lơ khơ gồm có 52 quân bài (từ quân A đến quân K), đã qua sử dụng, là bộ bài các đối tượng sử dụng để đánh bạc; 01 tấm trải sàn màu đen vàng, kích thước (2,94 x 1,98)m, đã qua sử dụng. Ngày 15/5/2024, Đào Thanh T1 ra đầu thú về hành vi đánh bạc tại nhà T vào ngày 14/5/2024 cùng các đối tượng trên nhưng đã nghỉ về trước khi bị Công an bắt quả tang và tự nguyện nộp số tiền sử dụng để đánh bạc 3.000.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, các đối tượng trên khai nhận ngày 14/5/2024 còn có Nguyễn Xuân L, Dương Đình T2 cũng tham gia đánh bạc cùng các đối tượng trên. Ngoài ra, Hoàng Anh T khai nhận T còn có hành vi đánh bạc bằng hình thức mua, bán số lô, số đề với Vũ Quốc V, V khai nhận có hành vi đánh bạc bằng hình thức mua, bán số lô, số đề với Nguyễn Duy H4. Cơ quan điều tra đã triệu tập L, Dương Đình T2, V và H4 đến làm việc. Hồi 18 giờ 25 phút ngày 14/5/2024, Vũ Quốc V đã giao nộp 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, số seri 1: 3551 4207 9730 249, số seri 2: 3551 4207 9730 256, bên trong gắn thẻ sim số 0348.631.611 bên trong có chứa tin nhắn mua bán số lô giữa V và H4; Hoàng Anh T giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 8, màu vàng, IMEI: 3557 3109 9674 765, IMEI: 3557 3209 9674 763, bên trong lắp sim số 0966.859.382, phần tin nhắn điện thoại có nhiều tin nhắn mua bán số lô, số đề với Vũ Quốc V; Nguyễn Duy H4 giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, IMEI: 3528 8311 9630 033, IMEI2: 3528 8311 6008 320, bên trong gắn sim số 0385.847.266 (H4 đã xóa hết tin nhắn mua số lô với V trên điện thoại).

Tại Cơ quan điều tra các bị cáo đã khai nhận: Từ 13 giờ 00 phút ngày 14/5/2024, Hoàng Anh T sử dụng 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro màu xanh, IMEI 3559 4285 2215 437, lắp sim số 0921.746.999 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS, màu trắng, IMEI 3572 1609 3503 317, lắp sim số 0982.936.444 để gọi cuộc gọi âm thanh, nhắn tin qua zalo và qua cuộc gọi điện thoại cho C2, H2, H3, D, K và Dương Đình T2 để rủ những người trên đến nhà Hoàng Anh T có địa chỉ nêu trên để đánh bạc bằng hình thức đánh L1 được thua bằng tiền VND thì những người trên đồng ý. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày thì có Chinh, H3, K, M và H1 (H1 do M gọi điện rủ đến) đến nhà Hoàng Anh T để đánh bạc. Khi bắt đầu chơi thì có 05 người trên đánh bạc tại sảnh phòng khách tầng 1 nhà T, lúc này T thu của H1, K, H3, C2 mỗi người 100.000 đồng (là tiền chi phí địa điểm và mua công cụ phục vụ cho việc đánh bạc), M chưa nộp 100.000đ cho T. Khi bắt đầu đánh bạc thì H1 sử dụng 2.900.000đ, M sử dụng 600.000đ, K sử dụng 2.100.000đ, H3 sử dụng 2.000.000đ, C2 sử dụng 2.700.000đ để đánh bạc (tổng số tiền trên chiếu bạc lúc này là 7.500.000 đồng). Sau đó, H2 đến và sử dụng 450.000đ để tham gia đánh bạc cùng những người

trên (tổng số tiền trên chiếu bạc lúc này là 7.950.000 đồng). M thua bạc hết số tiền 600.000đ và nghỉ đi làm, khi M nghỉ thì Hoàng Anh T vào tham gia đánh bạc cùng H1, K, H3, C2, H2, sau đó có C1 đến và sử dụng số tiền 3.200.000đ vào tham gia đánh bạc cùng những người trên. Sau đó, T1 đến và sử dụng 3.000.000đ để tham gia đánh bạc cùng những người trên, tiếp sau đó có L và D đến. L sử dụng 800.000đ để tham gia đánh bạc cùng C2, H3, H1, K, H2, C1, Hoàng Anh T, T1 còn D thì chưa đánh bạc ngay mà lên ghế nằm ngủ, một lúc sau thì có Dương Đình T2 đến và sử dụng 1.500.000đ để tham gia đánh bạc cùng những người trên. Khi T1, C1, H2, L và Dương Đình T2 vào đánh bạc thì Hoàng Anh T thu của mỗi người 100.000đ (là tiền chi phí địa điểm và mua công cụ phục vụ cho việc đánh bạc). Quá trình đánh bạc thì Hoàng Anh T sử dụng 1.400.000đ để đánh bạc (trong đó 500.000đ là tiền của T còn 900.000đ là tiền của những người chơi nộp cho T). Sau đó, Hoàng Anh T nghỉ và thua bạc nên còn 360.000đ, sau đó L nghỉ và thua hết số tiền 800.000đ, khi D ngủ dậy nộp cho Hoàng Anh T 100.000đ rồi sử dụng 940.000đ vào tham gia đánh bạc cùng C2, H3, H1, K, H2, C1, Dương Đình T2, T1, một lúc sau thì T1 nghỉ, T1 không thắng, không thua nên vẫn còn 3.000.000đ mang về, tiếp sau đó Dương Đình T2 nghỉ và thắng bạc nên có 2.000.000đ mang về. Khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, M quay lại và mang theo số tiền 9.000.000đ vào tham gia đánh bạc cùng những người còn lại gồm: Chinh, H3, H2, K, C1, H1, D, sau đó D thua bạc còn lại 290.000đ nên nghỉ chơi và lên ghế ngồi xem. Các đối tượng C2, H3, H2, K, C1, H1, M tiếp tục đánh bạc đến 18 giờ 20 phút cùng ngày thì mất điện nên bắt đầu nghỉ thì bị cơ quan Công an bắt quả tang, thu giữ vật chứng như nêu trên. Tại các thời điểm Hoàng Anh T, L, T1, D và Dương Đình T2 tham gia đánh bạc thì số tiền trên chiếu bạc đều trên 5.000.000đ.

Ngoài hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc như nêu trên thì ngày 14/5/2024, Hoàng Anh T còn có hành vi đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề với Vũ Quốc V, Vũ Quốc V mua, bán số lô với Nguyễn Duy H4, cụ thể như sau:

Vào lúc 15h8' và 15h29' ngày 14/5/2024, Nguyễn Duy H4 sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR, vỏ màu đen, đã qua sử dụng, số imei: 3528 8311 9630 33, bên trong lắp sim số 0385.847.266 (là sim không mang tên của H4) nhắn 02 tin nhắn qua ứng dụng tin nhắn điện thoại đến số điện thoại 0348.631.611 lắp trong điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, số seri1: 3551 4207 9730 249, số seri2: 3551 4207 9730 256 của Vũ Quốc V (là sim không mang tên của V) (H4 không lưu số của V trong danh bạ điện thoại, Văn lưu số điện của H4 trong danh bạ điện thoại là "Hai Hiên") mua của V tổng cộng là 24 số lô với tổng số điểm là 700 điểm (với giá 22.500 đồng/1 điểm), thành tiền là 15.750.000 đồng, sau mỗi tin nhắn H4 nhắn cho V thì V đều nhắn trả lời là "ok" và "2t" tức là đồng ý nhận bán số lô cho H4. Sau khi nhắn tin mua số lô của V thì H4 đã xóa toàn bộ tin nhắn trong điện thoại của H4, còn các tin nhắn Văn đã nhận thì vẫn còn lưu trong điện thoại của V.

Sau khi nhận bán các số lô cho H4. Từ 15h11' đến 18h10 ngày 14/5/2024, Văn tự tập hợp lại và thêm các số muốn mua và vẫn sử dụng số điện thoại nêu trên để gửi 09 tin nhắn đến số thuê bao 0966.859.382, lắp trong điện thoại nhãn

hiệu SAMSUNG galaxy Note 8, màu vàng, số imei1: 3557 3109 9674 765, số imei2: 3557 3209 9674 763 mà Văn lưu trong danh bạ điện thoại là “A8” của Hoàng Anh T để mua của T 46 số lô với tổng số điểm là 1020 điểm (giá 21.800 đồng/1điểm) thành tiền là 22.236.000 đồng và 108 số đề với tổng số tiền là 3.360.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của T và V ngày 14/5/2024 là 25.596.000 đồng. Sau mỗi tin nhắn V1 gửi đến cho T thì T đều trả lời theo thứ tự từng tin như: “3,4,5” nghĩa là nhận 03 tin, nhận 04 tin, nhận 05 tin, tức là đồng ý bán các số lô, số đề trên cho V1 (sau khi gửi tin nhắn mua số lô, số đề của T thì V1 đã xóa hết tin nhắn gửi cho T trong điện thoại). Tại thời điểm phát hiện chưa có kết quả của xổ số kiến thiết miền B; T, V1, H4 chưa thanh toán số tiền đánh bạc cho nhau.

Sau khi nhận bán số lô, số đề cho V1. T tập hợp lại và thêm các số T muốn mua để gửi qua ứng dụng tin nhắn điện thoại cho một người không biết tên có số điện thoại 0363.387.259 (T lưu trong danh bạ là “L”) với tổng số tiền lô, đề là 90.897.300 đồng (T chưa thanh toán tiền đánh bạc với người này). T mua điểm lô của người này giá 21.700 đồng/1 điểm và người này thu của T 72% tiền số đề. T bán cho V1 21.800 đồng/1 điểm lô, T hưởng lợi 100 đồng/1 điểm lô. T thu của Văn 73% trên tổng số tiền đề, T hưởng lợi 1% tiền số đề. Văn bán cho H4 22.500 đồng/1 điểm lô và chuyển cho Hoàng Anh T là giá 21.800 đồng/1 điểm lô, Văn hưởng lợi 700 đồng/1 điểm lô.

Tổng số tiền đánh bạc của Vũ Quốc V ngày 14/5/2024 là 41.346.000 đồng (trong đó V đánh bạc với H4 là 15.750.000 đồng và V đánh bạc với T là 25.596.000 đồng).

Hình thức đánh Liêng như sau: Các đối tượng sử dụng 02 bộ bài tú lơ khơ, mỗi bộ 52 quân bài, mặt sau quân bài màu đỏ để đổi sau mỗi ván, người chia sẽ chia cho mỗi người chơi 03 lá bài, sau khi chia bài xong quy ước mỗi người đặt tiền “gà” tối thiểu là 50.000đ và tối đa là 500.000đ, sau khi người chơi đã đặt tiền “gà” và lên bài, sau chương người chơi theo chiều ngược chiều kim đồng hồ, có thể đặt cược thêm số tiền từ 50.000đ đến 500.000đ, nếu người chơi tiếp theo không theo thì sẽ thua số tiền đặt cược trước đó cho người theo, nếu tất cả người chơi đều theo đến mức cao nhất là 500.000đ hoặc mức tiền bằng nhau không ai thêm tiền nữa thì sẽ đo điểm, ai bài cao nhất sẽ thắng và sẽ ăn hết tiền của người chơi đặt cược của ván bạc đó và tính bài cao nhất là “sáp” (3 quân át), sau đó là “luông” là dãy 03 quân bài liền nhau không cùng chất, sau đó đến tính điểm thì 9 là cao nhất, 10 là 0 là thấp nhất, người về nhất ván trước là người cầm chương, chia bài ván sau.

Hình thức đánh số lô, số đề như sau: Số đề là các số có hai chữ số từ 00 đến 99. Sau khi người mua số đề nếu số đề người mua trùng với hai số cuối của giải đặc biệt của xổ số kiến thiết miền B mở thưởng ngày hôm đó thì trúng đề và được trả thưởng số tiền gấp 70 lần số tiền đã bỏ ra mua; số lô là các số từ 00 đến 99, sau đó đối chiếu với hai số cuối của các giải thưởng của xổ số kiến thiết miền B mở thưởng ngày hôm đó, nếu số của người mua trùng với hai số cuối bất kỳ của 27 giải thì trúng thưởng, nếu trúng thưởng sẽ được trả thưởng 80.000 đồng/01điểm lô.

Tại bản án sơ thẩm số 52/2025/HSST ngày 03/3/2025, Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên đã xét xử bị cáo Hoàng Anh T về tội “Tổ chức đánh bạc” và tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ điểm c khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Anh T 13 tháng tù về tội Tổ chức đánh bạc, phạt bổ sung 25.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước;

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17, 58; Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo 07 tháng tù về tội Đánh bạc, phạt bổ sung 10.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước. Căn cứ Điều 55 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 tội là 20 tháng tù.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định tội danh, hình phạt đối với các bị cáo khác; xử lý vật chứng; nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 12/3/2025 bị cáo Hoàng Anh T kháng cáo xin giảm hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin giảm nhẹ hình phạt.

Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên tại phiên tòa:

Xét kháng cáo của bị cáo Hoàng Anh T: Tòa án cấp sơ thẩm khi xem xét quyết định hình phạt đã xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, mức án đã tuyên đối với bị cáo là đã xem xét cho bị cáo. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không có thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Đơn kháng cáo của bị cáo Hoàng Anh T gửi trong thời hạn và đúng theo thủ tục quy định nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Căn cứ vào lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Từ khoảng hơn 12 giờ ngày 14/5/2024, tại nhà của bị cáo Hoàng Anh T tại tổ H, phường T, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên. Bị cáo Hoàng Anh T là người rủ rê các bị cáo (Nguyễn Tuấn H1, Hàn Văn M, Lê Trọng K, Ngô Thị H3, Nguyễn Đức C2, Đỗ Thị Thu H2, Dương Đình T2, Nguyễn Xuân L, Dương Văn D, Đào Thanh T1, Huỳnh Quyết C1) đến nhà ở của mình để đánh bạc bằng hình thức đánh “liêng” được thua bằng tiền Việt Nam đồng, bị cáo Hoàng Anh T đã thu của H1, H3, C2, H2, K, L, T1, C1, Dương Đình T2 và D mỗi người 100.000 đồng gọi là tiền “hồ lý”. Các bị cáo đánh bạc đến 18 giờ 20 phút cùng ngày thì mất điện nên bắt đầu nghỉ thì bị Lực

lượng Công an bắt quả tang, thu giữ tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 26.070.000 đồng và các vật chứng có liên quan, sau đó T1 ra đầu thú nộp thêm 3.000.000 đồng.

Ngày 14/5/2024, tại nhà ở của bị cáo Hoàng Anh T còn có hành vi đánh bạc bằng hình thức mua, bán số lô, số đề qua tin nhắn điện thoại với đối tượng lưu trong danh bạ tên là L với số tiền 90.897.300 đồng (không chứng minh được người này nên có căn cứ để xử lý đối với hành vi này) và Vũ Quốc V với tổng số tiền đánh bạc là 25.596.000 đồng; Vũ Quốc V có hành vi đánh bạc bằng hình thức mua, bán số lô qua tin nhắn điện thoại với Nguyễn Duy H4 với tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 15.750.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của V là 41.346.000 đồng số tiền này chưa thanh toán cho nhau.

Với hành vi trên, bị cáo Hoàng Anh T bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội: “Tổ chức đánh bạc” và tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 và khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. *Xét kháng cáo của bị cáo:*

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Trong vụ án này, Tòa án cấp sơ thẩm khi xem xét quyết định hình phạt đã xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, mức án đã tuyên là đã xem xét cho bị cáo. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không có thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ chấp nhận.

[4]. *Về án phí hình sự phúc thẩm:* Kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[5]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Anh T, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 52/2025/HSST ngày 03/3/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

1. Về hình phạt:

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Hoàng Anh T **13** (mười ba) tháng tù về tội Tổ chức đánh bạc. Phạt bổ sung bị cáo 25.000.000 đồng;

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Hoàng Anh T **07** (bảy) tháng tù về tội Đánh bạc. Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 đồng.

Căn cứ khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự. Tổng hợp hình phạt phải chấp hành chung hai tội là: **20** (hai mươi) tháng tù, Thời hạn chấp hành hình phạt tù

tính từ ngày đi thi hành án. Được trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 14/5/2024 đến ngày 23/5/2024.

2. Án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016: Buộc bị cáo Hoàng Anh T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND T. Thái Nguyên;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND TP Thái Nguyên;
- TAND TP Thái Nguyên;
- Chi cục THADS TP Thái Nguyên;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Minh Tuấn