

Bản án số: 90/2025/HSST
Ngày: 29/9/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - TP HÀ NỘI
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Mai Thu

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Thị Mỹ Hạnh
Ông Nguyễn Sơn Hóa

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Vân - Cán bộ Tòa án nhân dân Khu vực 3 - TP Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - TP Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Sơn - Kiểm sát viên

Ngày 29 tháng 9 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 3 - TP Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 82/2025/HSST ngày 16/9/2025 đối với các bị cáo:

1/ ***Họ tên:*** **Trương Công T** - Sinh ngày 29/6/1989 tại Hà Nội

Nơi cư trú: số 62, ngõ 114 đường C, TDP 16, phường K, TP Hà Nội (địa chỉ cũ: số 62, ngõ 114, tập thể xí nghiệp M, TDP 16, phường K, quận H, TP Hà Nội)

Số CCCD 001089032265 cấp ngày 25/4/2021 tại Cục Cảnh sát Quản lý hành chính về trật tự xã hội - Bộ Công an

Quốc tịch: Việt Nam

Dân tộc: Kinh

Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Lao động tự do

Trình độ văn hoá: 12/12

Con ông: Trương Văn T1

Con bà: Quách Thị T2

Là con thứ hai trong gia đình có 02 chị em

- TATS: không

(Danh chỉ bản số 342 do Cơ quan Điều tra - Công an TP Hà Nội lập ngày 05/5/2025)

Bắt và tạm giữ ngày 23/4/2025, thay đổi biện pháp ngăn chặn ngày 30/4/2025. Hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa

2/ *Họ tên:* **Trần Ngọc C** - Sinh ngày 04/11/2003 tại tỉnh Thái Bình (cũ)

HKTT+nơi cư trú: thôn T, xã T, tỉnh Hưng Yên (địa chỉ cũ: thôn T, xã A, huyện T, tỉnh Thái Bình)

Số CCCD 034203002460 cấp ngày 14/8/2021 tại Cục Cảnh sát Quản lý hành chính về trật tự xã hội - Bộ Công an

Quốc tịch: Việt Nam

Dân tộc: Kinh

Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Lao động tự do

Trình độ văn hoá: 12/12

Con ông: Trần Văn M

Con bà: Phạm Thị H

Là con thứ ba trong gia đình có 03 anh chị em

- TATS: không

(Danh chỉ bản số 341 do Cơ quan Điều tra - Công an TP Hà Nội lập ngày 05/5/2025)

Bắt và tạm giữ ngày 23/4/2025, thay đổi biện pháp ngăn chặn ngày 30/4/2025. Hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16h30' ngày 20/4/2025, Trần Ngọc C điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius BKS 17B9-508... và Trương Công T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda WinneX BKS 29G2-081... rủ nhau đến khu vực lối vào Thủy cung trong khu đô thị T, số 458 phố M, phường V, TP Hà Nội để chờ đón khách đi xe ô tô. Tại đây có một nam thanh niên mặc áo xanh xe ô tô công nghệ Grab, đội mũ bảo hiểm màu vàng, đi xe mô tô Sirius (không xác định được biển số xe) nói với C “Chỗ này tao làm, sau chúng mày không làm ở đây nữa”. C không nói gì và bỏ đi chỗ khác. Khoảng 18h30' cùng ngày, C và T ngồi nghỉ tại điểm dừng xe buýt ở đường số 1 KĐT T thì C kể lại cho T biết việc nam thanh niên trên không cho chở khách tại khu vực T. Đúng lúc này, nam thanh niên trên điều khiển xe mô tô Sirius đi qua nên T gọi lại để hỏi lý do tại sao không cho T và C đứng chờ khách. Quá trình nói chuyện, hai bên xảy ra mâu thuẫn dẫn đến việc T dùng tay phải nắm một cái đứng mặt nam thanh niên. Nam thanh niên lùi về phía sau va vào xe máy Honda Sirius khiến chiếc xe đổ ra đường. T tiếp tục xông vào tay phải nắm hai cái trúng mặt nam thanh niên và khiến anh ta ngã xuống đường. Lúc này C và T tiếp tục xông vào đánh nam thanh niên, T dùng tay phải nắm một cái và dùng chân phải đá bốn cái vào mặt,

vào đầu nam thanh niên, còn C thì dùng tay phải nắm hai cái và dùng chân đá ba cái vào mặt vào đầu nam thanh niên. Khi người dân đi đường đến can ngăn thì C, T và nam thanh niên điều khiển xe máy bỏ đi.

Khoảng 19h ngày 20/4/2025, Công an phường V nhận được thông tin trình báo về việc trên mạng xã hội đăng tải nội dung có hai thanh niên mặc áo xanh xe ôm công nghệ Grab dùng tay, chân đánh một nam thanh niên mặc áo xanh xe ôm công nghệ Grab. Sau khi tiếp nhận thông tin, Công an phường tổ chức xác minh và xác định Trương Công T, Trần Ngọc C là người đánh nam thanh niên xe ôm công nghệ Grab như nội dung nêu trên.

Vật chứng thu giữ: thu giữ của Trần Ngọc C 01 áo khoác màu xanh sau lưng in chữ “Grab”, 01 đôi dép màu đen. Thu giữ của Trương Công T 01 áo phông màu xanh sau lưng in chữ “Grab”, 01 mũ bảo hiểm xe máy màu đen dạng mũ lưỡi trai, 01 đôi giày màu trắng, 01 quần jean màu xám.

Do tính chất của sự việc xuất phát từ nguyên nhân tranh giành địa bàn đón khách giữa các tài xế xe công nghệ, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn; cùng với việc clip các đối tượng đánh nhau được đăng tải trên mạng xã hội, gây hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân, nên Đảng ủy - UBND - MTTQ phường V đã có công văn đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an TP Hà Nội điều tra, làm rõ, bắt giữ và xử lý nghiêm các đối tượng trong vụ việc nêu trên. Quá trình điều tra, T và C khai nhận phù hợp với nội dung nêu trên. Nguyên nhân xảy ra sự việc do nam thanh niên cầm C và T đứng đón khách tại Khu đô thị T nên C và T bức xúc và có hành vi sử dụng tay chân không đánh nam thanh niên.

Đối với nam thanh niên mặc áo Grab bị T và C đánh gây thương tích ngày 20/4/2025, quá trình điều tra Cơ quan Điều tra đã tiến hành đăng thông báo tìm người trên phương tiện thông tin đại chúng; gửi công văn đến Văn phòng đại diện Công ty TNHH G để tìm thanh niên bị đánh, nhưng không có kết quả. Do không xác định được thông tin lý lịch của nam thanh niên trên nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh xử lý T và C về hành vi cố ý gây thương tích.

Tại bản cáo trạng số 77/CT-VKSTCKV3 ngày 10/9/2025, VKSND Khu vực 3 - Hà Nội truy tố Trương Công T và Trần Ngọc C về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo khoản 1 Điều 318 - BLHS 2015.

Tại phiên tòa: các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi của mình như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận cáo trạng truy tố đúng hành vi bị cáo đã thực hiện, ăn năn hối hận và đề nghị Tòa xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện VKSND Khu vực 3 - TP Hà Nội giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

- Xử phạt Trương Công T từ 06 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách từ 12 tháng đến 24 tháng kể từ ngày tuyên án về tội gây rối trật tự công cộng.

- Xử phạt Trần Ngọc C từ 06 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách từ 12 tháng đến 24 tháng kể từ ngày tuyên án về tội gây rối trật tự công cộng.

Giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú quản lý giáo dục trong thời gian thử thách

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng đã thu giữ của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra - Công an TP Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - Hà nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người làm chứng không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo, có đủ cơ sở kết luận: khoảng 18h30' ngày 20/4/2025, tại khu vực điểm dừng xe buýt ở đường số 1 trong Khu đô thị T, số 458 phố M, phường V, TP Hà Nội, do mâu thuẫn về việc tranh giành địa bàn đón khách giữa các tài xế lái xe ô tô công nghệ nên Trương Công T và Trần Ngọc C đã có hành vi sử dụng tay, chân đánh một nam thanh niên mặc áo xe ô tô công nghệ Grab. Sự việc đánh nhau này được đăng tải trên mạng xã hội, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội và được người dân đến Công an phường V, TP Hà Nội trình báo. Như vậy, hành vi của Trương Công T và Trần Ngọc C đã phạm tội "Gây rối trật tự công cộng" được quy định tại điểm khoản 1 Điều 318 - BLHS 2015. Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - TP Hà Nội truy tố các bị cáo theo tội danh và điều khoản như đã viện dẫn ở trên là có căn cứ pháp lý. Hành

vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm trật tự công cộng, ảnh hưởng đến tình hình an ninh, an toàn xã hội tại địa phương. Do vậy cần thiết phải xử lý các bị cáo bằng pháp luật hình sự để cải tạo giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

Xét các bị cáo đều có nhân thân tốt, là người dân lao động, không có tiền án tiền sự; phạm tội mang tính bột phát, nhất thời; nguyên nhân phạm tội xuất phát từ mâu thuẫn cá nhân trong việc đón khách đi xe ôm. Trong vụ án này, qua kiểm tra các dữ liệu camera và qua trình báo của quần chúng nhân dân, Cơ quan Công an mới phát hiện hành vi phạm tội của các bị cáo. Trong quá trình điều tra, các bị cáo đã rất tích cực hợp tác với các cơ quan tố tụng và giúp các cơ quan tố tụng nhanh chóng làm sáng tỏ vụ án (theo hướng dẫn tại điểm 3, Mục I, Công văn số 212/TANDTC-PC ngày 13/9/2019 của Tòa án nhân dân Tối cao giải đáp vướng mắc trong xét xử thì đây là tình tiết giảm nhẹ tại điểm t khoản 1 Điều 51 - BLHS). Như vậy, các bị cáo không có tình tiết tăng nặng; có các tình tiết giảm nhẹ: phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tích cực hợp tác với cơ quan với cơ quan điều tra trong quá trình giải quyết vụ án; T có ông ngoại là liệt sỹ, có cụ ngoại là Bà mẹ Việt Nam anh hùng, gia đình có nhiều đóng góp cho cách mạng; C có ông ngoại là thương binh, có hoàn cảnh khó khăn. Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, không bàn bạc, không tổ chức, hai bị cáo đều là người thực hành, trong đó T có vai trò cao hơn C vì T là người gọi hỏi và đánh nam thanh niên trước. Do vậy T có mức án cao hơn C. Các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có thể áp dụng hình phạt mang tính chất răn đe, phòng ngừa, cho các bị cáo được tự cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ điều kiện để cải tạo giáo dục các bị cáo.

[3] Đối với nam thanh niên mặc áo Grab bị T và C đánh gây thương tích ngày 20/4/2025, quá trình điều tra Cơ quan Điều tra đã tiến hành đăng thông báo tìm người trên phương tiện thông tin đại chúng, gửi công văn đến Văn phòng đại diện Công ty TNHH G để tìm thanh niên bị đánh, nhưng không có kết quả. Do không xác định được thông tin lý lịch của nam thanh niên nêu trên nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh xử lý T và C về hành vi cố ý gây thương tích, là có căn cứ.

[4] Về vật chứng: đối với các vật chứng Cơ quan Điều tra đã thu giữ, xét đây là tài sản cá nhân của các bị cáo nên trả lại cho các bị cáo

[5] Về án phí: các bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Điều 99 - BLTTHS và điểm a khoản 1 Điều 23 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường

vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

[6] Về quyền kháng cáo: các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 333 - BLTTHS 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Trương Công T và Trần Ngọc C phạm tội "Gây rối trật tự công cộng"

Áp dụng khoản 1 Điều 318; các điểm i, s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; các khoản 1,2,5 Điều 65 - BLHS 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017

Xử phạt:

1/ phạt **Trương Công T 09 (chín) tháng tù** nhưng cho **hưởng án treo**, hạn **thử thách** là **18 (mười tám) tháng** kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo T cho UBND phường K, TP Hà Nội quản lý giáo dục trong thời gian thử thách

2/ phạt **Trần Ngọc C 08 (tám) tháng tù** nhưng cho **hưởng án treo**, hạn **thử thách** là **16 (mười sáu) tháng** kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo C cho UBND xã T, tỉnh Hưng Yên quản lý giáo dục trong thời gian thử thách

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự

* **Về vật chứng:** áp dụng Điều 106 - BLTTHS 2015, trả lại các bị cáo các vật chứng sau (đều đã qua sử dụng):

- Trả lại bị cáo T 01 áo phông màu xanh sau lưng in chữ “Grab”, 01 mũ bảo hiểm xe máy màu đen dạng mũ lưỡi trai, 01 đôi giày màu trắng, 01 quần jean màu xám.

- Trả lại bị cáo C 01 áo khoác màu xanh sau lưng in chữ “Grab”, 01 đôi dép màu đen.

(đã chuyển Thi hành án dân sự Khu vực 3 - TP Hà Nội tại Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 2025/KV3-055 ngày 22/9/2025)

* **Về án phí:** Điều 136 - BLTTHS 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu,

miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

*** Về quyền kháng cáo:** áp dụng các Điều 331, 333 - BLTTHS 2015:

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

*** Về việc thi hành án:** áp dụng Điều 26 - Luật Thi hành án: Trường hợp bản án, quyết định của tòa án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND và VKSND TP Hà Nội
- VKSND Khu vực 3-Hà Nội
- Công an TP Hà Nội
- Cơ quan THA dân sự
Khu vực 3-Hà Nội
- UBND phường K,
TP Hà Nội
- UBND xã T, tỉnh Hưng Yên
- Các bị cáo, người liên quan
- Lưu HSVA, VP

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thị Mai Thu

