

Số: 884/2024/QĐST-HNGĐ

Tân Bình, ngày 18 tháng 11 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Căn cứ Điều 212, Điều 213 và Điều 397 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 55, 58, 59, 81, 82, 83, 84, 110, 116, 117 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Sau khi nghiên cứu hồ sơ việc dân sự thụ lý số 753/2024/TLST-HNGĐ ngày 28 tháng 10 năm 2024 về việc “yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn”, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

Người yêu cầu:

Bà: Nguyễn Xuân Ái L, sinh năm 1995; Nơi thường trú: xã G, huyện D, tỉnh L.

Nơi tạm trú: Phường X, quận Y Thành phố Hồ Chí Minh.

Ông: Nguyễn Tấn A, sinh năm 1994; Nơi thường trú: xã S, thị xã P, tỉnh B.

Nơi tạm trú: Phường X, quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thẩm quyền: Ông Nguyễn Tấn A và bà Nguyễn Xuân Ái L cùng có đơn yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn. Đây là yêu cầu về hôn nhân gia đình theo quy định tại khoản 2 Điều 29 của Bộ luật Tố tụng Dân sự. Ông Nguyễn Tấn A và bà Nguyễn Xuân Ái L có địa chỉ cư trú ở quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 35, điểm h khoản 2 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về quan hệ hôn nhân: Căn cứ vào Giấy chứng nhận kết hôn số E, quyển số 01/2000 do UBND xã G, huyện D, tỉnh L cấp ngày 03/9/2019 và trình bày của đương sự thì ông Nguyễn Tấn A và bà Nguyễn Xuân Ái L là vợ chồng hợp pháp. Quá trình chung sống giữa hai bên phát sinh mâu thuẫn do khác nhau về quan điểm sống, không có tiếng nói chung nên thường xuyên bất đồng ý kiến và hay cãi nhau dẫn đến tình cảm vợ chồng phai nhạt dần. Cả hai đã sống ly thân từ tháng 10/2023 đến nay. Nay vợ chồng không còn tình cảm với nhau nữa, mục đích hôn nhân không đạt được yêu cầu Tòa án giải quyết cho thuận tình ly hôn để ổn định cuộc sống riêng.

Xét thấy, sự thỏa thuận của ông Nguyễn Tấn A và bà Nguyễn Xuân Ái L là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với quy định tại Điều 55 của Luật Hôn nhân và Gia đình nên được công nhận.

[3] Về con chung: Có 01 con chung tên Nguyễn Tấn N, sinh ngày 10/9/2021. Hai bên thống nhất yêu cầu công nhận cho bà Nguyễn Xuân Ái L được trực tiếp nuôi dưỡng con chung. Việc cấp dưỡng nuôi con do hai bên tự thỏa thuận.

Xét thấy, ông Nguyễn Tấn A và bà Nguyễn Xuân Ái L tự nguyện thỏa thuận về việc nuôi con, cấp dưỡng nuôi con là phù hợp với và quy định của pháp luật tại các Điều 81, 82, 83, 84, 107, 110, 116, 117 của Luật Hôn nhân và Gia đình nên được công nhận.

[4] Về tài sản chung: Ông Nguyễn Tấn A và bà Nguyễn Xuân Ái L tự thỏa thuận.

[5] Về nợ chung: Ông Nguyễn Tấn A và bà Nguyễn Xuân Ái L khai không có nợ chung.

[6] Về lệ phí việc dân sự sơ thẩm: Là 300.000 đồng do ông Nguyễn Tấn A và bà Nguyễn Xuân Ái L mỗi người chịu $\frac{1}{2}$, được căn trừ vào 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí mà Nguyễn Tấn A và bà Nguyễn Xuân Ái L đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí tòa án số 0002604 ngày 23/10/2024 của Chi cục thi hành án dân sự quận Tân Bình.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập Biên bản hòa giải đoàn tụ không thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Ông Nguyễn Tấn A và bà Nguyễn Xuân Ái L thuận tình ly hôn.

- Về con chung: Bà Nguyễn Xuân Ái L được trực tiếp nuôi dưỡng con chung tên Nguyễn Tấn Nghi, sinh ngày 10/9/2021. Việc cấp dưỡng nuôi con do hai bên tự thỏa thuận.

Khi có lý do chính đáng mức cấp dưỡng và phương thức cấp dưỡng có thể thay đổi.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức theo quy định tại Khoản 5 Điều 84 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

- Về tài sản chung: Hai bên tự thỏa thuận.

- Về nợ chung: Không có.

2. Về lệ phí việc dân sự: Là 300.000 đồng do ông Nguyễn Tấn A và bà Nguyễn Xuân Ái L mỗi người chịu $\frac{1}{2}$, được cản trừ vào 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí mà Nguyễn Tấn A và bà Nguyễn Xuân Ái L đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí tòa án số 0002604 ngày 23/10/2024 của Chi cục thi hành án dân sự quận Tân Bình.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

THẨM PHÁN

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- Viện Kiểm sát nhân dân Q.Tân Bình;
- Chi cục THADS Q.Tân Bình;
- UBND xã G;
- Lưu hồ sơ.

Trương Lê Diễm Thúy