

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 37/2024/HS-ST
Ngày 26 tháng 6 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Thuận Lợi.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hồng Hoai và bà Phạm Yến Nhi.

Thư ký phiên toà: Ông Lê Văn Hưng - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh An Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên toà: Ông Hồ Nguyễn Thiết Bảnh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 37/2024/TLST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 38/2024/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 6 năm 2024, đối với bị cáo:

Nguyễn Thành Nam, sinh ngày 09 tháng 9 năm 2005, tại thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang; nơi cư trú: Số 628/32, khóm Bình Khánh 4, phường Bình Khánh, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật Giáo Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Bảo Toàn và bà Trương Thị Tiềm; vợ, con: Chưa;

Tiền sự: Không.

Tiền án: 01 tiền án: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 22/2023/HS-ST-CTN ngày 20/12/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xử phạt bị cáo Nguyễn Thành Nam mức án 01 năm 09 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” (thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 10/8/2023). Hiện nay, bị cáo đang chấp hành án tại Trại giam Công an tỉnh An Giang (có mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Nguyễn Tấn Võ, sinh ngày 24/8/2008; nơi cư trú: Số 79D/7, khóm Bình Khánh 5, phường Bình Đức, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang (vắng mặt).

Người đại diện hợp pháp của Nguyễn Tấn Võ: Bà Lưu Thị Út; nơi cư trú: Số 79D/7, khóm Bình Khánh 5, phường Bình Đức, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang (vắng mặt).

Người làm chứng: Phạm Hồng Sơn (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 30/3/2023, Nguyễn Tấn Võ (sinh ngày 24/8/2008) sử dụng tài khoản Facebook “Tấn Võ” liên hệ với tài khoản Facebook “Anh Duy” của Phạm Hồng Sơn đặt mua 01 khẩu súng loại ổ quay cùng 06 viên đạn với giá 3.850.000 đồng và Võ sử dụng tài khoản số 070115891861 của Lưu Thị Út (mẹ của Võ) mở tại Ngân hàng Sacombank chuyển vào tài khoản số 6899996807 của Sơn mở tại Ngân hàng VPBank. Khoảng 01 tuần sau, thông qua dịch vụ giao nhận hàng nhanh (không xác định được người giao hàng), Sơn gửi khẩu súng dạng ổ quay màu đen (ký hiệu “SMITH-WESSON”, “XYL 221013088”) cùng 06 viên đạn cho Võ, Võ trả 350.000 đồng cho nhân viên giao hàng thu hộ. Sau khi nhận súng và đạn, Võ mang đến khu vực đất trống (thuộc tổ 32, khóm Bình Đức 6, phường Bình Đức, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang) bắn thử 06 viên đạn nỏ, rồi đem súng về nhà cất giấu tại phòng ngủ của Võ tại nhà số 79D/7, khóm Bình Đức 5, phường Bình Đức, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang. Khoảng 20 giờ cùng ngày, Võ đem súng ra kiểm tra thấy súng không hoạt động nên Võ liên hệ với Nguyễn Thành Nam thông qua tài khoản Facebook “Thành Nam” hỏi tìm người sửa súng. Do muốn xem súng của Võ, Nam nói dối với Võ là biết sửa súng và kêu Võ đem súng đến khu vực bờ kè dưới cầu Tôn Đức Thắng, thành phố Long Xuyên đưa cho Nam. Sau khi nhận súng, Nam đem về nhà cất giấu trong tủ ở phòng ngủ của Nam tại nhà số 628/32, khóm Bình Khánh 4, phường Bình Khánh, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang. Ngày hôm sau, Nam mang súng ra kiểm tra nhưng không mở được nên dùng cây khò gas để thử mở súng, khi thấy phần nhựa súng bị nóng biến dạng nhưng vẫn không mở được súng thì Nam mang súng cất giấu lại trong tủ như ban đầu. Trưa cùng ngày, Nam liên lạc để trả lại súng nhưng Võ bận đi công việc nên hẹn sẽ nhận lại sau, nghe vậy Nam tiếp tục cất giấu súng vào chỗ cũ.

Ngày 02/6/2023, bà Lưu Thị Út dọn dẹp phòng ngủ của Võ phát hiện 01 cây dao tự chế nên trình báo Công an phường Bình Đức, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang. Qua làm việc, Võ thừa nhận tàng trữ cây dao tự chế nêu trên, đồng thời còn khai nhận đã mua của Sơn 01 khẩu súng dạng ổ quay màu đen cùng 06 viên đạn, sử dụng hết 06 viên, còn lại súng Võ giao cho Nam cất giữ. Ngày 03/6/2023, Võ gặp Nam nhận lại súng và đem giao nộp Công an phường Bình Đức, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

Ngày 19/12/2023, Nam bị khởi tố điều tra.

Vật chứng, đồ vật thu giữ gồm có:

- 01 (một) khẩu súng dạng ổ quay màu đen có ký hiệu “SMITH-WESSON”, “XYL 221013088”.
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, model: Iphone 13 Promax, có số IMEI 1: 350360639100506 và số IMEI 2: 350360639887888, trong điện thoại có gắn 01 thẻ sim.
- 01 (một) cây dao tự chế dài 170cm (lưỡi dao dài 70cm, cán dao dài 100cm).

Tại các Kết luận giám định số 5614/KL-KTHS ngày 30/8/2023 và số 8411/KL-KTHS ngày 17/11/2023 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh - Bộ Công an, xác định:

1. Khẩu súng ổ quay gửi giám định là vũ khí được chế tạo thủ công để bắn với loại đạn thể thao cỡ (5,6 x 15,5)mm. Hiện tại, khẩu súng bắn được đạn nổ. Khẩu súng nêu trên là vũ khí có tính năng, tác dụng tương tự như vũ khí quân dụng và thuộc vũ khí quân dụng.

2. Sử dụng khẩu súng gửi giám định bắn với loại đạn thể thao cỡ (5,6 x 15,5)mm trúng cơ thể người có thể gây thương tích hoặc tử vong.

Tại Cáo trạng số: 50/CT-VKS-P1 ngày 07/5/2024, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Thành Nam về tội “Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng” theo khoản 1 Điều 304 của Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại Cơ quan điều tra bị cáo Nguyễn Thành Nam khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu trên.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thành Nam vẫn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung đã nêu trên, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người đại diện hợp pháp và người người làm chứng đều vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra đều có lời khai phù hợp với nội dung Cáo trạng đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 304, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 91; Điều 101; Điều 104 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thành Nam từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ, sử dụng, mua bán trái phép vũ khí quân dụng”. Tổng hợp hình phạt của Bản án số 22/2023/HS-ST-CTN ngày 20/12/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xử phạt 01 năm 09 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là từ 02 năm 09 tháng đến 03 năm 03 tháng tù.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Giao cho Bộ Chỉ huy quân sự tỉnh An Giang xử lý theo quy định pháp luật 01 (một) khẩu súng dạng ổ quay màu đen có ký hiệu “SMITH-WESSON”, “XYL 221013088”, tịch thu sung quỹ Nhà nước điện thoại di động của Võ; tịch thu tiêu huỷ các vật chứng còn lại do không còn giá trị sử dụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đối với hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và

tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và đại diện hợp pháp của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng mặc dù Tòa án đã tổng đạt giấy triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt. Xét thấy, sự vắng mặt của họ không gây trở ngại gì đến việc xét xử của vụ án. Căn cứ Điều 292, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Về nội dung: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng về thời gian, địa điểm, thủ đoạn, mục đích, động cơ phạm tội và hậu quả do tội phạm gây ra, cùng các vật chứng đã thu giữ, các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận: bị cáo Nguyễn Thành Nam đã có hành vi tàng trữ trái phép 01 (một) khẩu súng (hiệu SMITH & WESSON, số XYL221013088) là vũ khí quân dụng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng*” quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang đối với bị cáo là hoàn toàn có căn cứ.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính, trật tự an toàn công cộng; gây mất trật tự trị an và an toàn cho xã hội, làm quần chúng nhân dân lên án và bất bình.

[4] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo tuy chưa đủ 18 tuổi (tính đến thời điểm phạm tội, bị cáo 17 tuổi 6 tháng 9 ngày tuổi) nhưng là người phát triển bình thường cả về thể lực lẫn trí lực, có đầy đủ khả năng nhận thức. Biết được nhà nước nghiêm cấm việc người dân sở hữu, cất giấu vũ khí quân dụng trái phép, nếu ai có hành vi vi phạm sẽ bị phát luật trừng trị nhưng bị cáo vẫn thực hiện. Bị cáo thực hiện hành vi với vai trò người thực hành, trực tiếp thực hiện tội phạm và chịu lỗi cố ý trực tiếp đối với hành vi đã thực hiện. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo một hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải, là thành phần nhân dân lao động nghèo, hiểu biết pháp luật thấp, khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo chưa đủ 18 tuổi, xuất thân từ thành phần lao động nghèo, trình độ học vấn thấp nên nhận thức về pháp luật bị hạn chế. Đây các là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2015). Do đó, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử có cân

nhắc xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

Xét thấy: Bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ và không bị áp dụng tình tiết tăng nặng. Tuy nhiên, tính chất của vụ án là nghiêm trọng nên việc áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi xã hội là cần thiết, cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa để buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo trở thành người lương thiện, người công dân có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội ở độ tuổi chưa thành niên, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên xét không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Đối với Nguyễn Tấn Võ có hành vi tàng trữ, mua bán, sử dụng trái phép 01 khẩu súng quân dụng súng, 06 viên đạn và 01 cây dao tự chế là trái pháp luật. Tuy nhiên, do Võ (sinh ngày 24/8/2008), tính đến thời điểm thực hiện hành vi chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan An ninh điều tra đã đề nghị Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh An Giang xử lý vi phạm hành chính đối với Võ là phù hợp.

[7] Đối với Phạm Hồng Sơn có hành vi bán súng và đạn cho Nguyễn Tấn Võ, hiện Sơn đã bị Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Bình Dương khởi tố, tạm giam về tội “Chế tạo, tàng trữ, mua bán trái phép vũ khí quân dụng” trong vụ án khác vào ngày 22/9/2023, nên Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh An Giang có Công văn số 60/ANĐT ngày 07/3/2024, gửi Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Bình Dương để tiếp nhận thụ lý, xử lý hành vi Sơn bán súng và đạn là vũ khí quân dụng cho Nguyễn Tấn Võ theo quy định.

[8] Đối với Lưu Thị Út không biết Nguyễn Tấn Võ sử dụng tài khoản của Út chuyển tiền cho Sơn để mua súng và đạn nên Cơ quan An ninh điều tra không xem xét xử lý là có căn cứ.

[9] Đối với dịch vụ giao nhận hàng nhanh hoặc người thực hiện việc giao nhận súng và đạn cho Nguyễn Tấn Võ không thể xác định được cụ thể nên Cơ quan An ninh điều tra không thể xác minh làm rõ, sẽ tiếp tục điều tra xử lý sau.

[10] Về vật chứng:

- Giao cho Bộ Chỉ huy quân sự tỉnh An Giang xử lý theo quy định pháp luật 01 (một) khẩu súng dạng ổ quay màu đen có ký hiệu “SMITH-WESSON”, “XYL 221013088”.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, model: Iphone 13 Promax, có số IMEI 1: 350360639100506 và số IMEI 2: 350360639887888, trong điện thoại có gắn 01 thẻ sim là điện thoại của Nguyễn Tấn Võ sử dụng liên lạc để mua súng đạn của Phạm Hồng Sơn, xét tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

- 01 (một) cây dao tự chế dài 170cm (lưỡi dao dài 70cm, cán dao dài 100cm) là đồ vật thu giữ của Nguyễn Tấn Võ. Đây là hung khí nguy hiểm, không còn giá trị sử dụng, xét tịch thu tiêu hủy.

[11] Về các vấn đề khác: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành Nam phạm tội “*Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 304, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017):

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thành Nam 01 năm (một) năm 06 (sáu) tháng tù;

Căn cứ các Điều 56, 104 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tổng hợp hình phạt với Bản án hình sự sơ thẩm số: 22/2023/HS-ST-CTN ngày 20/12/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xử phạt bị cáo Nam mức án 01 năm 09 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung **03 (ba) năm 03 (ba) tháng** tù; thời hạn chấp hành hình phạt của bị cáo được tính kể từ ngày 10/8/2023 (ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam trong vụ án khác, theo Quyết định thi hành án phạt tù số 25/2024/QĐ-CA ngày 25/01/2024).

Căn cứ Điều 47, Điều 48 của Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, model: Iphone 13 Promax, có số IMEI 1: 350360639100506 và số IMEI 2: 350360639887888, trong điện thoại có gắn 01 thẻ sim là điện thoại của Nguyễn Tấn Võ.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây dao tự chế dài 170cm (lưỡi dao dài 70cm, cán dao dài 100cm).

- Giao cho Bộ Chỉ huy quân sự tỉnh An Giang xử lý theo quy định pháp luật 01 (một) khẩu súng dạng ổ quay màu đen có ký hiệu “SMITH-WESSON”, “XYL 221013088” (đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/5/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh An Giang với Cục Thi hành án dân sự tỉnh An Giang).

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Thành Nam phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 (*hai trăm nghìn*) đồng.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án yêu cầu Tòa án nhân dân Cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân cấp cao tại TP. HCM;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Viện kiểm sát tỉnh An Giang;
- Công an tỉnh An Giang;
- Trại tạm giam - Công an tỉnh An Giang;
- Cục thi hành án dân sự tỉnh An Giang;
- Thi hành án hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa Hình sự, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thuận Lợi

