TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2018/HS-ST
Ngày: 11-5-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Bích Duyên

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Thanh Bình

2. Ông Trần Công Quan

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Ngọc Hoài – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 11 Thành phố Hồ Chí Minh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 tham gia phiên tòa:*** Ông Trần Văn Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 5 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 12/2018/TLST-HS ngày 26 tháng 01 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2018/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 4 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Đắc Trường V; sinh ngày: 25/8/1980; tại: Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: đường NCT, Phường B, Quận X, Thành phố H; nghề nghiệp: Không có; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đắc Hồng và bà Vũ Thị Huấn; tiền án, tiền sự: Không có; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/9/2017 đến ngày 14/9/2017, hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo:*

Bà Vũ Thị H, sinh năm: 1951; địa chỉ: đường NCT, Phường B, Quận X, Thành phố H (là mẹ của bị cáo) có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:*

Ông Nguyễn Khắc Hiếu, sinh năm: 1950 – Cộng tác viên Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hồ Chí Minh thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; địa chỉ: 470 đường Nguyễn Tri Phương, Phường 9, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt)

- *Người bị hại:*

Bà Chế Thị T, sinh năm: 1977; địa chỉ: đường PVB, Phường ML, quận TB, Thành phố H (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 15 phút ngày 12/9/2017, Nguyễn Đắc Trường V đi bộ đến cửa hàng mua bán Inox số 506 đường Hồng Bàng, Phường 16, Quận 11 do chị Chế Thị T làm chủ, hỏi mua 01 ống Inox. Lúc này chị T đang ngồi ở bàn làm việc ngay cửa nên đi vào trong lấy ông Inox cho V. Chị T có để 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus trên bàn làm việc. Vinh nhìn thấy nên nảy sinh ý định chiếm đoạt. Thấy chị T không để ý, V đi đến chiếc bàn, lén lút dùng tay phải lấy chiếc điện thoại di động của chị T cất giấu vào túi quần sau bên trái, rồi nhanh chóng đi ra ngoài. Chị T đi ra phát hiện bị mất chiếc điện thoại nên chạy bộ đuổi theo V và tri hô. Cùng lúc này, Tổ tuần tra của Đội cảnh sát cơ động Công an Quận 11 nhìn thấy truy đuổi theo V đến chân cầu vượt Cây Gõ thuộc Quận 6 thì bắt V cùng vật chứng giao cho Công an Phường 16, Quận 11 lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang chuyển Công an Quận 11 xử lý.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 104/KLĐGTS ngày 13/9/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 11 kết luận: Chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus màu vàng đã qua sử dụng, tại thời điểm ngày 12/9/2017 là 7.850.000đồng.

Quá trình điều tra, Nguyễn Đắc Trường V có tiền sử tâm thần. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 11 trưng cầu giám định pháp y tâm thần đối với Nguyễn Đắc Trường V. Theo Kết luận giám định pháp y tâm thần số 3945/KLGĐ ngày 24/10/2017 của Trung tâm giám định Pháp y tâm thần khu vực Thành phố Hồ Chí Minh – Bộ Y tế kết luận: Trước, trong và sau khi gây án ngày 12/9/2017 và hiện tại bị can có bệnh: Rối loạn trầm cảm thực tổ/Bệnh HIV dẫn đến nhiễm trùng và ký sinh trùng (F06.32/B20-ICD10). Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Trước, trong và sau ngày 12/9/2017 và hiện tại bị cáo có hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, Nguyễn Đắc Trường V khai nhận về hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản là chiếc điện thoại di động Iphone 6S Plus của bà Chế Thị T như đã nêu trên.

Vật chứng thu giữ:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus màu vàng là tài sản của chị Chế Thị T bị chiếm đoạt, Công an Quận 11 trả lại cho bà Thắm.

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu vàng và 21.858.000đồng là tài sản cá nhân của Nguyễn Đắc Trường V không liên quan đến vụ án.

Về dân sự: Bà Chế Thị T đã nhận lại chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus màu vàng và không có yêu cầu bồi thường dân sự gì khác.

Bản cáo trạng số: 15/Ctr-VKS ngày 17 tháng 01 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 đã truy tố bị cáo Nguyễn Đắc Trường V về tội: "Trộm cắp tài sản" theo Khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự năm 1999 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009).

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận: Vào khoảng 15 giờ 15 phút ngày 12/9/2017, tại cửa hàng mua bán Inox số 506 đường Hồng Bàng, Phường 16, Quận

11 Nguyễn Đắc Trường V đã thực hiện hành vi lén lút dùng tay phải lấy chiếc điện thoại di động của bà Chế Thị T cất giấu vào túi quần sau bên trái, rồi nhanh chóng tẩu thoát.

Trong phần luận tội, sau khi đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 kiểm tra toàn diện các chứng cứ của vụ án, kiểm tra các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ và đã kết luận có đủ căn cứ để truy tố và xét xử bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" theo Khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự năm 1999 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009) như Cáo trạng đã truy tố là đúng người, đúng tội. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 138; Điểm h, n, p khoản 1 Điều 46; Điều 60 của Bộ luật Hình sự; phạt bị cáo mức án từ 06 tháng 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm đến 1 năm 6 tháng.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 41 của Bộ luật Hình sự; Căn cứ Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu vàng và 21.858.000đồng là tài sản cá nhân không liên quan đến vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Người bi hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác, nghĩ nên ghi nhận.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Thống nhất với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy cứu và mức án đã đề nghị đối với bị cáo. Tuy nhiên, kính xin Hội đồng xét xử xem xét thêm một số tinh tiết giảm nhẹ sau đây cho bị cáo khi lượng hình: Bị cáo phạm tội nhất thời, không có ý định từ trước; Người bị hại đã được nhận lại tài sản không có yêu cầu bồi thường gì thêm, tài sản bị cáo trộm cắp có giá trị không lớn và đã trả lại cho người bị hại, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Bị cáo thật thà khai báo, ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xủ cho bị cáo được nhận lại tài sản cá nhân không liên quan đến vụ án.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo trình bày: Không có ý kiến gì.

Bị cáo không bào chữa bổ sung, không tham gia tranh luận, chỉ xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được nhận lại số tài sản cá nhân không liên quan đến vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 11, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Luật sư, bị cáo, Người đại diện hợp pháp của bị cáo không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định có tội:

Bị cáo Nguyễn Đắc Trường V đã có hành vi lén lút dùng tay phải lấy chiếc điện thoại di động của bà Chế Thị T cất giấu vào túi quần sau bên trái, rồi nhanh chóng tẩu thoát. Tại Bản kết luận định giá tài sản số 104/KLĐGTS ngày 13/9/2017, chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus màu vàng đã qua sử dụng, tại thời điểm ngày 12/9/2017 là 7.850.000đồng. Do đó, bị cáo đã phạm tội "Trộm cắp tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009).

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại cho người bị hại; bị cáo là người có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức hoặc khả năng điều khiển hành vi của mình do đó áp dụng điểm h, n, p Khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009) để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009) quy định "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng", do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là không có nghề nghiệp, đang ở cùng với gia đình, điều kiện kinh tế còn khó khăn, không còn tài sản nào khác. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Xử lý vật chứng: 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu vàng và số tiền 21.858.000đồng là tài sản cá nhân của Nguyễn Đắc Trường V không liên quan đến vụ án thì trả lại cho bị cáo.

Về phần dân sự: Người bị hại đã nhận lại được tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên ghi nhận.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người đại diện hợp pháp của bị cáo, luật sư có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điểm h, n, p Khoản 1 Điều 46; Khoảng 1, 2 Điều 60; Khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự năm 1999 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009)

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đắc Trường V phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đắc Trường V 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Đắc Trường V cho Ủy ban nhân dân Phường 3, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát giáo dục. Trong trường hợp bị cáo thay đổi địa chỉ thì thực hiện theo Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Căn cứ vào Điều 41 Bộ luật Hình sự năm 1999 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009), Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Trả lại cho bị cáo:

- 01 điện thoại di động Samsung màu vàng, Model: SM-J320H/DS.

- Số tiền: 21.858.000đồng (hai mươi mốt triệu tám trăm năm mươi tám ngàn đồng).

(Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 223/LNK ngày 14/9/2017)

Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự bị cáo Nguyễn Đắc Trường V phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo; Người đại diện hợp pháp; Luật sư có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

(Đã giải thích chế định án treo)

Nơi nhận:
- TAND – VKSND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- Công an TP.HCM
- VKSND Quận 11;
- Công an Quận 11;
- Chi cục THADS Quận 11;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Thị Bích Duyên