

Bản án số: 134/2025/HSST
Ngày 12 tháng 12 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Duy Liệu.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Xuân Sơn; bà Phùng Thị Chiên.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến D – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 9, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Lã Thị Loan - Kiểm sát viên.

Trong ngày 12 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 10, thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân khu vực 9, thành phố Hà Nội mở phiên tòa trực tuyến để xét xử công khai, sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 123/2025/TLST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2025. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 132/2025/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2025, đối với bị cáo:

Trần Trung D (Tên gọi khác: Không), sinh năm 1979; Số căn cước công dân 001079030717; Nơi sinh thường Tùng Tận, thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: Tổ dân phố TT, phường TT, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; Con ông Trần Thanh B, sinh năm 1952 và bà Vũ Thị T, sinh năm 1957; Vợ: Lê Thị H, sinh năm 1980; Con: Có hai con, con lớn sinh năm 2001, con nhỏ sinh năm 2005; Tiền sự, tiền án: Không.

*** Nhân thân:**

- Ngày 27/7/1996, bị Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây xử phạt 03 tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản xã hội chủ nghĩa” và 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản công dân”. Tổng hợp hình phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng theo bản án số 36/1996/HSST (Đã được xóa án tích).

- Năm 2008 bị UBND thành phố Sơn Tây áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc với thời hạn 18 tháng (Đã chấp hành xong).

Bị bắt tạm giữ ngày 12/9/2025, chuyển tạm giam ngày 18/9/2025 đến nay, hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

* Người bào chữa cho bị cáo:

- Ông Nguyễn Danh Sơn – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Trung D là đối tượng nghiện chất ma túy loại Heroin từ năm 2005 đến nay. Từ năm 2011 D điều trị các chất dạng thuốc phiên thay thế Methadone tại trạm y tế phường Sơn Tây. Ngày 08/9/2025 sau khi uống thuốc Methadon, trên đường về D có gặp đối tượng tên Trường nhà ở khu vực Hòa Lạc, qua nói chuyện D có kể với Trường, D bị khàn cổ mãi không khỏi, Trường nói hít mấy khói thì sẽ khỏi (ý Trường bảo là hít ma túy). Sau đó Trường lấy ma túy loại Heroin trong túi quần cho D. Khi có ma túy, D vào ven đường gần khu bến xe Sơn Tây để sử dụng, hình thức sử dụng lấy giấy bạc trong bao thuốc lá Thăng Long rồi để ma túy lên đốt và hít trực tiếp vào cơ thể. Ngày 12/9/2025, do D đang là đối tượng điều trị uống Methadone, nên Công an phường Tùng Tận tiến hành gọi mời D đến trụ sở để xét nghiệm tìm chất ma túy trong nước tiểu bằng que thử và cho kết quả dương tính với ma túy.

Ngày 12/09/2025, Cơ quan CSĐT Công an TP Hà Nội đã ra Quyết định trưng cầu giám định số G849/GĐ-CSMT để giám định chất ma túy, loại ma túy trong cơ thể D.

Ngày 14/09/2025, Trung tâm Pháp y Hà Nội có Kết luận giám định độc chất số: 797/2025-KLGĐĐC-TTPY đối với mẫu nước tiểu của anh Trần Trung D. *“Mẫu nước tiểu của Trần Trung D giám định có tìm thấy chất ma túy là Morphine”. Khi đối tượng sử dụng Methadone thì không chuyển hóa Morphine trong cơ thể. Đối tượng sử dụng Heroine thì có chuyển hóa thành Morphine trong cơ thể. Morphine còn tồn tại trong nước tiểu sau 48 giờ hoặc lâu hơn”*.

Ngoài lần sử dụng ma túy như nêu trên, D còn khai nhận trước đó từng một mình sử dụng trái phép chất ma túy 1, 2 lần nhưng thời gian đã lâu D không nhớ đã mua ma túy của ai và sử dụng ở đâu, khi nào. Do đó, không đủ cơ sở để xác định D đã sử dụng ma túy nhiều lần.

Đối với đối tượng tên là Trường, là người đã cho D ma túy để sử dụng ngày 08/9/2025 (D khai Trường cùng điều trị uống Methadone), Cơ quan điều tra đã xác minh tại trạm y tế phường Sơn Tây không có đối tượng nào tên Trường đang điều trị uống Methadone, bản thân D cũng không biết tên, địa chỉ cụ thể của Trường - nên Cơ quan CSĐT không có cơ sở để xác minh làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Với hành vi nêu trên, tại Bản Cáo trạng số 69/CT-VKS ngày 10 tháng 11 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Trần Trung D về tội “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm a khoản 1 Điều 256a Bộ luật hình sự. Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9, Hà Nội tham gia phiên tòa sau khi phân tích tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Trung D phạm tội “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

- Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 256a, điểm i, p, s khoản 1 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Trần Trung D từ **18** tháng đến **24** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/9/2025.

- Về án phí: Bị cáo là người khuyết tật nên bị cáo không phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Trần Trung D thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, tỏ thái độ ăn năn hối cải. Đồng ý với tội danh Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9, Hà Nội đã truy tố và thừa nhận hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và không có ý kiến tranh luận gì.

Người bào chữa cho bị cáo Trần Trung D là ông Nguyễn Danh Sơn đã phân tích nguyên nhân, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 Điều 256a, điểm i, p, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xem xét cho bị cáo mức hình phạt thấp hơn mức án mà Viện kiểm sát đã áp dụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Việc chấp hành pháp luật tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên và người tiến hành tố tụng khác trong vụ án được thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa không có khiếu nại, tố cáo về các hành vi

tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng. Theo đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng và các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án được xác định là hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ khẳng định. Trần Trung D là đối tượng nghiện ma túy Heroine và đang điều trị cai nghiện ma túy bằng thuốc Methadone tại Trạm y tế phường Sơn Tây từ ngày 08/03/2011 nhưng D vẫn tiếp tục sử dụng ma túy. Ngày 8/9/2025, D đã có hành vi sử dụng ma túy loại Heroine. Tại kết luận giám định của Trung tâm pháp y Hà Nội: Trong mẫu nước tiểu của Trần Trung D có tìm thấy chất ma túy. Như vậy, hành vi của Trần Trung D đã phạm tội “Sử dụng trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 256a Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9, Hà Nội truy tố bị cáo về tội danh và điều luật trên là đúng.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến các quy định của nhà nước về quản lý, sử dụng các chất ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội ở địa phương, là nguyên nhân phát sinh những loại tội phạm khác.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bản thân bị cáo là người khuyết tật nặng, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, p, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

- Về hình phạt: Mặc dù bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Nhưng để góp phần vào việc đấu tranh với tệ nạn ma túy trong giai đoạn hiện nay, thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật. Cần áp dụng Điều 38 Bộ luật hình sự cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo sau khi ra tù trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội. Tiếp tục giam bị cáo để đảm bảo việc T hành án.

[5] Vấn đề khác: Đối với người đàn ông tên là Trường, là người đã cho D ma túy để sử dụng ngày 08/9/2025 (D khai Trường cùng điều trị uống

Methadone), Cơ quan điều tra đã xác minh tại trạm y tế phường Sơn Tây không có đối tượng nào tên Trường đang điều trị uống Methadone, bản thân D cũng không biết tên, địa chỉ cụ thể của Trường - nên Cơ quan CSĐT không có cơ sở để xác minh làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không có căn cứ xem xét trong vụ án này.

[6] Về án phí: Bị cáo là người khuyết tật, đang được hưởng trợ cấp của Nhà nước nên HĐXX miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 256a; điểm i, p, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 135, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án; **Xử:**

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Trung D phạm tội “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trần Trung D **24 (Hai mươi bốn)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/9/2025. Tiếp tục giam bị cáo để đảm bảo T hành án.

3. Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội
- VKSND khu vực 9, Hà Nội.
- Người tham gia tố tụng
- Phòng THA dân sự
- Lưu hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Duy Liệu