

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 62/2023/HSPT

Ngày: 18 - 8 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa: Ông **Lâm Văn Năm**

Các Thẩm phán:

1/ Ông **Nguyễn Hữu Tuấn**

2/ Ông **Lê Thành Tân**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Dương Thị Thu Nguyệt** – Thư ký của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: bà **Lê Thị Mỹ Ngoan** – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 96/2023/HSPT ngày 14/7/2023 đối với bị cáo Phan Văn L. Do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 50/2023/HSST ngày 12/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện L.

Bị cáo có kháng cáo:

Bị cáo **Phan Văn L**, sinh năm 1972, tại tỉnh Vĩnh Long; Nơi cư trú: ấp P, xã L, huyện L, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn C (chết) và bà Phan Thị A; vợ Nguyễn Thị T, có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2012 nhỏ nhất sinh năm 2013;

Tiền sự: 01 lần. Ngày 03/12/2021, bị Công an huyện L, tỉnh Vĩnh Long ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc.

Tiền án: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 05/4/2022, Công an xã P, huyện L, tỉnh Vĩnh Long ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng với Đặng Văn D về hành vi đánh bạc; Ngày 03/12/2021 Công an huyện L, tỉnh Vĩnh Long ra quyết định xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng đối với Phan Văn L về hành vi đánh bạc.

Vào khoảng 09 giờ ngày 18/8/2022 Trần Hữu P rủ Đặng Văn D, Phan Văn L và Phan Hồng T cùng nhau đánh bài ăn thua bằng tiền tại quán cà phê P thuộc ấp N, xã L, huyện L, tỉnh Vĩnh Long. Hình thức đánh bạc của D, Lo, P và T: Đánh bài sập xám 13 lá, thủ cái xoay vòng, người thắng nhất được 20.000 đồng để vào quỹ chung để sau khi kết thúc sẽ đi ăn lẩu, người thắng nhì được 10.000 đồng và tiền thắng nhì sẽ dùng vào việc trả tiền nước uống. D đến tiệm tạp hóa mua 01 bộ bài tây dùng để đánh bạc.

Đến khoảng 10 giờ 15 phút cùng ngày, khi D, L, P và T đang đánh bài thì bị Công an xã L tuần tra phát hiện đồng thời thu giữ: 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; Thu giữ của Phan Văn L 560.000 đồng; thu giữ của Trần Hữu P: 1.850.000 đồng; thu giữ của Phan Hồng T 850.000 đồng; thu giữ của Đặng Văn D 2.000.000 đồng; thu giữ trên chiếu bạc 310.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định: Đặng Văn D dùng 500.000 đồng để đánh bạc, thời điểm bị phát hiện D thua 260.000 đồng; Phan Văn L dùng 520.000 đồng để đánh bạc, thời điểm bị phát hiện L thắng 40.000 đồng; Trần Hữu P dùng 500.000 đồng để đánh bạc, thời điểm bị phát hiện P thua 150.000 đồng; Phan Hồng T dùng 300.000 đồng để đánh bạc, thời điểm bị phát hiện T thắng 50.000 đồng. Trong lúc đánh bạc D lấy từ tiền quỹ 10.000 đồng để khấu trừ tiền mua bài trước đó.

Trong quá trình điều tra Đặng Văn D, Phan Văn L thành khẩn khai báo ăn năn, hối cải.

Đối với hành vi đánh bạc của Trần Hữu P và Phan Hồng T không cấu thành tội phạm nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện L ra quyết định xử phạt hành chính là đúng quy định.

Tại bản án sơ thẩm số 50/2023/HSST ngày 12/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện L đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Phan Văn L phạm tội “Đánh bạc”

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Phan Văn L 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn xử phạt bị cáo Đặng Văn D 04 tháng tù về tội Đánh bạc; quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 16/6/2023, bị cáo Phan Văn L có đơn kháng cáo với nội dung: xin được hưởng án treo

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo L thừa nhận hành vi phạm tội đúng như bản án sơ thẩm đã xét xử. Bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo hoặc xin phạt tiền là hình phạt chính, bị cáo có điều kiện nộp phạt tiền.

Kiểm sát viên nêu quan điểm giải quyết vụ án:

Sau khi phân tích hành vi phạm tội, nguyên nhân, hậu quả mà bị cáo đã gây ra, nhận thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hiện nay tình hình tội phạm đánh bạc đang ngày càng diễn biến phức tạp nên đối với bị cáo cần áp dụng mức án tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm d khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án hình sự sơ thẩm về hình phạt.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Phan Văn L 30.000.000 đồng về tội Đánh bạc.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: bị cáo đã ăn năn hối cải xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo hoặc được phạt tiền.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Phan Văn L đảm bảo hình thức và thời hạn, đủ điều kiện để xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo

Tại phiên tòa bị cáo L thừa nhận: Bị cáo đã có một tiền sự về hành vi đánh bạc. Vào khoảng 09 giờ 30 phút ngày 18/8/2022, bị cáo cùng với Đặng Văn D, Trần Hữu Phương và Phan Hồng T cùng đánh bài ăn thua bằng tiền tại ấp N, xã L, huyện L, tỉnh Vĩnh Long. Tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 1.820.000 đồng. Hình thức là đánh bài sập xám 13 lá, thủ cái xoay vòng, người thắng nhất được 20.000 đồng để vào cái lon chung để sau khi kết thúc sẽ đi ăn lẩu, người

thắng nhì được 10.000 đồng và tiền thắng nhì sẽ dùng vào việc trả tiền nước uống.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa là hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, cùng những tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thu thập và thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, cấp sơ thẩm xử bị cáo Phan Văn L phạm vào tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng do ý thức xem thường pháp luật, mặc dù đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc nhưng bị cáo vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, đối với bị cáo cần có một mức án mới có tác dụng răn đe giáo dục và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Xét án sơ thẩm khi quyết định hình phạt đã xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, mức án đối với bị cáo là đúng với hành vi phạm tội của các bị cáo. Tuy nhiên, xét về tính chất vụ án cho thấy các bị cáo rủ nhau đánh bài có ăn thua bằng tiền nhưng số tiền không lớn và lấy số tiền này mục đích là để mua lẩu, nước uống cùng ăn, uống chung, không có tính vụ lợi cho quyền lợi cá nhân. Do đó việc cách ly bị cáo khỏi xã hội là chưa cần thiết. Vì vậy, xét kháng cáo của bị cáo là có căn cứ để chấp nhận, sửa hình phạt tù sang hình phạt tiền là hình phạt chính, thấy cũng đủ điều kiện để giáo dục bị cáo.

[4] Lời đề nghị của kiểm sát viên về việc chấp nhận kháng cáo của bị cáo là có cơ sở để chấp nhận.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm đ khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Văn L. Sửa Bản án sơ thẩm số: 50/2023/HS-ST ngày 12/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Vĩnh Long.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo **Phan Văn L 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng) về tội “Đánh bạc”**

2. Về án phí: căn cứ điểm d khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Phan Văn L không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC: 01;
- TANDCC: 01;
- VKSTC: 01;
- VKSNDCC: 01;
- VKSND TVL: 01;
- TAND + VKSND HL: 02;
- CQTHADS HL: 01;
- CQTHAHS HL: 01;
- Trại giam: 01; BC: 01;
- P.HỒ SƠ-CAVL: 01
- STP: 01,
- UBND xã L: 01;
- TNV+P KTNV: 02;
- Lưu: 04 .

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Lâm Văn Năm