

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HN
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2018/HS-ST
Ngày 16-11-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HN, TỈNH ĐỒNG THÁP**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Thống.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Huỳnh Thị Thúy;

2. Ông Trần Duy H;

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Kim Lài- Thư ký Tòa án nhân dân thị xã HN, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã HN, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Phạm Minh Trí - Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã HN, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 37/2018/TLST-HS, ngày 31 tháng 10 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2018/QĐXXST-HS, ngày 05 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

Võ Văn H (tên gọi khác: H Tù), sinh năm 1991 tại Đồng Tháp; Nơi cư trú: Khóm 1, phường AT, thị xã HN, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: Không biết chữ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông Võ Văn T (chết) và bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1960 (sống); Vợ: Trình Thị Trúc L, sinh năm 1995; Con: Chưa có; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Tạm giữ: Không; Tạm giam: Không; Áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại phường AT, thị xã HN, tỉnh Đồng Tháp từ ngày 09/10/2018 đến nay (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Bị hại: Nguyễn Long H (tên gọi khác: N), sinh năm 1990 (có mặt);

Nơi cư trú: Khóm AT B, phường AL, thị xã HN, tỉnh Đồng Tháp.

- Người làm chứng:

1. Mật Quý Th, sinh năm 1967 (vắng mặt);

Nơi cư trú: Khóm B H phường AT, thị xã HN, tỉnh Đồng Tháp;

2. Nguyễn Thị Kim Ch, sinh năm 2003 (có mặt);

Nơi cư trú: Ấp LTh, xã LT, huyện HN, tỉnh Đồng Tháp;

3. Nguyễn Mật Phúc H, sinh năm 1993 (vắng mặt);

Nơi cư trú: Khóm M Nh M, phường AT, thị xã HN, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong H sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 12/8/2018, sau khi uống rượu Võ Văn H (tên gọi khác: H Tù) đến uống cà phê tại quán “Rai” thuộc khóm 2, phường AT, thị xã HN, tỉnh Đồng Tháp. Tại đây, H thấy anh Nguyễn Long H đang ngồi cùng chị Nguyễn Thị Kim Ch do nghĩ anh H là người đánh mình trước đó vài ngày, nên H quay trở về nhà lấy thanh kim loại có chiều dài khoảng 64 cm (loại cây dũ 03 khúc, có thể thu ngắn lại, còn được gọi là gậy ba ton) trở lại quán. Khi anh H cùng chị Ch lấy xe ra về, H từ phía sau dùng tay phải cầm thanh kim loại đánh một cái từ trên xuống trúng vào vùng đầu anh H gây thương tích, H tiếp tục đánh cái thứ hai thì bị anh H dùng tay đỡ và chụp được thanh kim loại, mọi người xung quanh nhìn thấy sự việc nên đến can ngăn. Sau khi gây thương tích cho anh H xong, H nhờ người tên Phụng chở mình về nhà, thanh kim loại H sử dụng gây thương tích cho anh H thì H vứt bỏ xuống cầu HN 1. Sau khi bị đánh gây thương tích anh H được chị Ch đưa đến Bệnh viện đa khoa khu vực HN điều trị.

Ngày 13/08/2018 anh H có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Võ Văn H về hành vi Cố ý gây thương tích.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 297/TgT ngày 13/09/2018 của trung tâm Pháp Y tỉnh Đồng Tháp kết luận thương tích Nguyễn Long H:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo vết thương phần mềm dùng thái dương trái, sẹo lành.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 02%.

Về vật chứng Cơ quan Cảnh sát điều tra thu giữ:

- 01 (Một) cái áo khoác tay dài có mũ trùm đầu, màu đỏ huyết, bên ngực trái áo có hàng chữ “GUCCI” màu trắng, dọc hai bên tay áo có hàng sọc màu xanh-đỏ, tình trạng áo đã qua sử dụng;

- 01 (Một) cái quần tây dài màu đen (loại quần vải), mặt trong lưng quần được lót vải màu đỏ huyết, phía sau trên lưng quần có hàng chữ “VOGUE JEANS”, tình trạng quần đã qua sử dụng ;

- 01 (Một) cái nón kết lưỡi trai màu trắng, phía trước nón có logo màu trắng, viền màu xanh, phía trong nón có hàng chữ “N-CAPS MADE IN VIETNAM”, tình trạng nón đã qua sử dụng.

- Đối với thanh kim loại bị cáo Võ Văn H sử dụng làm công cụ gây thương tích cho anh Nguyễn Long H, sau khi gây thương tích xong, bị cáo H ném bỏ xuống cầu Kênh Long An (cầu HN 1). Cơ quan điều tra tiến hành truy tìm nhưng không thu Hi được. Trong giai đoạn điều tra, cơ quan điều tra đã cho tiến hành nhận dạng vật cùng loại. Qua nhận dạng, bị cáo Võ Văn H xác nhận thanh kim loại mà bị cáo sử dụng gây thương tích cho anh H có đặc điểm như sau: Cây bằng kim loại gồm 03 đoạn, tổng chiều dài 64cm, có thể thu ngắn và kéo dài, khi thu vào đoạn thứ nhất bằng kim loại có chiều dài 24cm, đường kính 2,5cm, được bao quanh bằng xốp màu đen, đoạn thứ 2 dài 20cm, đường kính 1,5cm, bằng kim loại màu sáng, đoạn thứ 3 dài 20cm, đường kính 1,5cm, bằng kim loại màu sáng.

Về dân sự: Qua quá trình điều tra bị hại Nguyễn Long H yêu cầu bị cáo Võ Văn H bồi thường tiền điều trị thương tích và tiền tổn thất ngày công lao động, tổng cộng là 3.700.000 đồng (Ba triệu bảy trăm nghìn đồng). Ngoài ra, không yêu cầu bồi thường gì khác.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Võ Văn H đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai bị hại, người làm chứng, cùng các tài liệu và chứng cứ thu thập được có trong H sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số: 37/CT-VKS, ngày 30 tháng 10 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã HN, tỉnh Đồng Tháp truy tố bị cáo Võ Văn H (tên gọi khác: H Tòa) về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự

Tại phiên tòa bị cáo Võ Văn H đã thừa nhận toàn bộ hành vi dùng cây kim loại gây thương tích cho anh H và đồng ý bồi thường thiệt hại sức khỏe cho anh H các khoản với số tiền là 3.700.000đồng.

Bị hại Nguyễn Long H yêu cầu xử lý hình sự hành vi phạm tội của bị cáo theo quy định pháp luật; Về trách nhiệm dân sự, yêu cầu bị cáo Võ Văn H bồi thường thiệt hại sức khỏe gồm: tiền công lao động 10 ngày x 300.000đồng/ ngày = 3.000.000đồng, tiền thuốc điều trị 700.000đồng, tổng cộng các khoản là 3.700.000đồng, ngoài ra không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã HN thực hành quyền công tố khẳng định hành vi của bị cáo Võ Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Võ Văn H về tội: "Cố ý gây thương tích". Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134, điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Võ Văn H từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

** Về trách nhiệm dân sự:* Căn cứ các Điều 585 và Điều 590 Bộ luật Dân sự năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo Võ Văn H với bị hại Nguyễn Long H: Bị cáo Võ Văn H (tên gọi khác: H Tòa) đồng ý bồi thường thiệt hại sức khỏe cho bị hại Nguyễn Long H số tiền là 3.700.000đồng.

** Về vật chứng vụ án:*

- Đối với thanh kim loại bị cáo sử dụng gây thương tích cho anh H, do không thu Hi được nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử lý.

- Riêng các tài sản không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo gồm:

+ 01(Một) cái áo khoác tay dài có mũ trùm đầu, màu đỏ huyết, bên ngực trái áo có hàng chữ “GUCCI” màu trắng, dọc hai bên tay áo có hàng sọc màu xanh-đỏ, tình trạng áo đã qua sử dụng;

+ 01(Một) cái quần tây dài màu đen (loại quần vải), mặt trong lưng quần được lót vải màu đỏ huyết, phía sau trên lưng quần có hàng chữ “VOGUE JEANS”, tình trạng quần đã qua sử dụng;

+ 01(Một) cái nón kết lưỡi trai màu trắng, phía trước nón có logo màu trắng, viền màu xanh, phía trong nón có hàng chữ “N-CAPS MADE IN VIETNAM”, tình trạng nón đã qua sử dụng.

Đề nghị hội đồng xét xử căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự, tuyên trả lại cho bị cáo.

Bị cáo Võ Văn H thống nhất với nội dung luận tội của Kiểm sát viên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong H sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Võ Văn H là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội. Bản thân bị cáo với bị hại anh Nguyễn Long H không có cớ cãi qua lại và cũng không có mâu thuẫn từ trước, chỉ vì nghĩa anh H là người đánh mình trước đây, bị cáo đã dùng thanh kim loại có chiều dài khoảng 64 cm (loại cây dũa 03 khúc, có thể thu ngắn lại, còn được gọi là gậy ba ton) là hung khí nguy hiểm dùng tay phải cầm thanh kim loại từ phía sau đánh một cái từ trên xuống trúng vào vùng đầu anh H gây thương tích, hành vi của bị cáo thể hiện tính chất côn đồ.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 297/TgT ngày 13/09/2018 của trung tâm Pháp Y tỉnh Đồng Tháp kết luận thương tích Nguyễn Long H:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo vết thương phần mềm dùng thái dương trái, sẹo lành.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 02%.

Tại phiên tòa, bị hại Nguyễn Long H yêu cầu xử lý hình sự hành vi của bị cáo theo quy định pháp luật.

Như vậy đã có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Võ Văn H đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

b);

i) Có tính chất côn đồ;”

Hành vi phạm tội của bị cáo Võ Văn H là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, thể hiện bản chất xem thường pháp luật, nên cần phải xử lý nghiêm để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

[2] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử áp dụng để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật Xã hội chủ nghĩa.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình: Không có.

Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét

thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống cộng đồng một thời gian nhất định, để có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục cho bị cáo thấy được lỗi lầm của mình, phấn đấu trở thành con người tốt có ích cho gia đình và xã hội. Có như thế mới thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời cũng nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho những ai có ý thức phạm tội như bị cáo.

[3] Về vật chứng của vụ án:

- Đối với thanh kim loại bị cáo Võ Văn H sử dụng làm công cụ gây thương tích cho anh Nguyễn Long H, sau khi gây thương tích xong, bị cáo H ném bỏ xuống cầu Kênh Long An (cầu HN 1). Cơ quan điều tra tiến hành truy tìm nhưng không thu Hi được, nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

- Đối với các tài sản không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo gồm:

+ 01(Một) cái áo khoác tay dài có mũ trùm đầu, màu đỏ huyết, bên ngực trái áo có hàng chữ “GUCCI” màu trắng, dọc hai bên tay áo có hàng sọc màu xanh-đỏ, tình trạng áo đã qua sử dụng;

+ 01(Một) cái quần tây dài màu đen (loại quần vải), mặt trong lưng quần được lót vải màu đỏ huyết, phía sau trên lưng quần có hàng chữ “VOGUE JEANS”, tình trạng quần đã qua sử dụng;

+ 01(Một) cái nón kết lưỡi trai màu trắng, phía trước nón có logo màu trắng, viền màu xanh, phía trong nón có hàng chữ “N-CAPS MADE IN VIETNAM”, tình trạng nón đã qua sử dụng.

Hội đồng xét xử căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự, tuyên trả lại cho bị cáo là phù hợp pháp luật.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa, bị hại Nguyễn Long H yêu cầu bị cáo Võ Văn H bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm, gồm các khoản:

+ Tiền thuốc điều trị thương tích theo toa vé: 700.000đồng;

+ Tiền thu nhập lao động thực tế bị mất: 10 ngày x 300.000đồng = 3.000.000đồng.

Tổng cộng các khoản là 3.700.000đồng, ngoài ra không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại phiên tòa, bị cáo Võ Văn H đồng ý bồi thường cho bị hại Nguyễn Long H số tiền 3.700.000đồng theo yêu cầu của anh H.

Xét thấy đây là sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo với bị hại và phù hợp với pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Từ các phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử nhận thấy nội dung luận tội của Kiểm sát viên là có căn cứ và phù hợp pháp luật.

[6] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7] Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án để buộc bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Võ Văn H (tên gọi khác: H Tòa) phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Căn cứ điểm a, i khoản 1 Điều 134, điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Văn H (tên gọi khác: H Tòa) 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ các Điều 585 và Điều 590 Bộ luật Dân sự năm 2015:

Chấp nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo Võ Văn H với bị hại Nguyễn Long H: Bị cáo Võ Văn H đồng ý bồi thường thiệt hại sức khỏe cho anh Nguyễn Long H số tiền là 3.700.000đồng (Ba triệu bảy trăm nghìn đồng).

- Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Võ Văn H phải chịu 200.000đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm, tổng cộng là 500.000đồng (Năm trăm nghìn đồng).

Về nghĩa vụ chậm thi hành án:

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015 trên số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm thi hành án cho đến khi thi hành án xong.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 16/11/2018).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (được sửa đổi, bổ sung năm 2014).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND TX. HN;
- Cơ quan Điều tra Công an TX. HN;
- Cơ quan THA HS Công an TX. HN;
- Bị cáo: Võ Văn H;
- Bị hại;
- Lưu H sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Minh Thống

