

Bản án số: **66/2023/HS-ST**.

Ngày: 26/4/2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC GIANG

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trần Kiên.

Các hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Biên;

Bà Hoàng Thị Hồng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Hương – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Việt Anh – Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 4 năm 2023, tại điểm cầu Trung tâm: Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang và điểm cầu thành phần: Trại giam Công an tỉnh Bắc Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 49/2023/TLST-HS, ngày 27 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 63/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Văn T**, sinh năm 1991; nơi cư trú: SN 07, ngõ 54, đường N, phường L, thành phố B; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn B, sinh năm 1960 (đã chết) và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1965; vợ: Trần Thu H, sinh năm 1994; con: Có 01 con, sinh năm 2021; tiền sự: Không có; tiền án: Không có. Bị cáo bị tạm giữ tạm giam từ ngày 10/12/2022”, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang (có mặt tại phiên tòa).

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Đinh Quang P, sinh năm 1997; nơi đăng ký HKTT: Phường T, thị xã B, tỉnh Đ; nơi ở: SN 111, đường N, phường H, thành phố B (vắng mặt tại phiên tòa).

2. Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1965; nơi cư trú: SN 07, ngõ 54, đường N, phường L, thành phố B (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Lê Văn T có chiếc xe ô tô nhãn hiệu HYUNDAI BKS 98A – 205.49 và sử dụng chiếc xe ô tô này để làm dịch vụ taxi. Đinh Quang P có mối quan hệ bạn bè quen biết với bị cáo.

Buổi chiều ngày 09/12/2022, bị cáo đỗ xe tại khu vực vỉa hè đầu ngõ 54, đường Nguyễn Văn Cừ, phường Lê Lợi, thành phố Bắc Giang để dọn vệ sinh xe. Trong lúc dọn xe bị cáo thấy ở dưới gầm ghế phụ có 01 chiếc đĩa sứ hình tròn màu trắng, trên mặt đĩa có chất tinh thể màu trắng và 01 viên nén màu hồng. Bị cáo biết đây là ma túy nhưng không biết cụ thể là loại ma túy gì và không biết ai để ma túy tại đó. Bị cáo cất chiếc đĩa sứ đựng số ma túy ở vị trí dưới gầm ghế lái của xe ô tô.

Khoảng 20 giờ cùng ngày, bị cáo đi bộ đến nhà anh Đinh Quang P ăn uống. Sau khi ăn uống xong, bị cáo điều khiển xe ô tô BKS 98A – 205.49 chở Phú đi chơi. Trên đường đi, bị cáo nói cho Phú biết việc khách đi xe để quên chiếc đĩa đựng ma túy. Bị cáo lấy viên ma túy trên đĩa sứ đã để dưới gầm ghế lái trước đó, bẻ đôi viên ma túy rồi đưa cho anh Phú một nửa để sử dụng. Bị cáo sử dụng hết một nửa viên ma túy còn lại bằng hình thức cho ma túy vào miệng và dùng chai nước uống để nuốt vào. Bị cáo điều khiển xe ô tô đi đến khu vực trước cổng Trường mầm non Song Mai, thành phố Bắc Giang thì dừng lại. Bị cáo nhấc chiếc đĩa sứ đựng ma túy từ dưới gầm ghế lái lên rồi lấy bằng lái xe trong ví ra. Bị cáo sử dụng bằng lái xe chia số ma túy trên đĩa sứ ra làm hai phần rồi lấy từ trong ví tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng quần làm ống hút sử dụng ma túy. Bị cáo đưa ống hút cho anh Phú sử dụng trước, anh Phú hút hết một phần ma túy trên đĩa sau đó đến lượt bị cáo dùng ống hút sử dụng hết phần ma túy còn lại trên đĩa sứ và cất đĩa, giấy phép lái xe và ống hút dưới gầm ghế lái. Sau khi sử dụng ma túy xong, bị cáo và anh Phú ngồi trên xe ô tô nghe nhạc. Khoảng 30 phút sau thì bị Tổ công tác Phòng Cảnh sát cơ động Công an tỉnh Bắc Giang tuần tra phát hiện, kiểm tra. Tổ công tác đã lập biên bản, thu giữ niêm phong các vật chứng gồm: 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng; 01 tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng (đã được quần làm ống hút trước đó); 01 giấy phép lái xe mang tên “LÊ VĂN THÀNH” đã bị cắt góc (trên bề mặt đĩa sứ, giấy phép lái xe, tờ tiền đều bám dính chất bột màu trắng nghi là ma túy, phát hiện thu giữ tại mặt sàn dưới vị trí ghế lái xe ô tô BKS 98A - 205.49). Tất cả được cho vào trong một phong bì ký hiệu “KT01” dán kín niêm phong tại chỗ; 01 túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khóa nhựa và viền màu xanh, bên trong có bám dính chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy, phát hiện thu giữ tại nền đất gần vị trí cánh cửa trước bên ghế phụ của xe ô tô BKS 98A - 205.49 khi bị kiểm tra được cho vào trong một phong bì ký hiệu “KT02” niêm phong.

Quá trình làm việc, Cơ quan điều tra tạm giữ của Lê Văn T 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh; 01 ví da màu nâu; 01 căn cước công dân mang tên LÊ VĂN T; 01 xe ô tô nhãn hiệu HYUNDAI, BKS 98A – 205.49 kèm theo đăng ký xe ô tô; số tiền 950.000 đồng. Tạm giữ của Đinh Quang P 01 điện thoại di động nhãn hiệu itel; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus.

Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra các điện thoại thu giữ của Thành và Phú không phát hiện các thông tin liên quan đến hành vi phạm tội. Tiến hành test ma túy qua mẫu thử là nước tiểu của 02 đối tượng Thành và Phú đều có kết quả dương tính với ma túy MDMA, MET, KET.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Giang trưng cầu giám định chất ma túy và dấu vết đường vân trên 02 phong bì ký hiệu “KT01, KT02”.

Kết luận giám định số: 2291/KL-KTHS ngày 15/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

- Trong 01 (một) phong bì có ký hiệu "KT01" đã được niêm phong gửi giám định: Chất bột màu trắng bám dính trên bề mặt 01 (một) tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng (một nghìn đồng) là ma túy, loại Ketamine, không xác định được khối lượng; Chất bột màu trắng bám dính trên bề mặt 01 (một) đĩa sứ hình tròn màu trắng là ma túy, loại Ketamine, không xác định được khối lượng; Chất bột màu trắng bám dính trên bề mặt 01 (một) giấy phép lái xe đã bị cắt góc mang tên Lê Văn T là ma túy, loại Ketamine, không xác định được khối lượng.

- Trong 01 (một) phong bì có ký hiệu "KT02" đã được niêm phong gửi giám định: Chất bột màu trắng bám dính trong 01 (một) túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viên màu xanh là ma túy, loại Ketamine, không xác định được khối lượng.

Kết luận giám định số: 2253/KL-KTHS ngày 21/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

- Trên 01 (một) đĩa sứ hình tròn màu trắng đựng trong 01 (một) phong bì ký hiệu “KT01” phát hiện thấy 03 (ba) dấu vết đường vân dạng vân đầu ngón tay bằng phương pháp quét bột từ đen, đường vân màu đen mờ nhòe, không thể hiện rõ đặc điểm, không đủ yếu tố giám định.

- Các mẫu vật gửi giám định còn lại không phát hiện thấy dấu vết đường vân.

Tại bản Cáo trạng số: 67/CT-VKS ngày 14/3/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố, tỉnh Bắc Giang truy tố bị cáo Lê Văn T về tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”, theo khoản 1 Điều 255 của Bộ luật hình sự.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa:

Bị cáo Lê Văn T khai nhận: Buổi chiều ngày 09/12/2022, bị cáo dọn vệ sinh xe. Trong lúc dọn xe bị cáo thấy ở dưới gầm ghế phụ có 01 chiếc đĩa sứ, trên mặt đĩa có chất tinh thể màu trắng và 01 viên nén màu hồng. Bị cáo biết đây là ma túy nhưng không biết cụ thể là loại ma túy gì và không biết ai để ma túy tại đó. Khoảng 20 giờ cùng ngày, bị cáo đến nhà anh Phú ăn uống. Sau khi ăn uống xong, bị cáo điều khiển xe ô tô chở anh Phú đi chơi. Trên đường đi, bị cáo nói cho anh Phú biết việc khách đi xe để quên chiếc đĩa đựng ma túy. Bị cáo lấy viên ma túy bẻ đôi viên ma túy rồi đưa cho anh Phú một nửa để sử dụng. Bị cáo sử dụng hết một nửa viên ma túy còn lại bằng hình thức cho ma túy vào miệng và dùng chai nước uống để nuốt vào. Bị cáo điều khiển xe ô tô đi đến khu vực trước cổng Trường mầm non Song Mai thì dừng lại. Bị cáo lấy chiếc đĩa sứ đựng ma túy, rồi lấy bằng lái xe trong ví chia số ma túy trên đĩa sứ ra làm hai phần rồi lấy tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng quán làm ống hút. Bị cáo cho anh Phú hút trước, sau đó đến lượt bị cáo hút hết phần ma túy còn lại. Sau đó, bị cáo và anh Phú ngồi trên xe ô tô nghe nhạc. Khoảng 30 phút sau thì bị lực lượng Công an phát hiện, kiểm tra, bắt giữ. Tài sản bị cáo bị thu giữ, gồm: 01 giấy phép lái xe đã bị cắt góc; 01 điện thoại OPPO màu đen; 01 điện thoại OPPO màu xanh; 01 ví da; 01 căn cước công dân; 01 xe ô tô nhãn hiệu

HYUNDAI, BKS 98A – 205.49 kèm theo đăng ký xe ô tô; số tiền 950.000 đồng. Nay bị cáo thấy hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh Đinh Quang P có lời khai xác định: Khoảng 20 giờ ngày 09/12/2022, sau khi ăn uống xong, anh và bị cáo Thành đi uống nước, đi bằng xe ô tô BKS 98A – 205.49. Trên đường đi, bị cáo Thành nói cho anh biết việc khách đi xe đề quên chiếc đĩa đựng ma túy. Bị cáo Thành lấy viên ma túy bỏ vào viên ma túy rồi đưa cho anh một nửa để sử dụng. Khi tới cổng Trường mầm non Song Mai bị cáo Thành lấy chiếc đĩa sứ lên rồi lấy bằng lái xe trong ví chia số ma túy trên đĩa sứ ra làm hai phần rồi lấy tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng quần làm ống hút. Anh và bị cáo dùng ống hút sử dụng hết phần ma túy. Sau đó, bị cáo và anh Phú ngồi trên xe ô tô nghe nhạc. Khoảng 30 phút sau thì bị lực lượng Công an phát hiện, kiểm tra, bắt giữ. Tài sản anh bị thu giữ, gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu itel; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus. Hành vi sử dụng ma túy, anh đã bị Công an thành phố Bắc Giang xử lý hành chính, anh không có ý kiến gì.

Bà Nguyễn Thị T có lời khai xác định: Bà là mẹ đẻ của bị cáo. Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Hyundai, biển kiểm soát 98A-205.49 là tài sản của bà. Bà vay tiền mua từ cuối năm 2018 để cho con bà lấy phương tiện làm nghề chở khách, nên khi đăng ký sử hữu bà để xe mang tên con bà. Nay, bà đề nghị các cơ quan pháp luật trả lại cho gia đình bà.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất, nội dung hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo vẫn giữ nguyên về tội danh, đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo Lê Văn T từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam (ngày 10/12/2022).

Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, xử lý về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: Ma túy hoàn lại sau giám định, giấy phép lái xe đã hết giá trị sử dụng. Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 1.000 đồng. Các vật chứng trên được đựng trong 02 phong bì niêm phong.

Trả lại cho:

Bị cáo Lê Văn T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO; 01 ví da màu nâu; 01 căn cước công dân mang tên LÊ VĂN T; 01 xe ô tô nhãn hiệu HYUNDAI, BKS 98A – 205.49 kèm theo đăng ký xe ô tô; số tiền 950.000 đồng. Nhưng tạm giữ số tiền để đảm bảo thi hành án.

Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Phản tranh luận: Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Bắc Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Về tội danh:

Sau khi xem xét lời khai của bị cáo, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến có trong hồ sơ cũng như tại phiên tòa, biên bản bắt người phạm tội quả tang, bản kết luận giám định ma túy của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Giang, cũng như tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận định:

Khoảng 20 giờ ngày 09/12/2022, Lê Văn T điều khiển xe ô tô BKS 98A-205.49 chở Đình Quang P đi chơi. Khi đi đến khu vực trước cổng Trường mầm non xã Song Mai, thành phố Bắc Giang, bị cáo lấy 01 viên ma túy tổng hợp và chiếc đĩa sứ đựng ma túy, loại Ketamine có sẵn trên xe ô tô. Bị cáo bẻ đôi viên ma túy tổng hợp đưa cho anh Đình Quang P sử dụng. Sau đó, bị cáo lấy công cụ chia ma túy Ketamine trên đĩa sứ để bị cáo và anh Phú sử dụng hết ngay trên xe ô tô thì bị Tổ công tác Phòng Cảnh sát cơ động Công an tỉnh Bắc Giang phát hiện lập biên bản và thu giữ vật chứng liên quan.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm sự độc quyền quản lý về ma túy của Nhà nước.

Bị cáo có năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo Lê Văn T phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự, quy định: “1. Người nào tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm”.

Do đó, Cáo trạng số: 67/CT-VKS ngày 24/3/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang truy tố đối với bị cáo Lê Văn T là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[4]. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan Điều tra, cũng như tại phiên tòa, bị cáo tỏ ra ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để áp dụng cho bị cáo theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử thấy cần bắt bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian, để giáo dục bị cáo, theo Điều 38 của Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có điều kiện kinh tế khó khăn, mẹ đẻ của bị cáo vay tiền ngân hàng để mua xe đứng tên bị cáo để làm phương tiện mưu sinh, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 255 của Bộ luật hình sự.

[6]. Các vấn đề khác:

6.1. Về nguồn gốc số ma túy mà bị cáo và anh Phú sử dụng: Theo bị cáo khai do khách đi xe để lại trên xe nhưng không biết là của ai nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh làm rõ. Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết trong vụ án này.

6.2. Đối với Đinh Quang P có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy đã bị Công an thành phố Bắc Giang quyết định xử phạt vi phạm hành chính, Hội đồng xét xử thấy là có căn cứ chấp nhận.

6.3. Cơ quan điều tra đã trả lại Đinh Quang P 02 chiếc điện thoại di động đã thu giữ; số vật chứng còn lại được nhập kho vật chứng để xử lý theo quy định, Hội đồng xét xử thấy là có căn cứ chấp nhận.

6.4. Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu HYUNDAI BKS 98A – 205.49 đăng ký xe mang tên Lê Văn T. Theo bị cáo Thành và bà Nguyễn Thị T là mẹ bị cáo khai do bà Tươi bỏ tiền ra mua sau đó giao cho bị cáo đứng tên đăng ký và sử dụng dịch vụ taxi phục vụ cuộc sống gia đình. Chiếc xe ô tô này không là công cụ phương tiện phạm tội, bà Tươi đề nghị trả lại cho gia đình bà. Hội đồng xét xử thấy là có căn cứ chấp nhận.

[7]. Về xử lý vật chứng của vụ án:

Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, xử lý về vật chứng:

7.1. Tịch thu tiêu hủy:

- Ma túy hoàn lại sau giám định, giấy phép lái xe đã hết giá trị sử dụng.
- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 1.000 đồng.

Các vật chứng trên được đựng trong 02 phong bì niêm phong.

7.2. Trả lại cho bị cáo Lê Văn T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen có số Imeil1 (sáu số cuối): 202151, số Imeil2 (sáu số cuối): 202144; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh có số Imeil1 (sáu số cuối): 646496, số Imeil2 (sáu số cuối): 646488; 01 ví da màu nâu; 01 căn cước công dân mang tên LÊ VĂN T; 01 xe ô tô nhãn hiệu HYUNDAI, BKS 98A – 205.49 kèm theo đăng ký xe ô tô; số tiền 950.000 đồng. Nhưng tạm giữ số tiền để đảm bảo thi hành án.

[8]. Tạm giam bị cáo 45 ngày, kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án theo Điều 329 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[9]. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Lê Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[10]. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự, để Hội đồng xét xử tuyên quyền kháng cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt: Lê Văn T **02 (hai)** năm tù về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”. Thời hạn tù tính từ ngày 10/12/2022.

2. Về vật chứng:

Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

2.1. Tịch thu tiêu hủy:

- Ma túy hoàn lại sau giám định, giấy phép lái xe đã hết giá trị sử dụng.
- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 1.000 đồng (*Một nghìn đồng*).

Các vật chứng trên được đựng trong 02 phong bì niêm phong.

2.2. Trả lại cho bị cáo Lê Văn T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen có số Imeil1 (sáu số cuối): 202151, số Imeil2 (sáu số cuối): 202144; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh có số Imeil1 (sáu số cuối): 646496, số Imeil2 (sáu số cuối): 646488; 01 ví da màu nâu; 01 căn cước công dân mang tên LÊ VĂN T; 01 xe ô tô nhãn hiệu HYUNDAI, BKS 98A – 205.49 kèm theo đăng ký xe ô tô; số tiền 950.000 đồng (*Chín trăm năm mươi nghìn đồng*). Nhưng tạm giữ số tiền để đảm bảo thi hành án.

3. Án phí: Áp dụng Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Buộc bị cáo Lê Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- VKSND tp Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Công an tp Bắc Giang;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- Chi cục THADS TP Bắc Giang;
- Sở Tư pháp Bắc Giang;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Nguyễn Trần Kiên

