

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 353/2017/HSPT

Ngày: 23 - 11 - 2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Đức.

Các Thẩm phán: 1. Ông Đỗ Anh Phương;

2. Ông Trần Duy Tuấn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Duyên - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Dương Văn Đức – Kiểm sát viên.

Ngày 23/11/2017, Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 366/2017/HSPT ngày 30/10/2017 đối với bị cáo Lê Quốc X về tội “Đánh bạc”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 71/2017/HSST ngày 07/9/2017 của Tòa án nhân dân huyện Ea H’leo, tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Lê Quốc X**, sinh năm: 1986, tại tỉnh Đắk Lắk.

Nơi cư trú: Tổ dân phố 0, thị trấn E, huyện EA, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 05/12; con ông Lê Quốc Đ và bà Nguyễn Thị H (đã chết); có vợ là Nguyễn Thị Thu N và có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2009, con nhỏ nhất sinh năm 2011.

Nhân thân: Ngày 09/02/2004, bị Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/5/2017 đến ngày 02/6/2017 thì được tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

(Ngoài ra, trong vụ án còn có 04 bị cáo khác nhưng không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'leo và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Ea H'leo, thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 24 tháng 5 năm 2017, Ngô Văn Đ, Nguyễn Mạnh D, Lê Quốc X, Trương Quang N và một người thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) ngồi chơi tại quán nhậu của gia đình Trần Tuấn A thuộc thị trấn E, huyện EA, tỉnh Đắk Lắk, thì người thanh niên này rủ mọi người đánh bài xì lát thắng thua bằng tiền thì Đ, D, X, N và A đồng ý. Tại đây, Tuấn A lấy 01 bộ bài tứ lơ khơ, 01 cái chặn chiên màu đỏ trải ra bàn bằng đá và một chiếc đĩa nhựa để chơi đánh bài. Lê Quốc X là người cầm cái và cùng quy định hình thức chơi đánh bài xì lát như sau: Người cầm cái sử dụng bộ bài tứ lơ khơ gồm 52 quân bài chia cho người chơi và người cầm cái theo thứ tự ngược chiều kim đồng hồ, mỗi người chơi nhận 02 quân bài, sau đó người chơi tính điểm của mình nếu đủ thì không bốc thêm quân bài, nếu chưa đủ người chơi được bốc thêm (nhưng tổng các quân bài không quá 05 quân). Khi người chơi đã rút bài xong đến lượt cái xem bài của mình nếu đủ điểm cái có thể lật bài của người chơi để so sánh, nếu bài của cái lớn hơn bài của người chơi thì cái được ăn tiền của người chơi có bài nhỏ. Bài lớn, bài nhỏ được tính như sau: Bài lớn nhất là xì bần (hai con A), lớn thứ hai là xì lát (một quân A và một quân bài khác từ 10 đến K), lớn thứ ba là ngũ linh (bài có năm quân mà điểm nhỏ hơn hoặc bằng 21 điểm), lớn thứ tư là bài có 21 điểm, sau đó là bài điểm lớn từ 21 điểm trở xuống đến 16 điểm, bài điểm lớn ăn bài điểm nhỏ. Quy định mỗi người đặt ván ít nhất là 10.000 đồng và nhiều nhất là 100.000 đồng. Khi đi đánh bạc Trương Quang N mang theo 1.600.000 đồng, Trần Tuấn A mang theo 1.600.000 đồng, Lê Quốc X mang theo 1.500.000 đồng, Ngô Văn Đ mang theo 1.100.000 đồng, Nguyễn Mạnh D mang theo 630.000 đồng. Đến khoảng 14 giờ 45 phút cùng ngày khi X và mọi người đang đánh bạc thì bị Công an huyện Ea H'leo bắt quả tang, thu giữ số tiền đánh bạc là 6.630.000 đồng (Sáu triệu, sáu trăm ba mươi ngàn đồng).

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 71/2017/HSST ngày 07/9/2017 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'leo đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Quốc X phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Quốc X 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/5/2017 đến ngày 02/6/2017.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về hình phạt đối với 04 bị cáo khác, quyết định về xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 11/9/2017, bị cáo Lê Quốc X kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Lê Quốc X về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Xét mức hình phạt 09 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo là thỏa đáng, phù hợp. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên không chấp nhận kháng cáo của bị cáo giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không bào chữa, tranh luận gì mà chỉ đề nghị xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai mà bị cáo khai tại phiên tòa sơ thẩm, tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập, đánh giá trong hồ sơ vụ án. Việc Tòa án cấp sơ thẩm tuyên xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét mức hình phạt 09 (chín) tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo Lê Quốc X là thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Bởi lẽ, bị cáo là người thực hiện tội phạm một cách tích cực, là người cầm cái trong chiếu bạc, số tiền mà bị cáo dùng để đánh bạc so với các bị cáo khác là tương đối lớn, bị cáo là người có nhân thân xấu đã từng bị kết án về tội “Trộm cắp tài sản” nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân mà bị cáo lại tiếp tục phạm tội. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đúng, đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo cũng không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo mà cần giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo là xác đáng, đúng pháp luật.

[3] Về án phí: Do không được chấp nhận kháng cáo nên bị cáo phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Quốc X - Giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo **Lê Quốc X** 09 (chín) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”. Bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/5/2017 đến ngày 02/6/2017. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

[2. Về án phí: Bị cáo Lê Quốc X phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (2 bản);
- VP CSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện Ea H'Leo;
- VKSND huyện Ea H'Leo;
- Công an huyện Ea H'Leo;
- Cơ quan THAHS huyện EA;
- CC THA DS huyện EA;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, Tòa HS.

**TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Tấn Đức