TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ HƯƠNG TRÀ** **TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **12**/2023/HS-ST
Ngày: 25-5-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HƯƠNG TRÀ, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Vinh Phú.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Thanh Long và bà Phạm Thị Ngọc Huế.

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Nguyễn Văn Phương, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Trà tham gia phiên tòa: Ông Lê Quang Hòa và ông Phan Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 5 năm 2023, tại Tòa án nhân dân thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 10/2023/TLST-HS ngày 27 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Bá T, sinh ngày 22/3/1993, tại Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: thôn Đông Thái, xã Phong Mỹ, huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế; Nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: Lớp 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Vịnh và bà Nguyễn Thị Lý; tiền án, tiền sự: Không.

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- *Bị hại:* Bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1968; trú tại: TDP Giáp Thượng 1, phường Hương Văn, thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Công ty TNHH Phong Phúc Lộc.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Quốc C; trú tại: 22/218 Chi Lăng, Phú Hiệp, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế *(Theo Giấy ủy quyền ngày 18/4/2023)*. Có mặt.

2. Ông Phạm Văn Q, sinh năm 1969; trú tại: TDP Giáp Thượng 1, phường Hương Văn, thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 28 tháng 12 năm 2022, tại đường Văn Xá, phường Hương Văn, thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế, Hoàng Bá T trực tiếp điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 37H-001.16 chạy theo hướng đường

tránh Huế - Hương Vân. Khi đến đoạn đường cong, Tấn quan sát thấy phía trước cùng chiều có 01 xe mô tô biển kiểm soát 75D1-212.96 do bà Nguyễn Thị Đ (sinh năm 1968, trú tại: TDP Giáp Thượng 1, phường Hương Văn, thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế) đang điều khiển. Lúc này, Tấn tiếp tục điều khiển xe đi về phía trước, khi đến gần ngã tư đường Văn Xá giao nhau với tỉnh lộ 16, thuộc địa bàn phường Hương Văn, thị xã Hương Trà, do không giữ khoảng cách an toàn nên để xảy ra va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 75D1-212.96. Hậu quả: Bà Nguyễn Thị Đ bị dập cẳng chân trái được đi cấp cứu tại Bệnh viện Trung ương Huế.

Hiện trường để lại sau khi tai nạn xảy ra là: Đường Văn Xá, thuộc TDP Giáp Thượng 1, phường Hương Văn, thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế. Đường có kết cấu bê tông, mặt đường bằng phẳng, tầm nhìn không bị hạn chế. Đường rộng 6m00 chia làm hai chiều xe chạy. Tại thời điểm xảy ra tai nạn, xe ô tô tải BKS: 37H-001.16 và xe mô tô biển kiểm soát 75D1-212.96 chạy cùng chiều theo hướng đường tránh Huế - Hương Vân, khi đi đến địa điểm trên, cụm đèn phía trước bên phải xe ô tô 37H-001.16 đã va vào cụm đèn tín hiệu phía sau xe mô tô 75D1-212.96 gây tai nạn. Vị trí va chạm đầu tiên được xác định xảy ra ở phần đường bên phải theo hướng khám nghiệm đường tránh Huế - Hương Vân, nằm ngay tâm vùng vỡ tại vị trí số (2) cách mép đường phải là 0m30.

Trên cơ sở kết quả khám nghiệm hiện trường, phương tiện, có đủ cơ sở xác định: Nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn giao thông là do lỗi Hoàng Bá T đã điều khiển xe tải thiếu chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn với phương tiện chạy cùng chiều phía trước gây tai nạn giao thông, vi phạm khoản 1 Điều 4, Điều 11 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT, Điều 12 Luật Giao thông đường bộ. Hậu quả gây tổn hại cho sức khỏe bà Nguyễn Thị Đ với tỷ lệ tổn thương cơ thể 68% nên hành vi đó đã phạm vào tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" được quy định tại điểm b, khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Ngày 09/02/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hương Trà ra Quyết định trưng cầu giám định số 18/QĐ-CSĐT đề nghị Trung tâm giám định y khoa – pháp y tỉnh Thừa Thiên Huế xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của bà Nguyễn Thị Đ.

Tại bản kết luận giám định số: 53-23/Tgt ngày 19/02/2023 Trung tâm giám định y khoa – pháp y kết luận:

"1. Dấu hiệu chính qua giám định

Mỏm cụt 1/3 dưới đùi trái liền sẹo tốt: 65%

Gãy xương đòn trái: 8%.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại là: 68% (sáu mươi tám phần trăm).

3. Cơ chế hình thành vết thương, vật gây: Các thương tích trên cơ thể do vật tày tác động theo hướng trước và sau bên trái./."

Ngày 28/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hương Trà ra Quyết định số 03/QĐ-CSĐT đề nghị Trung tâm giám định pháp y – y khoa tỉnh Thừa Thiên Huế giám định nồng độ cồn trong máu của Hoàng Bá T.

Tại bản kết luận giám định số 103/22/HP ngày 30/12/2022 của Trung tâm giám định pháp Y tỉnh Thừa Thiên Huế kết luận: Không phát hiện hàm lượng cồn trong mẫu máu ghi thu của Hoàng Bá T gửi giám định.

Ngày 29/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hương Trà ra Quyết định số 04/QĐ-CSĐT đề nghị Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thừa Thiên Huế giám định nồng độ cồn trong máu của bà Nguyễn Thị Đ.

Tại bản kết luận giám định số 849/KL-KTHS của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế kết luận: Không phát hiện Ethanol trong mẫu máu ghi thu của Nguyễn Thị Đ gửi giám định.

Qua kiểm tra, Hoàng Bá T không sử dụng các loại chất ma túy.

- Ngày 05/01/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hương Trà đã ra Quyết định số 08, trưng cầu Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng xác định: Chất màu trắng bám dính ở vết trầy xước ở đèn chiếu sáng tín hiệu bên phải xe ô tô tải biển số kiểm soát 37H-001.16 là chất gì, có cùng loại với chất của mảnh nhựa trong suốt thu ở vị trí số 2 tại hiện trường.

Tại bản kết luận giám định số: 39/KL-KTHS ngày 01/02/2023, Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận:

"Chất màu trắng bám dính tại vết trầy xước (kích thước 15x0,5cm) trên đèn chiếu sáng tín hiệu bên phải ghi thu của xe ô tô BKS 37H-001.16 gửi giám định là nhựa, cùng loại với nhựa của mãnh nhựa trong suốt (kích thước 5,3x2,6cm) trên mãnh nhựa có vết trầy xước (kích thước 1,0x2,5cm) ghi thu ở vị trí số 2 tại hiện trường."

Qua định giá xe mô tô BKS: 75D1-212.96 bị thiệt hại tài thời điểm xảy ra tai nạn là: 1.404.000 đồng.

Vật chứng vụ án:

- Vật chứng đã trả lại cho chủ sở hữu:

+ 01 xe mô tô BKS: 75D1-212.96;

+ 01 ô tô BKS: 37H-001.16 ;

+ 01 mảnh nhựa trong suốt thu tại vị trí số 02 tại hiện trường;

+ 01 giấy biên nhận thế chấp xe ô tô 37H-001.16;

+ 01 bản sao Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô BKS 37H-001.16;

+ 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô BKS: 37H-001.16;

+ 01 đèn chiếu sáng tín hiệu bên phải của xe ô tô mang BKS 37H-001.16;

+ 01 Căn cước công dân mang tên Hoàng Bá T.

- Vật chứng còn tạm giữ:

+ 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C mang tên Hoàng Bá T.

Về trách nhiệm dân sự: Hoàng Bá T và Công ty TNHH Phong Phúc Lộc đã thoả thuận bồi thường cho bà Nguyễn Thị Đ tổng số tiền là 250.000.000 đồng, bà Đẻo đã nhận số tiền trên, không có yêu cầu gì thêm về dân sự. Bà Nguyễn Thị Đ có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 10/CT-VKSHTr ngày 27/4/2023, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Trà đã truy tố bị cáo Hoàng Bá T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, trong phần luận tội đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Trà đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự để tuyên bố bị cáo Hoàng Bá T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" và đề nghị xử phạt bị cáo từ 12 tháng đến 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về trách nhiệm dân sự: Không có ai yêu cầu gì thêm nên đề nghị không xem xét. Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử trả lại 01 giấy phép lái xe hạng C cho Hoàng Bá T. Đề nghị tuyên buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Hoàng Bá T thừa nhận hành vi đã thực hiện như cáo trạng truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Tại phiên tòa, người bị hại có trình bày: Thời điểm xảy ra tại nạn, do đường trơn và có nhiều ổ gà bên lề đường phải, nên người bị hại có giảm tốc độ xe mô tô bất ngờ; thừa nhận có thiếu chú ý quan sát nên không phát hiện có xe ô tô đi sát phía sau. Bị hại tha thiết xin miễn trách nhiệm hình sự, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Tấn.

Các người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Hương Trà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Trà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Hoàng Bá T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, đã có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 28/12/2022, tại đường Văn Xá thuộc địa bàn phường Hương Văn, thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế, Hoàng Bá T trực tiếp điều khiển xe ô tô tải biển số kiểm soát 37H-001.16 chạy theo hướng đường tránh Huế - Hương Vân. Khi đến địa điểm trên do không giữ khoảng cách an toàn với phương tiện đi cùng chiều phía trước nên để xe va vào xe mô tô BKS: 75D1-212.96 do bà Nguyễn Thị Đ điều khiển gây tai nạn giao thông. Hậu quả: bà Nguyễn Thị Đ bị tổn hại sức khỏe với tỷ lệ tổn thương cơ thể 68% và gây thiệt hại đối với xe mô tô BKS: 75D1-212.96 là 1.404.000 đồng. Nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn giao thông là do lỗi chủ yếu của Hoàng Bá T.

[3] Hành vi của bị cáo Hoàng Bá T đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm b, khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự 2015. Do vậy, bản cáo trạng số 10/CT-VKSHTr ngày 27/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Trà truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Bị cáo Hoàng Bá T không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: "Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại"; "Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cãi"; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Bá T thấy rằng: Hành vi của bị cáo Hoàng Bá T gây ra là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của bị hại và gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn giao thông trên địa bàn thị xã Hương Trà. Tuy nhiên Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; bị hại tha thiết xin giảm nhẹ, xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Hội đồng xét xử thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi cộng đồng xã hội thì bị cáo cũng có khả năng tự cải tạo, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội và cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo nên có thể áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát để thể hiện rõ sự khoan hồng của pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Không có ai yêu cầu bồi thường gì thêm đối với bị cáo Hoàng Bá T nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Hoàng Bá T do không áp dụng hình phạt bổ sung nên trả lại cho bị cáo Hoàng Bá T.

[8] Về án phí: Bị cáo Hoàng Bá T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Bá T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Bá T 12 (mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (25/5/2023).

Giao bị cáo Hoàng Bá T cho UBND xã Phong Mỹ, huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, tuyên xử: Trả lại giấy phép lái xe hạng C mang tên Hoàng Bá T cho bị cáo Hoàng Bá T. *(Vật chứng trên hiện đang được lưu giữ tại hồ sơ vụ án).*

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Xử buộc bị cáo Hoàng Bá T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND, VKSND tỉnh T.T.Huế;
- Sở Tư pháp tỉnh T.T.Huế;
- VKSND thị xã Hương Trà;
- CA thị xã Hương Trà;
- Chi cục THA thị xã Hương Trà;
- UBND xã Phong Mỹ;
- THA;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có qlnvlq;
- Lưu hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

(Đã ký)

Hồ Vinh Phú