TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2020/HS-ST
Ngày: 09-01-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Công Huân

Thẩm phán: Vũ Hoài Nam

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Võ Thị Nam

2. Bà Huỳnh Thị Ngọc Vi

3. Bà Lê Thị Bích Dung

- Thư ký Tòa phiên tòa*:* Bà Trần Thị Mộng Nhung – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Lệ Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 722/2019/HSST ngày 12/12/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 6176/2019/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H; Sinh ngày: 18/10/1970, tại Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: Số 344/67/62 đường Chiến Lược, phường Bình Trị Đông A, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Số 200/13 đường Mã Lò, phường Bình Trị Đông A, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Chạy xe ôm; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Văn N (đã chết) và bà Nguyễn Thị N (đã chết); có vợ Lê Thục N (là bị hại trong vụ án, đã chết) và 02 con, lớn sinh năm: 1998, nhỏ sinh năm: 2001; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Bị bắt tạm giam từ ngày: 04/4/2019 - Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo:

Ông Đỗ Ngọc Oánh, là Luật sư Văn phòng luật sư Đỗ Ngọc Oánh, thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh - Có mặt.

Bị hại:

Bà Lê Thục N, sinh năm 1975 (chết)

Người Đại diện hợp pháp của bị hại:

1/ Lê N, sinh năm 1934

Thường trú: 212 Nguyễn Tiểu La, Phường 8, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh

Tạm trú: 324/7/2F7, Lưu Hữu Phước, Phường 15, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh (cha bị hại) – Vắng mặt

2/ Nguyễn Trọng H, sinh năm 1998

Địa chỉ: 344/67/62 Chiến Lược, Khu phố 2, phường Bình Trị Đông A, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh (con bị hại) – Có mặt

3/ Lê Thị Thùy T, sinh 2001

Địa chỉ: 344/67/62 Chiến Lược, Khu phố 2, phường Bình Trị Đông A, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh (con bị hại) – Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn H và chị Lê Thục N là vợ chồng, kết hôn vào năm 1998 và có hai người con chung. Vợ chồng cùng sinh sống tại phòng trọ của nhà số 200/13 đường Mã Lò, phường Bình Trị Đông A, quận Bình Tân. Bản thân chị Lê Thục N bị khuyết tật từ nhỏ (bị cụt chân trái). Khoảng từ tết Nguyên đán năm 2019, do nghi ngờ chị Lê Thục N ngoại tình, nên giữa Nguyễn Văn H và chị Lê Thục N thường xảy ra cự cãi nhau. Cuối tháng 3/2019 do giận vợ nên Nguyễn Văn H đến ở nhà chị họ tên Nguyễn Thị Thu (không rõ địa chỉ) (BL 130-134).

Khoảng 10 giờ ngày 04/4/2019 Nguyễn Văn H về phòng trọ của vợ chồng thì thấy chị Lê Thục N cũng ở trong phòng, đang ngồi bệt chỗ sàn nước để rửa ly chén. Nguyễn Văn H nói chuyện và đòi ly hôn với chị Lê Thục N, dẫn đến hai bên cự cãi nhau về việc ra tòa ly hôn, chị Lê Thục N đe dọa sẽ đâm Nguyễn Văn H (BL 130-133). Nghe vậy Nguyễn Văn H từ phía sau lưng đi đến chỗ chị Lê Thục N đang ngồi và lấy con dao (dài khoảng 22,8cm, bản rộng 2,3cm, cán màu đen) đang để trên kệ inox gắn trên tường gần nơi chị Lê Thục N ngồi và cầm dao trên tay phải, mũi dao hướng về phía ngón út. Nguyễn Văn H đứng khom người trước mặt chị Lê Thục N, hơi chếch về bên trái phía trước chị Lê Thục N, tay trái Nguyễn Văn H đè vào vai phải chị Lê Thục N, tay phải cầm dao đâm liên tục 06 nhát từ trên xuống trúng vào vùng lưng của chị Lê Thục N. Chị Lê Thục N tri hô đồng thời xoay người về bên trái, hai tay chụp vào tay phải cầm dao của Nguyễn Văn H, ngã người về phía sau giữa hai chân Nguyễn Văn H. Chị Lê Thục N và Nguyễn Văn H giằng co qua lại làm cho con dao trúng 03 nhát vào mặt và cổ chị Lê Thục N. Sao đó chị Lê Thục N ngã ra sàn nhà tử vong tại chỗ (BL 141-144).

Sau khi đâm chị Lê Thục N xong, Nguyễn Văn H tiếp tục dùng con dao trên tự đâm vào ngực Nguyễn Văn H 01 nhát, nhưng do dao bị cong không đâm được nên Nguyễn Văn H ném xuống đất và lấy 01 con dao khác (dài khoảng 18,8cm, bản rộng 2,8cm cán màu đen mũi nhọn) để trên kệ inox gần đó, tự đâm 02 nhát vào vùng ngực của Nguyễn Văn H. Nghe tiếng tri hô của chị Lê Thục N,

những người hàng xóm xung quanh chạy đến phòng trọ của hai vợ chồng thì thấy Nguyễn Văn H đang đâm chị Lê Thục N nên gọi điện thoại báo công an đến giải quyết, lập biên bản phạm tội quả tang, đưa Nguyễn Văn H đi bệnh viện cấp cứu, đến ngày 08/4/2019 thì xuất viện (BL 130-133; 152-153).

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nêu trên.

Tại bản Kết luận giám định pháp y tử thi số 432/TT.19 ngày 09/5/2019 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận nguyên nhân chết của Lê Thục N như sau: "Lê Thục N chết do suy hô hấp tuần hoàn cấp do đa vết thương thấu ngực gây thủng phổi hai bên" (BL 58, 62).

Tại Công văn giải thích pháp y số 432-GT/TT.19 ngày 09/7/2019 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh đối với Lê Thục N thể hiện:

+ Các vết thương thấu ngực, thấu bụng do vật sắc nhọn gây ra.

+ Các vết còn lại do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc gây ra

+ Con dao cán màu đen dài 22,8cm mũi nhọn, bản rộng nhất 2,3cm như mô tả gây ra được tất cả các thương tích trên.

Tại bản Kết luận giám định số 589-19/KLGĐ-SV ngày 13/5/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP. Hồ Chí Minh kết luận:

+ Mẫu máu Lê Thục N cần giám định thuộc nhóm máu O

+ Mẫu máu Nguyễn Văn H cần giám định thuộc nhóm máu A

+ Con dao dài 18,8cm cần giám định: Có dính máu người, nhóm máu A, cùng nhóm với mẫu máu của Nguyễn Văn H.

+ Con dao dài 22,8cm cần giám định: Có dính máu người, nhóm máu O, cùng nhóm với mẫu máu của Nguyễn Thục Lê Thục N (BL 67-68).

Vật chứng của vụ án:

+ 01 con dao dài khoảng 18,8cm, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 9,2cm;

+ 01 con dao dài khoảng 22,8cm, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 12,4cm (lưỡi dao bị cong);

+ Hai mẫu dịch màu nâu đen bỏ trong túi nylon (BL 41).

+ 01 USB màu xanh có chữ Kingston được lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Về phần dân sự: Ông Lê N là cha ruột của chị Lê Thục N, anh Nguyễn Trọng H và chị Lê Thị Thùy T là các con của chị Lê Thục N và bị cáo Nguyễn Văn H, không yêu cầu bị cáo bồi thường và làm đơn xin giảm nhẹ hình phát cho bị cáo.

Tại bản Cáo trạng số 505/CT-VKS-P2 ngày 22/11/2019, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội "Giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

* Tại phiên Tòa:

- Sau khi kết thúc phần thủ tục xét hỏi, Đại diện viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu lời luận tội, giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo, Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm k khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H tù Chung thân về tội "Giết người". Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề xuất các biện pháp xử lý vật chứng.

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn H là Luật sư Đỗ Ngọc Oánh trình bày quan điểm bào chữa như sau: Thống nhất với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh về tội danh "Giết người" và khung hình phạt áp dụng đối với bị cáo Nguyễn Văn H.

Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét thêm các tình tiết: Bị cáo và bị hại là vợ chồng, đã sống chung với nhau từ lâu và có hai con chung, chỉ vì ghen tức nhất thời bị cáo không kiềm chế được bản thân, đã bột phát gây ra cái chết cho bị hại. Bị cáo có nhân thân tốt, thái độ khai báo thành khẩn ăn năn hối cải; có hoàn cảnh gia đình khó khăn, hai con bị cáo hiện đang phải sống với ông ngoại đã già yếu; bị cáo được những người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Đề Lê Thục N Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp hơn mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đã đề xuất cũng đủ tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo được trở về với gia đình, chăm lo cho con cái.

- Đại diện Viện kiểm sát phát biểu tranh luận: Về tội danh, khung hình phạt và các tình tiết giảm nhẹ mà Luật sư nêu ra là thống nhất với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát, nên vẫn giữ nguyên quan điểm như đã đề Lê Thục N.

- Bị cáo Nguyễn Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung vụ án được tóm tắt như nêu trên, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử, xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện hợp pháp của bị hại là anh Nguyễn Trọng H và chị Lê Thị Thùy T (các con của chị Lê Thục N và bị cáo) không yêu cầu bị cáo bồi thường đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án. Điều tra viên, Kiểm sát viên, khi thực hiện hành vi cũng như ban hành các Quyết định tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định của

Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án này đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người làm chứng, người đại diện hợp pháp của bị hại và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Qua đó đã có đủ cơ sở xác định:

Nguyễn Văn H và chị Lê Thục N (bị khuyết tật cụt chân trái từ nhỏ) là vợ chồng, cùng thuê phòng trọ sống chung. Khoảng từ đầu năm 2019, do nghi ngờ chị Lê Thục N ngoại tình, nên giữa Nguyễn Văn H và chị Lê Thục N thường xảy ra cự cãi nhau nên Nguyễn Văn H dọn ra ngoài ở.

Khoảng 10 giờ ngày 04/4/2019 Nguyễn Văn H về phòng trọ gặp chị Lê Thục N để nói chuyện về việc vợ chồng ly hôn dẫn đến hai bên cự cãi nhau. Nguyễn Văn H tức giận từ phía sau lưng đi đến chỗ chị Lê Thục N đang ngồi rửa chén và lấy con dao dài khoảng 22,8cm, đang để trên kệ inox gần chỗ chị Lê Thục N ngồi, cầm trên tay phải, mũi dao hướng về phía ngón út. Nguyễn Văn H đứng khom người trước mặt chị Lê Thục N, hơi chếch về bên trái phía trước chị Lê Thục N, tay trái Nguyễn Văn H đè vào vai phải chị Lê Thục N, tay phải cầm dao đâm lên tục 06 nhát từ trên xuống trúng vào vùng lưng của chị Lê Thục N. Chị Lê Thục N tri hô giằng với Nguyễn Văn H làm cho con dao trúng thêm 03 nhát vào mặt và cổ chị Lê Thục N, sau đó chị Lê Thục N ngã ra sàn nhà, tử vong tại chỗ.

Tại bản Kết luận giám định pháp y tử thi số 432/TT.19 ngày 09/5/2019 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: "Lê Thục N chết do suy hô hấp tuần hoàn cấp do đa vết thương thấu ngực gây thủng phổi hai bên".

Xét thấy chỉ vì nghi ngờ vợ là chị Lê Thục N ngoại tình, bị cáo Nguyễn Văn H đã dùng con dao dài khoảng 22,8cm đâm liên tục 06 nhát vào vùng lưng chị Lê Thục N, làm cho chị Lê Thục N chết tại chỗ do đa vết thương thấu ngực gây thủng phổi hai bên. Hành vi của bị cáo có tính côn đồ, nên đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội "Giết người" theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật hình sự như bản Cáo trạng đã truy tố.

Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền được bảo vệ về tính mạng của công dân, gây mất trật tự trị an xã hội. Bản thân bị cáo nhận thức được tính mạng của con người được pháp luật bảo vệ, nhưng xuất phát từ sự nghi ngờ ghen tuông vô cớ, lẽ ra bị cáo phải tìm hiểu nguyên nhân, xác minh sự việc để tìm hướng giải quyết, nhưng bị cáo lại gây gổ với bị hại sau đó dùng dao đâm 06 nhát vào vùng trọng yếu tước đi tính mạng của bị hại là người bị khuyết tật nặng từ nhỏ (bị cụt chân trái, phải đi lại bằng xe lăn), thể hiện tính côn đồ, hung hãn cao độ, gây ra tang thương mất mát cho gia đình nạn nhân.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn H, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có mức án nghiêm khắc mới có tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo và đảm bảo công tác phòng ngừa chung trong xã hội.

Bị cáo phạm tội đối với chị Lê Thục N là người khuyết tật nặng, nên cần phải áp dụng tình tiết tăng nặng "Phạm tội đối với người khuyết tật nặng" theo quy định tại điểm k khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự khi lượng hình đối với bị cáo.

Tuy nhiên cũng xem xét bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; được những người đại diện hợp pháp của người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo Nguyễn Văn H theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[3] Về trách nhiệm dân sự:

Những người Đại diện hợp pháp của bị hại Lê Thục N là ông Lê N (cha ruột bị hại), anh Nguyễn Trọng H và chị Lê Thị Thùy T (là các con của bị hại và bị cáo Nguyễn Văn H) không yêu cầu bị cáo bồi thường về dân sự, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[4] Về xử lý vật chứng:

Vật chứng của vụ án gồm có: 01 con dao dài khoảng 18,8cm, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 9,2cm; 01 con dao dài khoảng 22,8cm, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 12,4cm (lưỡi dao bị cong); Hai mẫu dịch màu nâu đen bỏ trong túi nylon. Là những vật không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 USB màu xanh có chữ Kingston được lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

[5] Án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong thời hạn luật định; Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] Căn cứ vào điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm k khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H tù Chung thân về tội "Giết người". Bị cáo bị tạm giữ tạm giam từ ngày 04/4/2019.

[2] Về xử lý vật chứng:

- Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao dài khoảng 18,8cm, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 9,2cm; 01 con dao dài khoảng 22,8cm, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 12,4cm (lưỡi dao bị cong); Hai mẫu dịch màu nâu đen được bỏ trong túi nylon, hai mẫu bốc mùi hôi thối.

(Theo biên bản giao nhận tang tài vật số 105/20 ngày 05/12/2019 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh).

[3] Về án phí:

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Lê Thục N quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm;

[4] Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA