

Số: 43/2024/QĐST - HNGĐ

Tam Điệp, ngày 17 tháng 7 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN VÀ SỰ THOẢ THUẬN
CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số: 35/2024/TLST - HNGĐ ngày 09 tháng 5 năm 2024, giữa:

Nguyên đơn: chị Dương Thị Ngọc Á, sinh năm 1983;

Địa chỉ: thôn 4B, xã Đ, thành phố T, tỉnh Ninh Bình.

Bị đơn: anh Trần Xuân T, sinh năm 1973;

Nơi làm việc: phòng Phòng không, Bộ tham mưu - Quân đoàn xxx; Địa chỉ: tổ 18, phường Tr, thành phố T, tỉnh Ninh Bình.

Căn cứ vào Điều 147, 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 55, 81, 82 và Điều 83 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 09 tháng 7 năm 2024.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 09 tháng 7 năm 2024 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: chị Dương Thị Ngọc Á và anh Trần Xuân T.

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

2.1. Về nuôi con chung, con riêng:

Về nuôi con chung: sau khi ly hôn anh Trần Xuân T được trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cháu Trần Minh Q sinh ngày 28/8/2012.

Đối với cháu Trần Thị Vân Gi đã trên 18 tuổi vì vậy chị Á, anh T thống nhất không yêu cầu Tòa án giải quyết về việc nuôi dưỡng cháu Gi và về việc cấp dưỡng nuôi cháu Gi.

“Cha mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con; Cha mẹ không trực tiếp nuôi con không được lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con”.

Về cấp dưỡng nuôi con: chị Dương Thị Ngọc Á và anh Trần Xuân T không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Tòa án đã giải thích theo quy định của pháp luật người không trực tiếp nuôi con có nghĩa vụ cấp dưỡng tiền nuôi con chung cho người trực tiếp nuôi con. Tuy nhiên anh T vẫn khẳng định anh có đủ điều kiện để chăm sóc nuôi dưỡng cháu Q không yêu cầu chị Á có trách nhiệm cấp dưỡng nuôi con chung. Việc anh T không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con là hoàn toàn tự nguyện cần ghi nhận sự tự nguyện của chị Dương Thị Ngọc Á và anh Trần Xuân T tạm thời không yêu cầu Tòa án giải quyết.

2.2. Về con riêng: chị Dương Thị Ngọc Á và anh Trần Xuân T đều không yêu cầu Tòa án giải quyết. Hiện chị Á không có thai.

3. Về chia tài sản chung, tài sản riêng, nợ chung, nợ riêng: chị Dương Thị Ngọc Á và anh Trần Xuân T đều không yêu cầu Tòa án xem xét giải quyết.

2.3. Về án phí Dân sự sơ thẩm: chị Dương Thị Ngọc Á phải chịu 150.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn) án phí ly hôn nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm đã nộp là 300.000 đồng, theo biên lai số 0000417, ngày 09 tháng 5 năm 2024, của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình, hoàn trả lại cho chị Dương Thị Ngọc Á số tiền chênh lệch là 150.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn) .

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Dương sự;
- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND TP Tam Điệp;
- UBND thị trấn L, huyện Ý, tỉnh Nam Định;
- Chi cục THADS TP Tam Điệp;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

(ĐÃ KÝ)

Vũ Ngọc Tú