

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU ĐỨC
TỈNH BÀ RỊA – VŨNG TÀU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2024/HS-ST

Ngày: 09-01-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU ĐỨC, TỈNH BÀ RỊA – VŨNG TÀU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Dân

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Ngọc Phi

Bà Trần Thị Hạnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bảo Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức tham gia phiên tòa:
Bà Ngô Thị Hồng Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Châu Đức xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 151/2023/HSST, ngày 19/12/2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 122/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Xuân Long Hải S; sinh năm: 1981 tại Bà Rịa – Vũng Tàu.

Nơi cư trú: Ấp XB, xã X, huyện C, tỉnh B; Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ văn hoá: 07/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Xuân L, sinh năm: 1950; con bà Hoàng Thị T, sinh năm: 1949; có vợ là Nguyễn Thị Bích H, sinh năm: 1982; có 03 người con; lớn sinh năm: 2005; nhỏ sinh năm: 2017; tiền sự: Không; Tiền án: Không; bị cáo bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 05/10/2023. Hiện đang tại ngoại tại Ấp XB, xã X, huyện C, tỉnh B “*có mặt*”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tháng 4 năm 2022, Hoàng Xuân Long Hải S được Hoàng Xuân L1 (Sinh năm: 1982; là em trai ruột của S, hiện đi tu không rõ địa chỉ) cho 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota Cressdia biển số: 43A-028.** để làm phương tiện đi lại. Đến khoảng tháng 04/2023, thì giấy chứng nhận đăng kiểm xe ô tô trên hết hạn, S đã lên mạng xã hội Facebook tìm người làm giả giấy chứng nhận kiểm định an toàn

kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông đường bộ của chiếc xe ô tô trên. S đã thống nhất qua tài khoản mạng Facebook với đối tượng (không nhớ rõ tên tài khoản) nhận làm các loại giấy tờ gồm: 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông đường bộ, 01 tem đăng kiểm an toàn kỹ thuật; 01 tem nộp phí sử dụng đường bộ với số tiền là 1.500.000 đồng. S chụp hình ảnh cũ của giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông đường bộ của chiếc xe ô tô trên gửi qua mạng xã hội Facebook cho người này, sau đó S cung cấp địa chỉ nhà của S để khi nào làm xong thì sẽ có người mang đến giao cho S. Khoảng 10 ngày sau, một người giao hàng (không rõ họ tên, địa chỉ) mang đến nhà cho S một bộ giấy tờ gồm: 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ có chữ số No: DA 2512204 của xe ô tô nhãn hiệu Toyota Cressida, biển số: 43A-028.**; 01 (một) tem đăng kiểm an toàn kỹ thuật có chữ số No: DA251224 11/2023 43A-028.**, có hiệu lực đến ngày 03/11/2023 và 01 (một) Tem nộp phí sử dụng đường bộ có chữ số No: 1A 1518273 11/2023 43A-028.**, đã nộp phí đến ngày 03/11/2023, S thanh toán số tiền 1.500.000 đồng cho người giao hàng; Sau đó S dùng số giấy tờ giả nêu trên để lưu thông cho xe ô tô Toyota Cressida biển số 43A- 028.84. Đến ngày 12/7/2023, thì bị Công an xã Xà Bang phát hiện, lập hồ sơ xử lý, xác minh. Ngày 14/7/2023, Công an xã Xà Bang chuyển hồ sơ cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Đức để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Bản kết luận giám định số 116/KL-KTHS-TL ngày 23/8/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu kết luận:

- “Phôi” “Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ” ký hiệu A1, tem “An toàn kỹ thuật bảo vệ môi trường” ký hiệu A2, “Tem nộp phí sử dụng đường bộ” ký hiệu A3 là phôi giả.

- Không đủ cơ sở chữ ký mang tên Hoàng Văn Sỹ trên mẫu so sánh ký hiệu M1, M2 có phải cùng một người ký hay không.

- Hình dấu chức vụ - tên giám đốc Hoàng Văn Sỹ trên mẫu cần giám định ký hiệu A1, không phải là con dấu chức vụ - tên giám đốc Hoàng Văn Sỹ có hình dấu mẫu trên mẫu so sánh ký hiệu M1, M2 đóng ra.

- Hình dấu Trung tâm đăng kiểm phương tiện giao thông vận tải Sở giao thông vận tải tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu trên mẫu cần giám định ký hiệu từ A1 đến A3 không phải con dấu Trung tâm đăng kiểm phương tiện giao thông vận tải Sở giao thông vận tải Bà Rịa – Vũng Tàu có hình mẫu trên mẫu so sánh ký hiệu từ M1 đến M4 đóng ra. (bút lục số 36 đến 34).

Tại Cáo trạng số 12/CT-VKS-CD ngày 19/12/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức truy tố Hoàng Xuân Long Hải S về tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” theo khoản 1 Điều 341 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố Nhà nước giữ nguyên quyết định truy tố Hoàng Xuân Long Hải S về tội “Sử dụng tài liệu giả của

cơ quan, tổ chức” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 341; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt Hoàng Xuân Long Hải S mức án từ 06 đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Bị cáo Hoàng Xuân Long Hải S thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng. S xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo vì hoàn cảnh hiện nay rất khó khăn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Châu Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra trong tố tụng kể từ khi thụ lý vụ án đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo qui định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, Hoàng Xuân Long Hải S thừa nhận: Vào tháng 4/2023, Hoàng Xuân Long Hải S lên mạng xã hội Facebook tìm người làm bộ giấy tờ giả gồm (01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ; 01 Tem đăng kiểm an toàn kỹ thuật; 01 Tem nộp phí sử dụng đường bộ) của xe ô tô nhãn hiệu Toyota Cressida biển số 43A-028.** nhằm mục đích để lưu thông, tránh sự phát hiện của cơ quan chức năng.

[3] Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ; 01 Tem đăng kiểm an toàn kỹ thuật; 01 Tem nộp phí sử dụng đường bộ; Bản kết luận giám định 116/KL-KTHS-TL ngày 23/8/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bà Rịa – Vũng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thấy: Quan điểm luận tội của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức tại phiên tòa kết luận hành vi phạm tội của bị cáo, giữ nguyên cáo trạng số 12/CT-VKS-CD ngày 19/12/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức truy tố Hoàng Xuân Long Hải S về tội “Sử dụng tài liệu giả của Cơ quan, tổ chức” theo khoản 1 Điều 341 Bộ luật hình sự là có cơ sở nên chấp nhận.

Như vậy đã có đủ căn cứ kết luận Hoàng Xuân Long Hải S phạm tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” quy định tại khoản 1 Điều 341 Bộ luật hình sự.

[4] Hoàng Xuân Long Hải S là công dân đã trưởng thành, có đủ khả năng nhận thức và chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi của mình. Nhưng vì ý thức coi thường kỷ cương pháp luật và các chuẩn mực đạo đức xã hội vì muốn không bị cơ quan chức năng phát hiện nên bị cáo đã dấn thân vào con đường phạm

tội. Hành vi thuê người khác làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức và sử dụng tài liệu giả đó của bị cáo không chỉ xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính nhà nước mà còn làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy cần phải có một bản án thật nghiêm khắc đủ để giáo dục, cải tạo S trở thành người công dân có ích cho xã hội, đồng thời mới đáp ứng được yêu cầu đấu tranh, giáo dục, phòng ngừa tội phạm nói chung.

[5] Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 50 Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của S, các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự khác để quyết định cho S một mức hình phạt phù hợp.

Tình tiết tăng nặng: Không.

Tình tiết giảm nhẹ: S phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, S đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Hoàn cảnh hiện nay của S rất khó khăn, đang nuôi 03 con nhỏ, chưa thành niên. Như vậy cần áp dụng các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho S.

S có nhân thân tốt và đã thật sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hoàn cảnh hiện tại của S đang rất khó khăn. Thấy chưa cần thiết phải cách ly S ra khỏi xã hội mà giao cho chính quyền địa phương và gia đình nơi S thường trú quản lý, giáo dục cũng đáp ứng được yêu cầu đấu tranh, giáo dục, phòng ngừa chung. Vì vậy, áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự để cho S được hưởng án treo và ấn định cho S một thời gian thử thách hợp lý.

[6] Đối với hành vi của người làm bộ giấy tờ giả gồm 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ; 01 Tem đăng kiểm an toàn kỹ thuật; 01 Tem nộp phí sử dụng đường bộ; cho S. Hiện thông tin về đối tượng này chưa rõ ràng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Đức tiếp tục xác minh, xử lý sau.

[7] Hình phạt bổ sung: Hoàn cảnh của S đang rất khó khăn, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Không.

[9] Xử lý vật chứng: 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ; 01 Tem đăng kiểm an toàn kỹ thuật; 01 Tem nộp phí sử dụng đường bộ là tài liệu chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo. Hiện đang lưu giữ trong hồ sơ thì tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ.

[10] Án phí: Bị cáo Hoàng Xuân Long Hải S phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Xuân Long Hải S phạm tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”.

Căn cứ khoản 1 Điều 341; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Xuân Long Hải S 09 (Chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án 09/01/2024.

Giao Hoàng Xuân Long Hải S cho Ủy ban nhân dân xã X, huyện C, tỉnh B nơi S thường trú, sinh sống để quản lý, giáo dục.

Trường hợp Hoàng Xuân Long Hải S thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo; nếu phạm tội mới trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho.

Án phí: Bị cáo Hoàng Xuân Long Hải S phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Hạn kháng cáo 15 ngày kể từ ngày tuyên án (09/01/2024), bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu;
- Sở tư pháp tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu;
- Phòng PC 10, PV 06 Công an tỉnh BRVT;
- VKSND tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu;
- VKS huyện Châu Đức;
- Chi cục Thi hành án dân sự H.Châu Đức;
- Công an huyện Châu Đức;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Văn Dẫn

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**