

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 4 - ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2025/HSST

Ngày: 02/8/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - ĐÀ NẴNG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Thanh Hùng

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Huỳnh Thị Lệ

Ông Ngô Văn Sỹ

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Lương Thị Thanh Dung - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Đà Nẵng.

- *Kiểm sát viên tham gia phiên tòa:* Ông Trương Công H - Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 - Đà Nẵng.

Ngày 02 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 103/2025/TLST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 52/2025/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 7 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 02/HSST - QĐ ngày 28 tháng 7 năm 2025 với các bị cáo:

1. **Nghiêm Ngọc T** (Tên gọi khác: Không có), sinh ngày: 31/3/1996 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: Tổ D, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng, nay là: Tổ D, phường H, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Số Thẻ CCCD: 048096008627; cấp ngày: 30/9/2021; Nơi cấp: Bộ C1; Con ông ông Nghiêm Ngọc T1 (sinh năm 1969) và bà Trần Thị N (sinh năm 1972); Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ 02; Vợ: Võ Quý M (sinh năm 2003); Có 01 con chung sinh năm 2023; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 04/11/2024 và chuyển sang tạm giam từ ngày 12/11/2024 cho đến nay, có mặt.

2. **Võ Ngọc L** (Tên gọi khác: Không có), sinh ngày: 02/01/1968 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: Tổ D, phường H (nay là phường H), thành phố Đà Nẵng; chỗ ở: Tổ B, phường H (nay là phường H), thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Số CCCD: 048068008643, cấp ngày 22 tháng 12 năm 2021; Nơi cấp: Bộ C1; Con ông Võ Ngọc Đ và bà Võ Thị T2 (cả hai đã chết); Gia đình có 06 anh em, bị cáo là con thứ 02; Vợ: Bà Bùi Thị C (sinh năm: 1969, đã ly hôn); Có 02 con chung đứa lớn sinh năm: 1990, đứa nhỏ sinh năm 1994; Vợ: Trần Thị Mỹ L1 (sinh năm: 1982, đã ly hôn); Có 04 con chung, đứa lớn nhất sinh năm 2008, đứa nhỏ nhất sinh năm 2017; Tiền án: Không; Nhân thân: Ngày 13/11/2023, Công an quận L, thành phố Đà Nẵng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 767/QĐ-XPHC về hành vi đánh bạc, phạt số tiền tiền 1.500.000 đồng. Bị cáo hiện đang chấp hành lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Võ Ngọc L: Luật sư Nguyễn Hoài B thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Đ.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Võ Ngọc L: Bà Võ Thị Tường V, sinh năm 189 và bà Võ Thị Phương H1, sinh năm 1993 (con của bị cáo). Địa chỉ: A N, thành phố Đà Nẵng, bà H1 có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Ông Đặng Quốc T3, sinh năm 1969; địa chỉ: Kiệt I N, tổ D phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng (nay là phường H, thành phố Đà Nẵng), có mặt.

- Ông Đinh H2, sinh năm 1968; địa chỉ: tổ D phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng (nay là phường H, thành phố Đà Nẵng), có mặt.

- Ông Lưu Văn T4, sinh năm 1958; địa chỉ: tổ D phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng (nay là phường H, thành phố Đà Nẵng), có mặt.

- Ông Trần Hữu T5, sinh năm 1983; địa chỉ: tổ D phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng (nay là phường H, thành phố Đà Nẵng), có mặt.

- Ông Nguyễn Hồng P, sinh năm 1976; địa chỉ: tổ C phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng (nay là phường H, thành phố Đà Nẵng), có mặt.

- Ông Đặng Đ1, sinh năm 1972; địa chỉ: tổ E phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng (nay là phường H, thành phố Đà Nẵng), có mặt.

- Ông Mai Tấn T6, sinh năm 1983 địa chỉ: tổ D phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng (nay là phường H, thành phố Đà Nẵng), có mặt.

- Ông Trần K, sinh năm 1963; địa chỉ: tổ D phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng (nay là phường H, thành phố Đà Nẵng), có mặt.
- Ông Nguyễn Đình G, sinh năm 1968; địa chỉ: tổ D phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng (nay là phường H, thành phố Đà Nẵng), có mặt.
- Ông Nguyễn Minh H3, sinh năm 1980; địa chỉ: K N, tổ B phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng (nay là phường H, thành phố Đà Nẵng), vắng mặt.
- Bà Võ Quý M, sinh năm 2003; địa chỉ: Kiệt H N, tổ D phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng (nay là phường H, thành phố Đà Nẵng), có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 02/2024, Nghiêm Ngọc T lấy một tài khoản cá cược bóng đá có tên “T5D6EC104000”, mật khẩu “ngocthien1”, đăng nhập website: Viva88.com từ một người đàn ông (không rõ lai lịch) nhằm mục đích giúp sức cho người này trong việc nhận cá độ bóng đá hưởng lợi nhuận. Hạn mức 1000 điểm, quy ước 01 điểm = 50.000 đồng hai bên thỏa thuận cứ 1.000.000 đồng mà người chơi cá cược thì T được hưởng số tiền 10.000 đồng, không kể thắng hay thua. Ngoài ra, T còn lấy hoa hồng từ 01-04% mà người chơi thắng cược bằng hình thức này. T sử dụng các thiết bị có kết nối mạng Internet để đăng nhập tài khoản cá cược bóng đá nêu trên. Khi người chơi liên hệ cá cược thì T nhận tiền các cược quy đổi ra số điểm rồi nhập số điểm vào loại cá cược mà người chơi lựa chọn. Sau đó, T ghi thông tin loại cá cược (tài xỉu, tỷ số góc chấp, thắng thua...), số tiền cá cược, tên trận đấu bóng đá, tỷ lệ thắng cược vào tờ giấy vàng nhỏ rồi đưa cho người tham gia cá cược bóng đá. Ngoài ra, người chơi đến cá cược bóng đá dưới hình thức cá cược tỷ số, không quy định trong tài khoản cá cược thì người chơi cá cược ăn thua trực tiếp với T, còn người cung cấp tài khoản cá cược không tham gia. Lúc này, T sẽ căn cứ vào tỉ lệ cá cược của loại cá cược tỉ số bóng đá có trên các trang website cá cược bóng đá để nhận tiền của người tham gia cá cược. Khi xác định được kết quả thắng, thua cá cược thì Thiên thanh toán tiền với người cá cược.

Vào tối ngày 03/11/2024, tại quán cà phê của Nghiêm Ngọc T tại Kiệt H N, tổ D, phường H, quận L, TP Đà Nẵng, T đã nhận cá cược bóng đá trong trận đấu giữa đội T9 và Aston V1 thuộc giải đấu ngoại hạng Anh mùa giải 2024 - 2025 diễn ra trực tiếp lúc 21 giờ 00’ ngày 03/11/2024 cho nhiều người chơi. Khi trận đấu đang diễn ra thì lực lượng Công an kiểm tra phát hiện, bắt quả tang hành vi phạm tội của

T cùng những người khác đang ngồi xem bóng đá đợi kết quả cá cược tại địa chỉ trên. Những người tham gia cá cược bóng đá với T trong trận đấu trên cụ thể như sau:

Đặng Quốc T3 (Sinh năm: 1969, trú tại: Tổ D, phường H, quận L, TP Đà Nẵng) tham gia cá cược bóng đá kèo “Xỉu phạt góc” với số tiền 300.000 đồng. Đinh H2 (Sinh năm: 1968, trú tại: Tổ D, phường H, quận L, TP Đà Nẵng) tham gia cá cược bóng đá kèo “Xỉu” cả trận đấu với số tiền 2.000.000 đồng. Lưu Văn T4 (Sinh năm: 1957, trú tại: Tổ D, phường H, quận L, TP Đà Nẵng) tham gia cá cược kèo “Thắng Thua” cho đội Tottenham Hotspur với số tiền 500.000 đồng, cá cược kèo tỉ số 3-1 với số tiền 30.000 đồng, kèo tỉ số 4-1 với số tiền 30.000 đồng. Tổng số tiền T4 dùng để đánh bạc là 560.000 đồng. Trần Hữu T5 (Sinh năm: 1983, trú tại: Tổ D, phường H, quận L, TP Đà Nẵng) tham gia cá cược kèo “Xỉu” cả trận đấu với số tiền 400.000 đồng. Nguyễn Hồng P (Sinh năm: 1976, trú tại: Tổ C, phường H, quận L, TP Đà Nẵng) tham gia cá cược kèo Tỷ số góc chấp cho đội Tottenham Hotspur với số tiền 500.000 đồng. Đặng Đ1 (Sinh năm: 1972, trú tại: Tổ E, phường H, quận L, TP Đà Nẵng) tham gia cá cược kèo “Tài Phạt góc” với số tiền 300.000 đồng. Mai Tấn T6 (Sinh năm 1983, trú tại: Tổ D, phường H, quận L, TP Đà Nẵng) tham gia cá cược kèo tỷ số 2-1; 3-1 với tổng số tiền 100.000 đồng. Trần K (Sinh năm 1963, trú tại: Tổ D, phường H, quận L, TP Đà Nẵng) tham gia cá cược kèo tỷ số 1-2 với số tiền 20.000 đồng. Nguyễn Đình G (Sinh năm: 1967, trú tại: Tổ D, phường H, quận L, TP Đà Nẵng) tham gia cá cược kèo tỷ số gồm 2-1; 3-1; 3-2 với tổng số tiền 150.000 đồng. Nguyễn Minh H3 (Sinh năm: 1980, trú tại: Tổ B, phường H, quận L, TP Đà Nẵng) tham gia cá cược kèo “Tài Phạt góc” với số tiền 400.00 đồng.

Tổng số tiền đánh bạc 15.480.000 đồng, trong đó có 7.000.000 đồng là tiền mà T chuẩn bị để chi trả cho việc đánh bạc; 8.480.000 đồng là tiền của người chơi cá cược bóng đá trong đêm ngày 03/11/2024. Trong đó, số tiền cá cược trong trận đấu Tottenham H4 - A là 5.890.000 đồng, bằng hai hình thức: cá cược bằng tỷ số: 1.490.000 đồng; Cá cược bằng hình thức khác trong tài khoản T5D6EC104000 là 4.400.000 đồng. Tổng số tiền thu lời bất chính 20.000.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định, trước đó ngày 02/11/2024, Võ Ngọc L tham gia cá cược bóng đá với Nghiêm Ngọc T, kèo tỷ số 2-1 trong trận đấu giữa hai đội A thuộc giải đấu Ngoại hạng Anh mùa giải 2024 - 2025 diễn ra trực tiếp lúc 19 giờ 30 phút ngày 02/11/2024 với số tiền cá cược là 50.000 đồng. Kết quả Lương thua.

Tại Kết luận giám định pháp y về tâm thần số: 581/KLGD, ngày 29/4/2025

của Trung tâm P1 thì: Trước thời điểm thực hiện hành đánh bạc ngày 02/11/2024, tại thời điểm thực hiện hành vi đánh bạc, sau thời điểm thực hiện hành vi đánh bạc và thời điểm giám định, bị can Võ Ngọc L bị hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

Vật chứng tạm giữ: 01 tivi nhãn hiệu Asanzo, màu đen, 40 inch, số Model: 40T550; 01 ti vi nhãn hiệu Xiaomi, màu đen, 43 inch, số Model: L43M6 – 6ARG; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu trắng, có số imei: 351732274981862; 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Inspiron 15-3537, màu đen + dây nguồn; 01 thiết bị phát wifi FPT, màu trắng, số model: ZXHNF6201B + dây nguồn; 01 đầu thu tín hiệu K⁺; 01 tờ báo bóng đá số 294 ngày 02/11/2024; 01 tờ báo bóng đá số 295 ngày 03/11/2024; 10 tờ giấy A4, nền màu trắng, chữ viết màu xanh; 03 xấp giấy màu vàng, kích thước 5cm x 7,5cm; Số tiền 15.480.000 đồng và số tiền 20.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 89/CT-VKSLC ngày 25/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, nay là Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 - Đà Nẵng đã truy tố Bị cáo Nghiêm Ngọc T về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Võ Ngọc L về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 - Đà Nẵng giữ nguyên cáo trạng đã truy tố và căn cứ vào tính chất, mức độ, nhân thân của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ vào: Điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và khoản 2 Điều 54 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Nghiêm Ngọc T mức án tù 03 đến 04 năm tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”. Phạt bổ sung bị cáo Nghiêm Ngọc T số tiền từ 20.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; điểm s, i, q, p khoản 1 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Võ Ngọc L mức án tù 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 đến 18 tháng về tội “*Đánh bạc*”.

Người bào chữa cho bị cáo Võ Ngọc L luật sư Nguyễn Hoài B thống nhất về tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát đề nghị truy tố, về hình phạt Viện kiểm sát đề nghị mức án tù 06 đến 09 tháng tù treo là nặng. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và áp dụng Điều 36 Bộ luật hình sự cho bị cáo Võ Ngọc L hình phạt cải tạo không giam giữ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo Nghiêm Ngọc T và Võ Ngọc L đã khai nhận hành vi của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Khoảng tháng 02/2024, tại tổ D, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng, Nghiêm Ngọc T lấy tài khoản của một người thanh niên (chưa xác định nhân thân, lai lịch), sử dụng các thiết bị có kết nối Internet để giúp sức cho người thanh niên này tổ chức cá độ bóng đá thông qua trang website : Viva88.com và tổ chức cá cược kèo tỷ số ăn thua với T. Vào ngày 03/11/2024, trong lúc T tổ chức cho 10 người đánh bạc tại quán cà phê của mình với tổng số tiền dùng để tổ chức đánh bạc là 15.480.000 đồng, trong đó có 7.000.000 đồng là tiền mà T chuẩn bị để chi trả cho việc đánh bạc; 8.480.000 đồng là tiền của người chơi cá cược bóng đá trong đêm ngày 03/11/2024. Trong đó, số tiền cá cược trong trận đấu Tottenham H4 - A là 5.890.000 đồng, bằng hai hình thức: cá cược bằng tỷ số: 1.490.000 đồng; Cá cược bằng hình thức khác trong tài khoản T5D6EC104000 là 4.400.000 đồng thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận L bắt quả tang. Tổng số tiền thu lợi bất chính 20.000.000 đồng.

Trước đó, bản thân Võ Ngọc L mặc dù đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc nhưng ngày 02/11/2024, Võ Ngọc L vẫn tham gia cá cược bóng đá với Nghiêm Ngọc T, kèo tỷ số 2-1 trong trận đấu giữa hai đội A thuộc giải đấu Ngoại hạng Anh mùa giải 2024 - 2025 diễn ra trực tiếp lúc 19 giờ 30' ngày 02/11/2024 với số tiền cá cược là 50.000 đồng. Kết quả Lương thua.

Như vậy, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nghiêm Ngọc T về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 của Bộ luật hình sự và bị cáo Võ Ngọc L về tội “*Đánh bạc*” khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Do đó Cáo trạng số: 89/CT-VKSLC ngày 25/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, nay là Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 - Đà Nẵng đã truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi phạm tội cờ bạc của các bị cáo đã xâm phạm đến khách thể là trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội, làm ảnh hưởng đến hạnh phúc gia đình, là nguyên nhân của các tội phạm khác. Các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tổ chức đánh bạc, đánh bạc là trái phép nhưng vẫn thực hiện bằng hình thức cá độ bóng đá là vi phạm pháp luật, bị nhà nước nghiêm cấm. Do vậy, đối với các bị cáo cần phải xử phạt một mức án tương xứng với mức độ, hành vi phạm tội của từng bị cáo, qua đó nhằm răn đe, cải tạo giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[3] Xét tính chất, vai trò của từng bị cáo thì thấy:

Đối với bị cáo Nghiêm Ngọc T: Bị cáo lấy tài khoản của đối tượng không rõ nhân thân lai lịch, tổ chức đánh bạc cho các con bạc, T sử dụng mạng để tổ chức đánh bạc. Như vậy, vai trò của bị cáo trong vụ án này là bị cáo có vai trò đứng đầu đường dây tổ chức đánh bạc và đánh bạc thông qua hình thức cá độ bóng đá. Bị cáo Võ Ngọc L đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời gian được xem như chưa bị xử phạt hành chính, bị cáo đã có tiền sự về hành vi này.

Hội đồng xét xử xem xét tính chất, vai trò cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của từng bị cáo để có mức án phù hợp, thể hiện sự răn đe đối với các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo thì thấy:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nghiêm Ngọc T và Võ Ngọc L không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ tránh nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, các bị cáo Nghiêm Ngọc T7 và Võ Ngọc L thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự mà các bị cáo được hưởng. Ngoài ra bị cáo Nghiêm Ngọc T từng tham gia nghĩa vụ quân sự và hiện tại đã xuất ngũ số 2018/QĐxXN ngày 31/01/2018 của Bộ chỉ huy quân sự thành phố Đ nên bị cáo T

được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Riêng bị cáo Võ Ngọc L tại thời điểm phạm tội bị cáo hạn chế khả năng nhận thức, hạn chế khả năng điều khiển hành vi của mình, đồng thời lần phạm tội này là lần đầu của bị cáo và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo L là người khuyết tật nặng, được hưởng trợ cấp xã hội có giấy tờ và xác nhận của chính quyền địa phương. Nên bị cáo Võ Ngọc L được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm q, i, p khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo Nghiêm Ngọc T có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bị cáo tổ chức đánh bạc với số tiền nhất định 15.480.000 đồng, bản thân bị cáo có nhân thân tốt, chưa từng có tiền án, tiền sự. Người chủ mưu cầm đầu trong vụ án là người đàn ông không rõ nhân thân, lai lịch hiện cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ, bị cáo T chỉ là người giúp sức. Vì vậy Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 54 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nghiêm Ngọc T, xử bị cáo Nghiêm Ngọc T ở khung hình phạt liền kề nhẹ hơn thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội lần đầu.

Đối với bị cáo Võ Ngọc L, bản thân bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã phân tích ở trên, hiện tại bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo có nhân thân tốt, ngoài lần phạm tội này bị cáo chưa lần nào vi phạm pháp luật. Vì vậy Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, đồng thời giao bị cáo về địa phương nơi bị cáo cư trú cùng với gia đình bị cáo giáo dục, quản lý trong thời gian thử thách cũng thỏa đáng.

Ngoài hình phạt chính Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại khoản 3 Điều 321 và khoản 3 Điều 322 Bộ luật hình sự phạt bổ sung, phạt tiền đối với 02 bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ của bị cáo Nghiêm Ngọc T:

01 tivi nhãn hiệu Asanzo, màu đen, 40 inch, số Model: 40T550; 01 ti vi nhãn hiệu Xiaomi, màu đen, 43 inch, số Model: L43M6 – 6ARG; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu trắng, có số imei: 351732274981862; 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Inspiron 15-3537, màu đen + dây nguồn; 01 thiết bị phát wifi FPT, màu trắng, số model: ZXHNF6201B + dây nguồn; 01 đầu thu tín hiệu K⁺. Xét thấy đây là tài sản liên quan đến việc phạm tội của bị cáo Nghiêm Ngọc T7 nên tịch thu, sung công quỹ nhà nước.

Đối với: 01 tờ báo bóng đá số 294 ngày 02/11/2024; 01 tờ báo bóng đá số 295 ngày 03/11/2024, 03 xấp giấy màu vàng, kích thước 5cm x 7,5cm. Xét thấy đây là

đồ vật liên quan đến việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy. Đối với 10 tờ giấy A4 nền màu trắng, chữ viết màu xanh liên quan đến việc cá độ, tiếp tục quy trữ tại hồ sơ vụ án để đảm bảo cho việc xét xử.

Đối với số tiền 15.480.000 đồng, đây là tiền sử dụng vào việc đánh bạc và tổ chức đánh bạc. Đối với số tiền 20.000.000 đồng là tiền bị cáo Nghiêm Ngọc Thiên T8 lợi bất chính, nên tịch thu công quỹ nhà nước (tổng cộng tịch thu số tiền: 35.480.000 đồng)

[6] Về án phí: Bị cáo Nghiêm Ngọc T và Võ Ngọc L, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Những vấn đề khác trong vụ án:

Đối với các đối tượng Đặng Quốc T3, Đinh H2, Lưu Văn T4, Trần Hữu T5, Nguyễn Hồng P, Đặng Đ1, Mai Tấn T6, Trần K, Nguyễn Đình G, Nguyễn Minh H3 có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức tham gia cá cược trong trận đấu bóng đá giữa đội T9 vào ngày 03/11/2024 với số tiền dùng đánh bạc của mỗi người dưới 5.000.000 đồng. Quá trình điều tra xác định, các đối tượng này chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ chuyển Công an thành phố Đ xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc đối với những người trên là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Đối với người cung cấp tài khoản cá cược bóng đá T5D6EC104000 cho bị cáo T để tổ chức đánh bạc. Quá trình điều tra hiện chưa xác định được lai lịch của người này. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ tiếp tục xác minh và xử lý sau, nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

I. Tuyên bố:

Bị cáo Nghiêm Ngọc T phạm tội "*Tổ chức đánh bạc*"

Bị cáo Võ Ngọc L phạm tội "*Đánh bạc*".

Tuyên xử

1. Căn cứ vào: Điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và khoản 2 Điều 54 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo **Nghiêm Ngọc T** 04 năm tù về tội "*Tổ chức đánh bạc*". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/11/2024.

Phạt bổ sung bị cáo Nghiêm Ngọc T số tiền 50.000.000 đồng.

2. Căn cứ vào: Khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s, q, i, p khoản 1 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo **Võ Ngọc L** 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 02/8/2025.

Phạt bổ sung bị cáo Võ Ngọc L số tiền 10.000.000 đồng.

Giao bị cáo Võ Ngọc L về Ủy ban nhân dân phường H, thành phố Đà Nẵng để theo dõi, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

II. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào: Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu, sung công quỹ nhà nước: 01 tivi nhãn hiệu Asanzo, màu đen, 40 inch, số Model: 40T550; 01 ti vi nhãn hiệu Xiaomi, màu đen, 43 inch, số Model: L43M6 – 6ARG; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu trắng, có số imei: 351732274981862; 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Inspiron 15-3537, màu đen + dây nguồn; 01 thiết bị phát wifi FPT, màu trắng, số model: ZXHNF6201B + dây nguồn; 01 đầu thu tín hiệu K⁺.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 tờ báo bóng đá số 294 ngày 02/11/2024; 01 tờ báo bóng đá số 295 ngày 03/11/2024; 03 xấp giấy màu vàng, kích thước 5cm x 7,5cm.

(Toàn bộ tang vật đang tạm giữ tại Phòng thi hành án dân sự Khu vực 4 – Đà Nẵng theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 25.7.2025).

Quy trữ tại hồ sơ vụ án: 10 tờ giấy A4, nền màu trắng, chữ viết màu xanh.

Tịch thu, sung công quỹ nhà nước số tiền 15.480.000 đồng (Theo ủy nhiệm chi ngày 30/7/2025 tài khoản của Thi hành án dân sự thành phố Đà Nẵng số: 3949.0.1054137.00000 tại Kho bạc nhà nước Khu vực XIII và số tiền 20.000.000 đồng theo Biên lai thu tiền số: 0000167 ngày 14/7/2025 của Thi hành án dân sự thành phố Đà Nẵng (tổng cộng tịch thu số tiền: 35.480.000 đồng).

III. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nghiêm Ngọc T và Võ Ngọc L mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

IV. Căn cứ vào Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên

quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được (hoặc niêm yết) trích sao bản án.

Nơi nhận:

- Viện KSND Khu vực 4 – Đà Nẵng;
- Viện KSND TP. Đà Nẵng;
- Công an TP. Đà Nẵng (Phòng hồ sơ);
- Người tham gia tố tụng;
- Thi hành án dân sự TP Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thanh Hùng

