

Bản án số: 02/2019/HS-ST

Ngày: 31-01-2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI CHÂU, TỈNH HOÀ BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lò Văn Dần

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hà Công Pênh

Ông Hà Bá Khiên

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Bùi Thị Hảo – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Kiên- Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 01 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2019/TLST-HS ngày 11 tháng 01 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2019/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo:

Bị cáo: Vũ Tuấn A, tên gọi khác: Không, sinh ngày 08/8/1986 tại huyện T tỉnh Hà Nam, nơi ĐKKHT: Xã P, huyện M, tỉnh Hòa Bình; nơi cư trú: Xóm V, Xã P, huyện M, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Vũ Văn H (đã chết) và bà Bùi Thị H, sinh năm 1956; bị cáo có vợ là Hà Thị T, sinh năm 1991; bị cáo chưa có con; tiền án: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/10/2018, sau đó bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 05/11/2018. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Chị Hà Thị T, sinh năm 1992; địa chỉ nơi cư trú: Xóm P, xã B, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Có mặt

- Chị Hà Thị B, sinh năm 1970; địa chỉ nơi cư trú: Xóm L, xã B, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

Những người làm chứng:

- Anh Vì Văn H, sinh năm 1983; địa chỉ nơi cư trú: Xóm H, xã M, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

- Anh Ngân Văn H, sinh năm 1990; địa chỉ nơi cư trú: Xóm H, xã M, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

- Anh Lộc Văn L, sinh năm 1995; địa chỉ nơi cư trú: Xóm C, xã C, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tháng 8 năm 2018, Vũ Tuấn A đến gặp và thỏa thuận với chị Hà Thị T và Hà Thị B về việc chị T và chị B là điểm bán ô số lô, ô số đề cho Vũ Tuấn A, hằng ngày sẽ nhận kết quả ghi ô số lô, ô số đề qua mạng xã hội Zalo cho nhau vào lúc 18 giờ và tiền công Vũ Tuấn A trả cho chị T và chị B 25% số tiền từ việc bán ô số đề, ba càng, lô xiên; một điểm ô số lô bán với số tiền là 23.000 đồng thì được trả số tiền là 1.000 đồng, căn cứ để trả thưởng là dựa vào kết quả của xổ số miền bắc mở thưởng hàng ngày, tỷ lệ trả thưởng đối với ô số đề là 1/70; ô số lô là 1/80; Lô xiên 2 là 1/10; Lô xiên 3 là 1/45; Lô xiên 4 là 1/100 và ba càng là 1/400, khi khách trúng thưởng thì Vũ Tuấn A sẽ trả thưởng cho Hà Thị T và Hà Thị B trả thưởng cho khách và khoảng 2 đến 3 ngày giữa Vũ Tuấn A và Hà Thị T, Hà Thị B sẽ thanh toán với nhau. Sau đó từ tháng 8 năm 2018 đến ngày 29/10/2018, Hà Thị B, Hà Thị T hàng ngày bán được ô số lô, ô số đề, lô xiên cho khách qua đường thì chuyển bảng cho bị can Vũ Tuấn A thông qua tin nhắn Zalo và được Vũ Tuấn A xác nhận đồng ý.

Đến khoảng 17 giờ 50 phút ngày 30/10/2018 Công an huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình phát hiện Hà Thị T và Hà Thị B bán ô số lô ô số đề cho Ngân Văn H, Lộc Văn L và Vi Văn H được số tiền 4.750.000 đồng và bán được cho khách qua đường được 2.027.000 đồng sau đó chuyển bảng ghi ô số lô, ô số đề ngày 30/10/2018 được tổng số tiền là 6.777.000 đồng cho Vũ Tuấn A. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Châu đã tiến hành lập biên bản tạm giữ tang vật đưa các đối tượng đến Công an huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình để điều tra làm rõ.

Đến 19 giờ 00 phút ngày 30/10/2018, nhận thức được hành vi mình là vi phạm pháp luật của mình Vũ Tuấn A, sinh năm 1986, trú tại: Xóm V, Xã P, huyện M, tỉnh Hòa Bình đã đến Công an huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình xin đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Vật chứng cơ quan Điều tra tiến hành thu giữ gồm:

- 01 tờ giấy A4 là bảng bán ô số lô, ô số đề ngày 30/10/2018 có chữ ký xác nhận của chị Hà Thị B.
- 01 ghế nhựa màu vàng, nhãn hiệu VIHABEER, đã qua sử dụng.
- 01 bàn nhựa màu xanh đã qua sử dụng có gắn bạt ghi đại lý bán vé.
- 01 chiếc điện thoại di động màu trắng, nhãn hiệu MI, đã qua sử dụng bên trong sử dụng sim số Viettel 0372162374.
- 01 bút màu trắng, mực đen, nhãn hiệu AIHAO, đã qua sử dụng.
- 01 quyển sổ A4 không có bìa bên trong ghi các ô số lô, ô số đề bán cho khách ngày 30/10/2018 có chữ ký xác nhận của chị Hà Thị T.

- 01 chiếc bút bi màu xanh, nhãn hiệu BAOKE, đã qua sử dụng.
- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SamSung A5, màu vàng đồng, số imel: 357564062825785, bên trong sử dụng sim số viettel 0165.482.822, đã qua sử dụng.
- 02 (hai) tờ giấy màu vàng, ghi các ô số lô, ô số đề ngày 30/10/2018 như sau: 26x30đ; 29,90x20đ; 26,90x45K; 62,92x50K; T=1800K và 23,61x20đ; 68x30đ; 42,24x45K; T=1700K có chữ ký xác nhận của chị Hà Thị B.
- 01 tờ giấy màu vàng, ghi các ô số lô, ô số đề ngày 30/10/2018 như sau: ĐB 29x100N; Lô 29x50đ có chữ ký xác nhận của chị Hà Thị T.
- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, A39, vỏ sau màu hồng, bên trong lắp sim số viettel 0971716486.
- Số tiền 6.777.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 03/CT – VKS ngày 11/01/2019 Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu đã truy tố Vũ Tuấn A về tội Đánh bạc, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh, hình phạt:

- Tuyên bố bị cáo Vũ Tuấn A phạm tội: Đánh bạc.
- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Vũ Tuấn A từ 09 (chín) đến 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách .
- Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 BLHS Đề nghị phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo số tiền từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

Về xử lý vật chứng:

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên:

- Tịch thu để tiêu hủy: 01 tờ giấy A4 là bảng bán ô số lô, ô số đề ngày 30/10/2018 có chữ ký xác nhận của Hà Thị B; 01 ghế nhựa màu vàng, nhãn hiệu VIHABEER, đã qua sử dụng; 01 bàn nhựa màu xanh đã qua sử dụng có gắn bạt ghi đại lý bán vé; 01 bút màu trắng, mực đen, nhãn hiệu AIHAO, đã qua sử dụng; 01 quyển sổ A4 không có bìa bên trong có ghi các ô số lô, ô số đề bán cho khách ngày 30/10/2018 có chữ ký xác nhận của Hà Thị T; 01 chiếc bút bi màu xanh, nhãn hiệu BAOKE, đã qua sử dụng; 02 tờ giấy màu vàng ghi các ô số lô, ô số đề ngày 30/10/2018 có nội dung: 26x30đ, 29,90x20đ, 26,90x45K, T=1800K và 23,61x20đ, 68x30đ, 42,24x45K; T=1700K có chữ ký xác nhận của Hà Thị B; 01 tờ giấy màu vàng giấy màu vàng ghi các ô số lô, ô số đề ngày 30/10/2018 có nội dung ĐB 29x100N; Lô 29x50đ có chữ ký xác nhận của chị Hà Thị T.

- Tuyên tịch thu để phát mại sung quỹ nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động màu trắng, nhãn hiệu MI, đã qua sử dụng bên trong có sử dụng sim số Viettel 0372162374; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung A5, màu vàng đồng số imel: 357564062825785, bên trong có sử dụng sim số Viettel 0165.482.822, đã qua sử

dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, vỏ sau màu hồng bên trong lắp sim số Viettel 0971716486.

- Tuyên tịch thu để sung quỹ nhà nước số tiền thu lợi bất chính là 6.777.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến tranh luận gì, nhất trí với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát đề nghị truy tố, xét xử bị cáo về tội Đánh bạc. Lời sau cùng bị cáo nay đã thật sự ân hận, ăn năn hối cải về hành vi của mình, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình ; Viện kiểm sát, kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Vũ Tuấn A khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với biên bản vi phạm hành chính, phù hợp với vật chứng của vụ án đã được thu hỏi, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Ngày 30/10/2018 Vũ Tuấn A đã có hành vi Đánh bạc bằng hình thức nhận số đề, số lô của Hà Thị T và Hà Thị B (là đối tượng ghi số đề, số lô cho Vũ Tuấn A); Ngân Văn H; Vì Văn H, Lộc Văn L (là đối tượng trực tiếp đánh bạc với Hà Thị T; Hà Thị B) với tổng số tiền 6.777.000 đồng. Vì vậy hành vi của Vũ Tuấn A đã đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Bộ luật Hình sự quy định:

Điều 321. Tội đánh bạc

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị

phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

....

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 5.000.000 đồng”.

[3] Xét tính chất vụ án ít nghiêm trọng tuy nhiên, Bị cáo là người đã thành niên, là người chồng, là trụ cột của gia đình nhưng không chịu tu chí làm ăn lương thiện. Bị cáo không được Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên Xô số kiến thiết Hòa Bình ký hợp đồng và được phép làm đại lý xô số kiến thiết nhưng bị cáo đã lợi dụng xô kiến thiết để ghi số lô, số đề để thu lời bất chính. Hành vi đó của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây bất bình trong nhân dân. Hiện nay, loại tội phạm đánh bạc theo hình thức số lô, số đề trên địa bàn huyện Mai Châu tuy đã được xử lý nghiêm khắc nhưng vẫn chưa giảm, đây là một trong những nguyên nhân dẫn tới một số tệ nạn khác, gây tan vỡ hạnh phúc của nhiều gia đình. Vì vậy phải xử lý nghiêm khắc để giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm.

[4] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử thấy rằng: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, sau khi nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật bị cáo đã tới cơ quan Công an đầu thú. do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, Hội đồng xét xử xét thấy, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo và phạt hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo sự trừng phạt này có tác dụng giáo dục, cải tạo và nâng cao công tác phòng ngừa chung, để thể hiện tính nghiêm minh, khoan hồng của pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Cần áp dụng khoản 3 Điều 321 BLHS xét cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét:

- Đối với 01 tờ giấy A4 là bảng bán ô số lô, ô số đề ngày 30/10/2018 có chữ ký xác nhận của Hà Thị B; 01 ghế nhựa màu vàng, nhãn hiệu VIHABEER, đã qua sử dụng; 01 bàn nhựa màu xanh đã qua sử dụng có gắn bạt ghi đại lý bán vé; 01 bút màu trắng, mực đen, nhãn hiệu AIHAO, đã qua sử dụng; 01 quyển sổ A4 không có bìa bên trong có ghi các ô số lô, ô số đề bán cho khách ngày 30/10/2018 có chữ ký xác nhận của Hà Thị T; 01 chiếc bút bi màu xanh, nhãn hiệu BAOKE, đã qua sử dụng; 02 tờ giấy màu vàng ghi các ô số lô, ô số đề ngày 30/10/2018 có nội dung: 26x30đ, 29,90x20đ, 26,90x45K, T=1800K và 23,61x20đ, 68x30đ, 42,24x45K; T=1700K có chữ ký xác nhận của Hà Thị Bướm; 01 tờ giấy màu vàng giấy màu vàng ghi các ô số lô, ô số đề ngày 30/10/2018 có nội dung ĐB 29x100N; Lô 29x50đ có chữ ký xác nhận của chị Hà Thị Đây là những tang vật, phương tiện thực hiện

hành vi đánh bạc đã thu giữ được của Hà Thị T, Hà Thị B, Lộc Văn L, Ngân Văn H và Vì Văn H xét không còn giá trị sử dụng nên cần được tịch thu để tiêu hủy.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động màu trắng, nhãn hiệu MI, đã qua sử dụng bên trong có sử dụng sim số Viettel 0372162374 của Hà Thị B; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung A5, màu vàng đồng số imel: 357564062825785, bên trong có sử dụng sim số Viettel 0165.482.822, đã qua sử dụng của Hà Thị Tâm; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, vỏ sau màu hồng bên trong lắp sim số Viettel 0971716486 của Vũ Tuấn A, xét đây là công cụ, phương tiện trực tiếp dùng để trao đổi kết quả ghi ô số lô, ô số đề. Vì vậy cần được tịch thu phát mại để sung quỹ nhà nước

- Đối với số tiền 6.777.000 đồng do đánh bạc ngày 30/10/2018 mà có thu giữ của Hà Thị B và Hà Thị T, xét đây là số tiền thu lợi bất chính từ hành vi đánh bạc. Vì vậy cần tịch thu để sung quỹ nhà nước.

[7] Về vấn đề khác:

- Đối với Hà Thị T, Hà Thị B là những người ghi số đề, số lô cho Vũ Tuấn A và Ngân Văn H, Vì Văn H, Lộc Văn L là những người trực tiếp đánh bạc với Hà Thị T, Hà Thị B. Quá trình điều tra xác định các đối tượng thực hiện hành vi đánh bạc, tuy nhiên số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nên không đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc. Vì vậy ngày 24/12/2018 Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Mai Châu đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với Hà Thị T, Hà Thị B, Lộc Văn L, Vì Văn H và Ngân Văn H. Vì vậy Hội đồng xét xử không xét đến.

- Đối với hành vi đánh bạc của Vũ Tuấn A, Hà Thị T và Hà Thị B từ tháng 8/2018 đến thời điểm ngày 29/10/2018 trong quá trình điều tra không xác định được số tiền nên không có đủ căn cứ để xử lý. Vì vậy Hội đồng xét xử không xét đến.

- Đối với các đối tượng khác mà Hà Thị T và Hà Thị B bán ô số lô, ô số đề vào ngày 30/10/2018 với tổng số tiền 2.027.000 đồng, trong đó Hà Thị T là 1.350.000 đồng và Hà Thị B là 677.000 đồng do không xác định được tên, tuổi, địa chỉ nên không đề cập đến biện pháp xử lý. Vì vậy Hội đồng xét xử không xét đến.

[8] Bị cáo đang được tại ngoại theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Hội đồng xét xử xét cho bị cáo được tại ngoại đến khi có quyết định thi hành án hình sự.

[9] Về án phí: Bị cáo Vũ Tuấn A phải nộp án phí theo quy định tại Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[10] Bị cáo và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án, theo quy định tại các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Về các lễ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh, hình phạt:

+ Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015:

- Tuyên bố bị cáo Vũ Tuấn A phạm tội Đánh bạc.

- Xử phạt bị cáo Vũ Tuấn A, 12 (*mười hai*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng kể từ ngày tuyên bản án sơ thẩm.

- Giao bị cáo Vũ Tuấn A cho Ủy ban nhân dân Xã P, huyện M, tỉnh Hòa Bình để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về hình phạt bổ sung : Căn cứ khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự;

- Phạt bổ sung 10.000.000 (mười triệu) đồng đối với bị cáo Vũ Tuấn A để sung công quỹ nhà nước

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tuyên:

- Tịch thu để tiêu hủy: 01 tờ giấy A4 là bảng bán ô số lô, ô số đề ngày 30/10/2018 có chữ ký xác nhận của Hà Thị Bướm; 01 ghế nhựa màu vàng, nhãn hiệu VIHABEER, đã qua sử dụng; 01 bàn nhựa màu xanh đã qua sử dụng có gắn bật ghi đại lý bán vé; 01 bút màu trắng, mực đen, nhãn hiệu AIHAO, đã qua sử dụng; 01 quyển sổ A4 không có bìa bên trong có ghi các ô số lô, ô số đề bán cho khách ngày 30/10/2018 có chữ ký xác nhận của Hà Thị T; 01 chiếc bút bi màu xanh, nhãn hiệu BAOKE, đã qua sử dụng; 02 tờ giấy màu vàng ghi các ô số lô, ô số đề ngày 30/10/2018 có nội dung: 26x30đ, 29,90x20đ, 26,90x45K, 62,92x50K; T=1800K và 23,61x20đ, 68x30đ, 42,24x45K; T=1700K có chữ ký xác nhận của Hà Thị B; 01 tờ giấy màu vàng ghi các ô số lô, ô số đề ngày 30/10/2018 có nội dung ĐB 29x100N; Lô 29x50đ có chữ ký xác nhận của chị Hà Thị T.

- Tịch thu để phát mại sung quỹ nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động màu trắng, nhãn hiệu MI, đã qua sử dụng bên trong có sử dụng sim số Viettel 0372162374; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung A5, màu vàng đồng số imel: 357564062825785, bên trong có sử dụng sim số Viettel 0165.482.822, miếng dán màn hình bị vỡ, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A39, vỏ sau màu hồng bên trong lắp sim số Viettel 0971716486.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 6.777.000 đồng, được niêm phong trong 02 phong bì, trong đó 01 phong bì mặt trước ghi chữ Công an tỉnh Hòa Bình – Công an huyện Mai Châu “ tạm giữ của Hà Thị T, số tiền 2.600.000đ (Hai triệu sáu trăm nghìn đồng)”, mặt sau có chữ ký của những người tham gia niêm phong, đóng dấu của Cơ quan CSĐT – Công an huyện Mai Châu và 01 phong bì mặt trước ghi chữ Công an tỉnh Hòa Bình – Công an huyện Mai Châu “ tạm giữ của Hà Thị B, số tiền 4.177.000đ (Bốn triệu một trăm bảy mươi bảy nghìn đồng)”, mặt sau có chữ ký của những người tham gia niêm phong, đóng dấu của Cơ quan CSĐT – Công an huyện Mai Châu.

(Vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mai Châu theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 12/THA ngày 16/01/2019).

4. Về án phí:

Căn cứ Điều 135 và 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/ 2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án tuyên bị cáo Vũ Tuấn A phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Bảo cho bị cáo Vũ Tuấn A và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo cùng thời hạn kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB;
- Sở Tư pháp tỉnh HB;
- Trại tạm giam;
- VKSND huyện MC;
- CA huyện MC;
- THA hình sự;
- Chi cục THA dân sự;
- UBND xã P;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

(đã ký)

Lò Văn Dần

