

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÒA VANG
TP ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 77/2022/HS-ST
Ngày 27 tháng 9 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA VANG, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Khánh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Văn Bút
2. Bà Phan Thị Tuyên

- Thư ký phiên tòa: Huỳnh Trung Tiến - Thư ký TAND huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Trần Minh Quang - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 76/2022/TLST-HS ngày 08/9/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 76/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Viết Ngh; tên gọi khác: Không. Sinh ngày: 19/5/1998; tại Đà Nẵng; Nơi cư trú: Thôn Qúa Giáng 1, xã Hòa Phước, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Viết H (sinh năm 1965) và bà Hồ Thị Bích V (sinh năm 1965); gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ ba; vợ là Nguyễn Thị Tố Tr (sinh năm 2000).

Tiền sự, tiền sự: Không

Bị cáo tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

- Bị hại: Ông Nguyễn Văn Th, sinh năm 1993; trú tại: Thôn An Tân, xã Hòa Phong, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng (vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Nguyễn Cao Th, sinh năm 1988; trú tại: Thôn Giáng Nam 2, xã Hòa Phước, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 15 giờ 30 phút ngày 13/5/2022, anh Nguyễn Văn Th đến sân bóng đá C3 thuộc thôn Nhơn Thọ 2, xã Hòa Phước, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng để tham dự giải bóng đá. Sau đó, anh Th để tại khu vực tại mái che dành cho các cầu thủ thay đồ một túi xách màu xanh- đen, bên trong có 01 điện thoại di động Iphone Xs Max, 01 cái quần lửng màu đen, 01 ví da màu đen bên trong có số tiền 700.000đ, khoảng 04 chiếc chìa khóa và một số giấy tờ cá nhân mang tên Nguyễn Văn Th gồm: giấy phép lái xe mô tô hạng A1, giấy phép ô tô hạng B2, căn cước công dân, giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô 43K1-34688, thẻ ATM ngân hàng Agribank. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, Lê Viết Ng đi ngang qua khu vực mái che thì thấy túi xách nói trên nên nảy sinh ý định trộm cắp. Nghĩ là làm, Ngh lén lút tiếp cận và lấy trộm túi xách này rồi điều khiển xe ra về. Trên đường đi về, Ngh mở túi xách vừa trộm được kiểm tra thì thấy các tài sản nêu trên. Ngh lấy một số giấy tờ cá nhân mang tên Nguyễn Văn Th, điện thoại di động, số tiền 700.000đ và thẻ ATM ngân hàng Agribank của anh Th. Số đồ vật còn lại, Ngh bỏ vào túi màu xanh-đen rồi đem đến cầu Qúa Giáng vứt xuống sông. Đến sáng ngày 14/5/2022, Ngh mang thẻ ATM ngân hàng Agribank của anh Th đến trụ ATM ngân hàng Agribank tại thôn Viêm Tây 2, xã Điện Thắng, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam để rút tiền. Ngh nhập thử mật khẩu thẻ ATM theo ngày tháng năm sinh của anh Th là 200593 thì đúng mật khẩu nên Ngh rút lần thứ nhất số tiền 5.000.000đ, lần thứ hai số tiền 2.900.000đ, tổng cộng 7.900.000đ rồi đem thẻ ATM đến cầu Qúa Giáng vứt xuống sông. Sau đó, Ngh đến tiệm điện thoại di động Thạch (thuộc thôn Giáng Nam 2, xã Hòa Phước, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng) bán điện thoại di động Iphone X, màu trắng cho anh Nguyễn Cao Th là chủ tiệm được số tiền 4.500.000đ rồi dùng 4.100.000đ để chuộc lại điện thoại di động Iphone X, màu trắng mà trước đó Ngh đã cầm cố tại tiệm điện thoại của anh Th vào tháng 02/2022. Đến 11 giờ 30 phút ngày 14/5/2022, Ngh đến Công an đầu thú về hành vi trộm cắp tài sản vào ngày 13/5/2022 của mình.

Tại kết luận số 34 ngày 25/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên huyện Hòa Vang xác định 01 điện thoại di động Iphone Xs Max màu trắng, số Imei: 357279090294603 (đã qua sử dụng) có giá trị tại thời điểm trộm cắp là 8.500.000đ.

Tang vật tạm giữ:

- Số tiền Việt Nam 1.100.000đ (gồm số tiền 700.000đ Ngh trộm cắp trong ví anh Th và 400.000đ số tiền Ngh bán điện thoại còn lại).
- Số tiền Việt Nam 7.900.000đ (là số tiền Ngh đã rút từ thẻ ATM ngân hàng Agribank của anh Th).
- 01 điện thoại di động Iphone X màu trắng.

- 01 điện thoại di động Iphone Xs Max, màu trắng, số Imei: 357279090294603.

Xử lý vật chứng:

- Đối với 01 điện thoại di động Iphone Xs Max, màu trắng, số imei 357279090294603 và số tiền Việt Nam 8.600.000đ, Cơ quan CSĐT Công an huyện Hòa Vang ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp anh Nguyễn Văn Thống là đúng quy định của pháp luật nên không đề cập.

- Đối với số tiền 400.000đ và 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng hiện đang tiếp tục tạm giữ chờ kết quả xét xử của Tòa án.

Trách nhiệm dân sự:

- Anh Nguyễn Văn Th đã nhận lại 01 điện thoại di động Iphone Xs Max, màu trắng, số imei 357279090294603 và số tiền Việt Nam 8.600.000đ, đồng thời không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập xử lý.

- Anh Nguyễn Cao Th yêu cầu Ngh bồi thường số tiền 2.500.000đ (đây là tiền anh Th đã mua 01 điện thoại di động Iphone Xs Max, màu trắng, số imei 357279090294603 của Nghĩ).

Tại bản cáo trạng số 76/CT- VKS ngày 08/9/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Lê Viết Ngh về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

- Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang thực hành quyền công tố Nhà nước giữ nguyên toàn bộ nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và căn cứ vào nhân thân, tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo Lê Viết Nghĩ.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

+ Về tội danh: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Viết Ngh phạm tội "Trộm cắp tài sản".

+ Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Lê Viết Ngh từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù.

+ Về trách nhiệm dân sự: Đề Nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo Lê Viết Ngh bồi thường có anh Nguyễn Cao Th số tiền 2.500.000đ.

+ Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 400.000đ;

Trả lại 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng hiện cho bị cáo Lê Viết Ngh, nhưng tiếp tục quy trữ để đảm bảo cho thi hành án.

(Số tiền 400.000đ hiện đang tạm giữ tại Cơ quan điều tra Công an huyện Hòa Vang đã nộp số tiền này vào tài khoản 3949.0.9041623.00000 của Công an huyện Hòa Vang; 01 điện thoại di động do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ).

- Tại phiên tòa:

+ Bị cáo Lê Viết Ngh thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố là đúng; bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo nhận thấy hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị cáo rất hối hận, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hòa Vang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra, xét hỏi và tranh tụng tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lê Viết Ngh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 13/5/2022 tại sân bóng đá C3 thuộc thôn Nhơn Thọ 2, xã Hòa Phước, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng, Lê Viết Ngh lợi dụng sự sơ hở của anh Nguyễn Văn Th đã lấy trộm 01 túi xách bên trong có 01 điện thoại di động Iphone Xs Max, 01 cái quần lửng màu đen, 01 ví da màu đen bên trong có số tiền 700.000đ, khoảng 04 chiếc chìa khóa và một số giấy tờ cá nhân mang tên Nguyễn Văn Th gồm: giấy phép lái xe mô tô hạng A1, giấy phép ô tô hạng B2, căn cước công dân, giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô 43K1-34688, thẻ ATM ngân hàng Agribank. Đến sáng ngày 14/5/2022, Ngh mang thẻ ATM ngân hàng Agribank của anh Th đến trụ ATM ngân hàng Agribank tại thôn Viêm Tây 2, xã Điện Thắng, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam rút tiền 02 lần, lần thứ nhất số tiền 5.000.000đ, lần thứ hai số tiền 2.900.000đ, tổng cộng 7.900.000đ rồi đem thẻ ATM đến cầu Qúa Giáng vứt xuống sông.

Tại bản kết luận định giá số 34 ngày 25/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên huyện Hòa Vang xác định 01 điện thoại di động Iphone Xs Max màu trắng, số Imei: 357279090294603, mà bị cáo Lê Viết Ngh đã chiếm đoạt có giá trị là 8.500.000đ.

Như vậy lời khai nhận của bị cáo Lê Viết Ngh tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự và các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét

xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Lê Viết Ngh đã phạm vào tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng truy tố là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:

Hành vi của bị cáo Lê Viết Ngh đã cố ý xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an xã hội. Giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt của bị hại là 17.100.000đ, hành vi phạm tội của bị cáo được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự có khung hình phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

Bản thân bị cáo có đầy đủ nhận thức về hành vi của mình, tuy nhiên vì muốn có tiền để tiêu xài một cách dễ dàng nên bị cáo đã thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác. Vì vậy cần phải có một mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo mới có đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội cũng là bài học giáo dục răn đe đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp 02 lần nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, biết ăn năn hối cải, sau khi bị phát hiện bị cáo đã đến Cơ quan Công an đầu thú nên đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử sẽ xem xét áp dụng cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Cao Th yêu cầu bị cáo Lê Viết Ngh phải bồi thường số tiền còn thiếu là 2.500.000đ (số tiền mà anh Th đã mua chiếc điện thoại di động Iphone Xs Max màu trắng mà bị cáo Ngh đã trộm cắp của anh Th và đã bị Cơ quan Công an thu hồi trả cho bị hại).

Hội đồng xét xử xét thấy yêu cầu của người bị hại là có căn cứ. Do đó cần buộc bị cáo Lê Viết Ngh phải trả lại số tiền 2.500.000đ cho ông Nguyễn Cao Th là phù hợp với Điều 586 của Bộ luật dân sự.

[6] Về vật chứng: **Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:**

- Đối với số tiền 400.000đ, đây là số tiền bị cáo Lê Viết Ngh có được từ việc bán tài sản trộm cắp mà có, vì vậy cần tịch thu sung công quỹ nộp vào Ngân sách Nhà nước. (*Số tiền 400.000đ hiện đang tạm giữ tại Cơ quan điều tra Công an huyện Hòa Vang đã nộp số tiền này vào tài khoản 3949.0.9041623.00000 của Công an huyện Hòa Vang*)

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng đây là tài sản của bị cáo Lê Viết Ngh, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo là phù hợp. Tuy nhiên cần tiếp tục quỹ trữ để đảm bảo cho thi hành án. *Vật chứng hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ.*

[7] Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng pháp luật mức hình phạt đối với bị cáo và việc xử lý vật chứng như đã nêu ở phần trên là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[8] Ngoài ra trong vụ án này còn có:

- Đối với Nguyễn Cao Th là người đã có hành vi mua một điện thoại di động Iphone Xs Max, màu trắng từ Lê Viết Ngh nhưng Th không biết điện thoại này do Ngh trộm cắp mà có. Do đó Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

- Đối với 01 chiếc túi xách, 01 chiếc quần lửng màu đen, 01 ví da màu đen, anh Nguyễn Văn Th trình bày mua đã lâu với giá trị nhỏ, hiện không còn hóa đơn chứng từ, giá trị sử dụng còn lại thấp nên không có cơ sở xác định giá trị và một số giấy tờ cá nhân không thu hồi được. Hiện anh Nguyễn Văn Th không có yêu cầu hay khiếu nại gì nên không đề cập.

[9] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự;

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Viết Ngh phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt: Bị cáo Lê Viết Ngh **09 (chín)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 586 của Bộ luật dân sự;

- Buộc bị cáo Lê Viết Ngh phải bồi thường cho ông Nguyễn Cao Th số tiền 2.500.000đ (hai triệu năm trăm nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu nộp vào Ngân sách Nhà nước số tiền 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng). *Số tiền 400.000đ hiện đang tạm giữ tại Cơ quan điều tra Công an huyện Hòa Vang đã nộp số tiền này vào tài khoản 3949.0.9041623.00000 của Công an huyện Hòa Vang;*

- Trả lại cho bị cáo Lê Viết Ngh 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng, nhưng tiếp tục quỹ trữ để đảm bảo cho thi hành án. *Vật chứng hiện nay do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/9/2022.*

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Buộc bị cáo Lê Viết Ngh phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Buộc bị cáo Lê Viết Ngh phải chịu **300.000** đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người bị hại vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích sao bản án, hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo, những người TGGT;
- TAND thành phố Đà Nẵng;
- Sở tư pháp Tp Đà Nẵng;
- VKS nhân dân Tp Đà Nẵng;
- VKS nhân dân huyện Hòa Vang;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Hòa Vang;
- Cơ quan Thi hành án hình sự huyện Hòa Vang;
- Trại tạm giam Công an Tp Đà Nẵng;
- Cơ quan Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang;
- Lưu hồ sơ, VT.

Đã ký

Nguyễn Hữu Khánh

