TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THUẬN AN** TỈNH BÌNH DƯƠNG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 148 /2024/HS-ST
Ngày: 28 – 6 – 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐTHUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Cao Huy Cường.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hồ Tấn Tài;

Ông Nguyễn Thành Sơn.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Nghĩa, Thư ký Toà án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai dưới hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 170/2024/TLST-HS ngày 13 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 215/2024/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Quốc N, sinh năm 1990 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: 379/14 đường Quang Trung, tổ 26, khu phố 5, Phường 10, quận V, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Thành D sinh năm 1959 và bà Lăng Thị Ngọc T sinh năm 1958; bị cáo có vợ tên Đinh Thị Th và 02 con nhỏ nhất sinh năm 2023, lớn nhất sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/4/2024 cho đến nay. Có mặt tại phiên toà.

- *Bị hại:* Ông Văn Thành Q, sinh năm 1986; nơi cư trú: ấp B, xã T, huyện T, tỉnh Sóc Trăng. Có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Ông Nguyễn Quốc H, ông Vi Văn H. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 26/04/2024, Nguyễn Quốc N sử dụng điện thoại di động hiệu Rebmi Note 11 Pro đặt xe qua ứng dụng Grab đến sân cầu lông Minh Nhật, địa chỉ 35/17 khu phố Bình Phước A, phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Khi đến sân cầu lông thì N không tham gia chơi cầu lông mà đi xung

quanh tìm tài sản để trộm cắp. Khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày, N nhìn thấy ông Văn Thành Q - sinh năm 1986, HKTT: ấp B, xã T, huyện T, tỉnh Sóc Trăng đến sân cầu lông và để tài sản bên trong một túi nylon gồm: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy màu xanh và 01 (một) cái bóp da màu nâu bên trong có số tiền 4.500.000 đồng (Bốn triệu năm trăm nghìn đồng) trên ghế phía cuối sân. Lợi dụng ông Q đang đánh cầu lông không quan sát được tài sản nên N đi đến gần vị trí ông Q để túi nylon rồi dùng tay lấy túi nylon rồi đi ra phía ngoài cổng định bỏ đi thì bị ông Q phát hiện truy hô đuổi theo bắt giữ được N cùng tang vật và trình báo sự việc đến Công an phường Bình Chuẩn.

Tại biên bản và bản Kết luận định giá tài sản số 68/KL-HĐĐGTS ngày 03/5/2024 của Hội đồng định giá trong Tố tụng hình sự thành phố Thuận An kết luận: 01 (một) cái bóp da màu xám đã qua sử dụng có giá: 100.000 đồng (một trăm ngàn đồng); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A71 màu xanh có giá: 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng).

Bản Cáo trạng số 160/CT-VKS-TA ngày 12/6/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Nguyễn Quốc N về tội ‘‘Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo từ 07 tháng đến 10 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đối với vật chứng thu giữ là 01 (một) cái bóp da màu xám đã qua sử dụng, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A71 màu xanh và số tiền 4.500.000 đồng (bốn triệu năm trăm ngàn đồng), quá trình điều tra xác định thuộc sở hữu của ông Văn Thành Q. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thuận An trả lại tài sản cho Văn Thành Q. Ông Q đã nhận lại toàn bộ tài sản và không yêu cầu bồi thường gì khác.

Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Redmi Note 11 Pro thu giữ của Nguyễn Quốc N, quá trình điều tra xác định Nam sử dụng điện thoại trên vào việc phạm tội, do đó cần tịch thu sung công ngân sách nhà nước.

- Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thống nhất tội danh, khung hình phạt bị truy tố, không thắc mắc hay khiếu nại gì. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thuận An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thuận An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, bị hại không

có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Nguyễn Quốc N tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 26/04/2024 tại sân cầu lông Minh Nhật, địa chỉ: 35/17 khu phố Bình Phước A, phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, Nguyễn Quốc N có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy màu xanh và 01 (một) cái bóp da màu nâu bên trong có số tiền 4.500.000 đồng (Bốn triệu năm trăm nghìn đồng), tổng giá trị tài sản 6.600.000 đồng của ông Văn Thành Q thì bị bắt quả tang cùng tang vật. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố bị cáo về tội danh, khung hình phạt là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm nhưng vì động cơ tư lợi, bị cáo lợi dụng sự sơ hở của người khác trong việc quản lý tài sản rồi lén lút chiếm đoạt tài sản của họ. Hành vi của bị cáo trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản, gây mất trật tự, trị an tại địa phương, lỗi của bị cáo là cố ý trực tiếp do đó cần xử phạt bị cáo với mức án phù hợp với hành vi bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[7] Mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa có phần nghiêm khắc nên Hội đồng xét xử quyết định hình phạt nhẹ hơn. Đề nghị của bị cáo xin được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ là không phù hợp, do đó Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[8] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan Điều tra thu giữ:

- 01 (một) bóp da màu nâu; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy, màu xanh và số tiền 4.500.000 đồng (Bốn triệu năm trăm nghìn đồng) đã trả lại cho ông Văn Thành Q. Ông Q đã nhận lại toàn bộ tài sản và không yêu cầu bồi thường gì khác.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Redmi Note 11 Pro màu tím tại phiên toà bị cáo không yêu cầu nhận lại nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 173; Điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Các Điều 106, 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

- Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc N phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc N 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 26/4/2024.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu Redmi Note 11 Pro màu tím, số IMEI1: 861182054213263, số IMEI2: 861182054213271 có gắn sim số 0878.854.874.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thuận An ngày 12/6/2024)

3. Về án phí:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND, Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND TP. Thuận An;
- Công an, Chi cục THADS TP. Thuận An;
- Chánh án (để báo cáo);
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, THAHS, AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Cao Huy Cường