TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỤC YÊN
TỈNH YÊN BÁI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 23/2019/HS-ST
Ngày 28-11-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỤC YÊN, TỈNH YÊN BÁI

-Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Đỗ Quỳnh.

Các Hội thẩm nhân dân:
1- Ông Trương Xuân Vũ;
2- Bà Bùi Bích Thủy.

Thư ký phiênToà: Bà Nguyễn Hoàng Ngọc Triều, Thư ký Toà án nhân dân huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái tham gia phiên toà: Ông Nông Văn Luyện - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 21/2019/HSST ngày 21 tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2019/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Hoàng Văn Đ Tên gọi khác: Không

Sinh ngày 20 tháng 8 năm 1986 tại huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái.

Nơi cư trú: Thôn 3, xã T, huyện L, tỉnh YB.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 8/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Văn L, sinh năm 1960, con bà: Hoàng Thị L, sinh năm 1959; có vợ: Đinh Thị Th, sinh năm 1983, đã ly hôn. Có 01 con sinh năm 2008 hiện đang ở với mẹ tại tỉnh Phú Thọ; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: bị cáo là người nghiện ma túy; bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 16-6-2019, hiện đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam Công an tỉnh Yên Bái; "có mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 15-6-2019, tại thôn Tr, xã T, huyện L, tỉnh YB, tổ công tác thuộc Đội cảnh sát điều tra tội phạm hình sự - Kinh tế - Ma túy Công an huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái. Kiểm tra và bắt quả tang Hoàng Văn Đ, sinh năm 1986, trú tại thôn 3, xã T, huyện L, tỉnh YB về hành vi tàng trữ trái trái phép chất ma túy.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 (một) gói nilon màu hồng, bên trong có chứa chất bột nén màu trắng (nghi là ma túy).

- 01 (một) lọ thủy tinh hình trụ, đầu mở, bên ngoài có nhiều chữ màu đỏ trong đó có chữ NOVOCAIN 3%, 01 (một) xi lanh có gắn đầu kim tiêm, trên thân xi lanh có chữ DICALDAFTRUSE, đầu kim cong gập, bên trong xi lanh có dính dung dịch màu vàng nhạt.

- 01 (một) chiếc điện thoại di động, màn hình cảm ứng, nhãn hiệu ASUS, màu đen, màn hình bị nứt vỡ, tình trạng cũ đã qua sử dụng.

- Tiền có chữ ngân hàng Nhà nước Việt Nam 1.966.000 đồng (Một triệu chín trăm sáu mươi sáu nghìn đồng) bao gồm nhiều mệnh giá khác nhau.

- 01 (một) bao thuốc lá màu vàng, nhãn hiệu Thăng Long, tình trạng rách mở, kiểm tra bên trong phát hiện 02 (hai) điếu thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long, 01 (một) túi nilon màu đen bên trong có chứa 02 (hai) túi nilon màu hồng trong suốt, trong mỗi túi nilon có chứa chất bột nén màu trắng (nghi là ma túy). Cơ quan cảnh sát điều tra đã thực hiện việc niêm phong các vật chứng thu giữ được theo quy định của pháp luật.

- 01 mũ bảo hiểm màu xanh nước biển đã cũ (tình trạng đã qua sử dụng).

- 01 đôi giày màu đen đã cũ (Phía trong mỗi giày có chữ SANVATO).

- 01 ví dạng da màu nâu (Ví nam gấp) bên ngoài có chữ Salvatreeeuagoms.

- 01 bật lửa màu xanh, tình trạng cũ đã qua sử dụng.

- 01 thẻ hạ sỹ quan, binh sỹ dự bị số 180036 có họ tên Hoàng Văn Đ, sinh ngày 20-8-1986, nơi thường trú Tân Lĩnh - Lục Yên - Yên Bái.

- 01 xe mô tô, biển kiểm soát 21T3-6427, thân xe có chữ Wave 110, màu sơn xanh - đen, xe cũ đã qua sử dụng, xe có nhiều vết xước vỡ.

Căn cứ tài liệu thu thập được ngày 17-6-2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái tiến hành khám xét chỗ ở, đồ vật của Hoàng Văn Đ tại tổ 11, thị trấn Yên Thế, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái (nơi Đ thuê ở trọ). Quá trình khám xét không thu giữ vật chứng, tài sản gì liên quan đến vụ án.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa Hoàng Văn Đ khai nhận: Khoảng 10 giờ ngày 15-6-2019, Đ điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 21T3 - 6427 đi từ xã T, huyện L, tỉnh YB đến huyện Sa Pa, tỉnh Lào Cai mục đích tìm mua ma túy để sử dụng. Khoảng 17 giờ tại huyện Sa Pa bị cáo gặp một người đàn ông mặc quần áo dân tộc Mông đi bộ ven đường (không biết tên, tuổi địa chỉ), bị cáo hỏi mua ma túy, người đàn ông bán cho bị cáo 03 gói ma túy với số tiền là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng). Mua được ma túy bị cáo Đ cất giấu một gói ma túy vào túi quần bên trái phía trước bị cáo đang mặc, hai gói ma túy còn lại Đ cuốn vào túi nilon màu đen và cho vào vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long, cất giấu vào túi quần bên phải phía trước. Sau khi mua được ma túy trên đường về Đ vào hiệu thuốc (không nhớ tên, địa chỉ) mua một lọ nước cất, một xi lanh về để sử dụng ma túy, đến khoảng 23 giờ cùng ngày khi đến khu vực thôn Trung Tâm, xã T, huyện L, tỉnh YBi. Đ dừng xe mô tô ở ven đường (hướng bên trái đường từ xã Khánh Hòa - Tân Lĩnh) và đem ma túy ra để pha chế sử dụng, nhưng chưa kịp sử dụng thì bị Cơ quan Công an huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái kiểm tra tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ vật chứng có liên quan.

Quá trình điều tra tại phiên tòa bị cáo còn khai nhận trước đó khoảng 09 giờ ngày 15-6-2019 bị cáo bán 03 (ba) gói ma túy cho D với giá 550.000đ (Năm trăm năm mươi nghìn đồng) sau đó D bán lại cho D thì bị bắt. Hành vi này của Đ đã bị cơ quan điều tra khởi tố trong vụ án Nông Thanh D mua bán trái phép chất ma túy.

Tại bản Kết luận giám định số 141/GĐMT, ngày 23-6-2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái đã kết luận:

1. Dung dịch màu vàng nhạt có dính trong chiếc xi lanh thu giữ tại hiện trường khi bắt quả tang Hoàng Văn Đ không xác định được thể tích. Dung dịch màu vàng nhạt gửi giám định là ma túy; loại Heroine.

2. Chất bột nén màu trắng thu giữ khi bắt quả tang của Hoàng Văn Đ có khối lượng là: **1,17 gam** (Một phẩy mười bảy gam).

- 0,17 gam trích từ 1,17gam chất bột nén màu trắng gửi giám định là ma túy; loại heroine

3. Chất bột nén màu trắng thu giữ tại hiện trường khi bắt quả tang Hoàng Văn Đ có khối lượng là: **7,66 gam** (Bẩy phẩy sáu sáu gam).

- 0,72 gam trích từ 7,66 gam chất bột nén màu trắng gửi giám định là ma túy; loại heroine.

Heroine nằm trong danh mục I, STT: 9, Nghị định 73/2018/NĐ - CP ngày 15-5-2018 của Chính phủ. (Không hoàn lại đối tượng giám định).

Như vậy tổng khối lượng ma túy heroine Đ tàng trữ trái phép ngày 15-6-2019 là **8,83** gam (Tám phẩy tám mươi ba gam).

+ Tại bản kết luận giám định số 150/KLGĐ, ngày 25-6-2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái đã kết luận:

Toàn bộ số tiền 1.966.000 đ (Một triệu chín trăm sáu mươi sáu nghìn đồng) gửi giám định là tiền do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành.

Cáo trạng số: 20/CT-VKS - LY ngày 17 tháng 10 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Yên truy tố bị cáo Hoàng Văn Đ về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa sau lời luận tội đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Yên có đề nghị Hội đồng xét xử.

Về tội danh: Bị cáo Hoàng Văn Đ phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm g, khoản 2 Điều 249; điểm r, s khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Về hình phạt có mức án từ 06 năm đến 07 năm tù.

Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017.

Về vật chứng của vụ án và tài sản, đồ vật có liên quan: Tịch thu tiêu hủy 7,94 (Bẩy phẩy chín tư) gam Heroine; 04 vỏ phong bì đã mở niêm phong; 01 (một) lọ thủy tinh hình trụ, 01 (một) xi lanh có gắn đầu kim tiêm, trên thân xi lanh có chữ DICALDAFTRUSE, đầu kim cong gập, bên trong xi lanh có dính dung dịch màu vàng nhạt; 01 (một) bao thuốc lá màu vàng, nhãn hiệu Thăng Long, tình trạng rách mở, kiểm tra bên trong phát hiện 02 (hai) điếu thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long, 01 (một) túi nilon màu đen bên trong có chứa 02 (hai) túi nilon màu hồng trong suốt,

trong mỗi túi nilon có chứa chất bột nén màu trắng (nghi là ma túy); 01 bật lửa màu xanh, tình trạng cũ đã qua sử dụng.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động, màn hình cảm ứng, nhãn hiệu ASUS, màu đen, màn hình bị nứt vỡ, tình trạng cũ đã qua sử dụng; 01 xe mô tô, biển kiểm soát 21T3-6427, thân xe có chữ Wave 110, màu sơn xanh - đen, xe cũ đã qua sử dụng, xe có nhiều vết xước vỡ là công cụ phương tiện liên quan đến việc mua bán trái phép chất ma túy.

- Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn Đ tiền do ngân hàng Nhà nước Việt Nam 1.966.000 đồng (Một triệu chín trăm sáu mươi sáu nghìn đồng) bao gồm nhiều mệnh giá khác nhau; 01 mũ bảo hiểm màu xanh nước biển đã cũ (tình trạng đã qua sử dụng); 01 đôi giày màu đen đã cũ (Phía trong mỗi giày có chữ SANVATO); 01 ví dạng da màu nâu (Ví nam gấp) bên ngoài có chữ Salvatreeeuagoms; 01 thẻ hạ sỹ quan, binh sỹ dự bị số 180036 có họ tên Hoàng Văn Đ, sinh ngày 20-8-1986, nơi thường trú T, huyện L, tỉnh YB là tiền tài sản, giấy tờ không liên quan đến vụ án.

Bị cáo Đ chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn Đ đã khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình bị cáo đã mua ma túy sử dụng cho bản thân, sau đó bị bắt và bị thu giữ số ma túy là Heroine khi bắt quả tang.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố. Cơ quan điều tra Công an huyện Lục Yên, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự; bị cáo không có khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi chứng cứ xác định có tội: Ngày 15-6-2019, Hoàng Văn Đ đã có hành vi tàng trữ 8,83 gam (Tám phẩy tám mươi ba gam) Heroine, mục đích để sử dụng cho bản thân. Bị cáo đã bị Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái phát hiện và bắt quả tang cùng toàn bộ tang vật tại thôn Trung Tâm, xã T, huyện L, tỉnh YB. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng cố ý thực hiện, hành vi đó đã xâm phạm đến các tội phạm về ma túy. Như vậy đã đủ cơ sở kết luận bị cáo
Đ đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Điều 249. Tội tàng trữ trái phép chất ma túy:

"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 5 năm đến 10 năm.

...

g) Heroine, ……. có khối lượng từ 05 gam đến dưới 30 gam…"

Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái truy tố bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội.

Xét thấy hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; Bị cáo Đ là người nghiện ma túy, biết rõ tàng trữ trái chất mà túy là vi phạm pháp luật nhưng vì có ma túy để sử dụng cho bản thân, đã cố ý xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, hình vi của bị cáo làm gia tăng loại tệ nạn đang bị toàn xã hội lên án.

[3] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Tự khai nhận hành vi phạm tội trước đó, người phạm tội tự thú là các tình tiết giảm nhẹ qui định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự không.

[4] Về nhân thân: Vì ham chơi lười lao động, để phục vụ cho nhu cầu bất chính của bản thân, do nghiện ma túy bị cáo đã thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thể hiện sự coi thường pháp luật, ý thức tự giáo dục rèn luyện của bản thân của bị cáo là rất kém.

Từ nhận định nêu trên cần xét xử bị cáo Đ mức án tù có thời hạn, tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành người công dân có ích cho gia đình, xã hội cũng như có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết bị cáo khai thành khẩn báo, ăn năn hối cải; Người phạm tội tự thú, do bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng, không có chỗ ở ổn định, do đó không áp dụng hình phạt bổ sung là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6] Vật chứng và tài sản tạm giữ trong vụ án: Số lượng ma túy thu giữ gửi đi giám định hết không hoàn lại mẫu vật nên hội đồng xét xử không xét.

- Cần tịch thu tiêu hủy 7,94 (Bẩy phẩy chín tư) gam heroine; 04 vỏ phong bì đã mở niêm phong; 01 (một) lọ thủy tinh hình trụ, đầu mở, bên ngoài có nhiều chữ màu đỏ trong đó có chữ NOVOCAIN 3%, 01 (một) xi lanh có gắn đầu kim tiêm, trên thân xi lanh có chữ DICALDAFTRUSE, đầu kim cong gập, bên trong xi lanh có dính dung dịch màu vàng nhạt; 01 (một) bao thuốc lá màu vàng, nhãn hiệu Thăng Long, tình trạng rách mở, kiểm tra bên trong phát hiện 02 (hai) điếu thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long, 01 (một) túi nilon màu đen bên trong có chứa 02 (hai) túi nilon màu hồng trong

suốt, trong mỗi túi nilon có chứa chất bột nén màu trắng (nghi là ma túy); 01 bật lửa màu xanh, tình trạng cũ đã qua sử dụng.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động, màn hình cảm ứng, nhãn hiệu ASUS, màu đen; 01 xe mô tô, biển kiểm soát 21T3-6427, thân xe có chữ Wave 110, màu sơn xanh - đen, xe cũ đã qua sử dụng, xe có nhiều vết xước vỡ là phương tiện liên quan đến việc mua bán trái phép chất ma túy.

- Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn Đ tiền do ngân hàng Nhà nước Việt Nam 1.966.000 đồng (Một triệu chín trăm sáu mươi sáu nghìn đồng) bao gồm nhiều mệnh giá khác nhau; 01 mũ bảo hiểm màu xanh nước biển đã cũ (tình trạng đã qua sử dụng); 01 đôi giày màu đen đã cũ (Phía trong mỗi giày có chữ SANVATO); 01 ví dạng da màu nâu (Ví nam gấp) bên ngoài có chữ Salvatreeeuagoms; 01 thẻ hạ sỹ quan, binh sỹ dự bị số 180036 có họ tên Hoàng Văn Đ, sinh ngày 20-8-1986, nơi thường trú Tân Lĩnh, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái là tiền tài sản, giấy tờ không liên quan đến vụ án.

[7] Đối với nội dung khác liên quan đến vụ án: Ngày 03-8-2019 bị cáo tự khai nhận đã thực hiện hành vi bán ma túy cho Nông Thanh D địa chỉ tổ 6, thị trấn Yên Thế, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái. Ngày 21 tháng 8 năm 2019 Cơ quan cảnh sát điều tra đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can về hành vi mua bán trái phép chất ma túy đối với Đ là đúng quy định của pháp luật.

Đối với người đàn ông mặc quần áo người dân tộc Mông đã bán ma túy cho Đ, quá trình điều tra không xác định được lại lịch, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để xử lý.

[8] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Đức phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Những chứng cứ buộc tội của Kiểm sát viên và lời trình bày của bị cáo phù hợp với tranh tụng tại phiên tòa và hợp pháp, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Đ phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*.

2. Về hình phạt: Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 249; Điều 38; điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Hoàng Văn Đ 06 (sáu) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 16 tháng 6 năm 2019.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017:

- Tịch thu tiêu hủy 7,94 (Bẩy phẩy chín tư) gam Heroine; 04 vỏ phong bì đã mở niêm phong; 01 (một) lọ thủy tinh hình trụ, đầu mở, bên ngoài có nhiều chữ màu đỏ

trong đó có chữ NOVOCAIN 3%; 01 (một) xi lanh có gắn đầu kim tiêm, trên thân xi lanh có chữ DICALDAFTRUSE, đầu kim cong gập, bên trong xi lanh có dính dung dịch màu vàng nhạt; 01 (một) bao thuốc lá màu vàng, nhãn hiệu Thăng Long, tình trạng rách mở, bên trong có 02 (hai) điếu thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long, 01 (một) túi nilon màu đen bên trong có chứa 02 (hai) túi nilon màu hồng trong suốt, trong mỗi túi nilon có chứa chất bột nén màu trắng (nghi là ma túy); 01 bật lửa màu xanh, tình trạng cũ đã qua sử dụng.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động, màn hình cảm ứng, nhãn hiệu ASUS, màu đen, màn hình bị nứt vỡ, tình trạng cũ đã qua sử dụng; 01 xe mô tô, biển kiểm soát 21T3-6427, thân xe có chữ Wave 110, màu sơn xanh - đen, xe cũ đã qua sử dụng, xe có nhiều vết xước vỡ là công cụ phương tiện liên quan đến việc mua bán trái phép chất ma túy.

- Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn Đ tiền do ngân hàng Nhà nước Việt Nam 1.966.000 đồng (Một triệu chín trăm sáu mươi sáu nghìn đồng) bao gồm nhiều mệnh giá khác nhau, nhưng tạm giữ để bảo đảm cho việc thi hành án; 01 mũ bảo hiểm màu xanh nước biển đã cũ (tình trạng đã qua sử dụng); 01 đôi giày màu đen đã cũ (Phía trong mỗi giày có chữ SANVATO); 01 ví dạng da màu nâu (Ví nam gấp) bên ngoài có chữ Salvatreeeuagoms; 01 thẻ hạ sỹ quan, binh sỹ dự bị số 180036 có họ tên Hoàng Văn Đ, sinh ngày 20-8-1986, nơi thường trú T, huyện L, tỉnh YB là tiền tài sản, giấy tờ không liên quan đến vụ án.

(Chi tiết đặc điểm các vật chứng được thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 21-10-2019 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án; Bị cáo Hoàng Văn Đ phải nộp 200.000, đ *(Hai trăm nghìn đồng)*, tiền án phí hình sự sơ thẩm**.**

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo Hoàng Văn Đ có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Yên Bái;
- Sở Tư pháp tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện Lục Yên;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- Công an huyện 02 bản;
- Thi hành án DS huyện;
- Trại giam KM8 (bị cáo);
- Lưu HS, T.A, THS,THAHS.

Nguyễn Đỗ Quỳnh