

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO LỘC
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2023/HS-ST

Ngày: 12 - 5 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LỘC, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Mỹ Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Trọng Khánh

Ông Nguyễn Hoàng Anh

- Thư ký phiên tòa: Bà Tạ Phương Trang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Quốc Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 5 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 25/2023/TLST-HS, ngày 05 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thị Tố U (tên gọi khác: Không). Sinh ngày 09/10/1993 tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ 3, khối 6, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đăng P và bà Mai Thị T; có chồng là Hà Anh T và 03 con (con lớn nhất sinh năm 2017, con nhỏ nhất sinh năm 2021); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị xử lý hình sự, đã bị xử phạt hành chính (Quyết định số 21/QĐ-XPVPHC, ngày 04/01/2017 của Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, ngày 13/01/2017 nộp tiền phạt, đã được xóa tiền sự); chưa bị xử lý kỷ luật. Bị cáo áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/11/2022 đến nay. Có mặt.

2. Mai Phương A (tên gọi khác: Không). Sinh ngày 16/4/1977 tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ 3, khối 2, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Thanh Đ và bà Đinh Thị L (đều đã chết); có chồng là Trần Văn H và 02 con (con lớn nhất sinh năm 2003, con nhỏ nhất sinh năm 2010); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị xử lý hình sự; chưa bị xử phạt hành chính; chưa bị

xử lý kỷ luật. Bị cáo áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 14/12/2022 đến nay. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ 00 phút ngày 05/11/2022, tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn làm nhiệm vụ tại khối 6, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn phát hiện tại một quán ăn có biểu hiện hoạt động đánh bạc trái phép dưới hình thức ghi số lô, đề. Tiến hành kiểm tra phát hiện Nguyễn Thị Tố U đang sử dụng điện thoại di động tổng hợp số lô, đề chuyển cho người khác hưởng tiền chênh lệch. Vật chứng thu giữ gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s, màu trắng có số Imei: 358807055019695; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu trắng, số Imei: 356542104147161, máy cũ đã qua sử dụng; số tiền 3.170.000 đồng (ba triệu một trăm bảy mươi nghìn đồng) tiền Việt Nam; 01 quyển sổ ghi kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc; 01 chiếc bút và 05 mảnh giấy nhỏ.

Căn cứ lời khai của Nguyễn Thị Tố U, cơ quan điều tra xác định được Nguyễn Thị Tố U chuyển số lô, đề cho Mai Phương A. Vật chứng thu giữ của Mai Phương A là 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s, plus màu trắng, số Imei: 352043076543929.

Quá trình điều tra xác định được: Mai Phương A là dì ruột của Nguyễn Thị Tố U. Cả hai dì cháu cùng là đại lý của Công ty xổ số kiến thiết tỉnh Lạng Sơn. Vì muốn có thêm thu nhập nên Nguyễn Thị Tố U nhận ghi số lô, đề của những người chơi, sau đó tổng hợp lại chuyển cho một người phụ nữ tên Q (không rõ họ, địa chỉ) để hưởng tiền chênh lệch. Khi có khách ghi số lô, đề Nguyễn Thị Tố U ghi vào tờ cấp nhỏ đưa cho khách, sau đó tổng hợp số lô, đề sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s, màu trắng lắp sim thuê bao 0369.453.488 nhắn tin chuyển cho một người phụ nữ tên Q qua số điện thoại 0394.330.324. Số tiền trúng thưởng sẽ được thanh toán vào ngày hôm sau tại quầy bán vé xổ số của Nguyễn Thị Tố U. Ngoài ra, ngày 05/11/2022 Nguyễn Thị Tố U còn gặp Mai Phương A thỏa thuận trong buổi chiều cùng ngày sẽ sử dụng điện thoại thuê bao 0971.679.172 chuyển số lô, đề cho Nguyễn Thị Tố U qua số thuê bao 0369.453.488 bằng ứng dụng Telegram.

Hình thức chơi số lô, đề được quy ước như sau: Đối với đề: Người chơi chọn số từ 00 đến 99 sau đó đối chiếu với hai số cuối cùng của giải đặc biệt kết quả xổ số Miền Bắc, nếu trúng sẽ được 70.000 đồng/điểm.

Đối với ba số: Người chơi chọn 03 số từ 000 đến 999 sau đó đối chiếu với ba số cuối cùng của giải đặc biệt kết quả xổ số Miền Bắc, nếu trúng sẽ được 400.000 đồng/01 điểm.

Đối với lô: Người chơi chọn số từ 00 đến 99 sau đó đối chiếu với hai số cuối cùng của 27 kết quả từ giải đặc biệt đến giải 7 của kết quả xổ số Miền Bắc, nếu trúng sẽ được 80.000 đồng/điểm.

Đối với lô xiên: Lô xiên hai: Người chơi chọn một bộ gồm 02 số từ 00 đến 99; lô xiên ba thì chọn bộ gồm 03 số từ 00 đến 99; lô xiên bốn người chơi chọn bộ gồm 04 số từ 00 đến 99 sau đó đối chiếu 27 kết quả từ giải đặc biệt đến giải 07 của kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc, nếu trúng xiên 2 được trả 10.000 đồng/01 điểm; 40.000 đồng/01 điểm xiên 3; 100.000 đồng/01 điểm xiên 4.

Nguyễn Thị Tố U tính với khách giá 800 đồng/1 điểm đề; 800 đồng đến 1.000 đồng/1 điểm xiên; 22.000 đồng/1 điểm lô. Còn Mai Phương A tính với Nguyễn Thị Tố U: 760 đồng/1 điểm đề, ba số và xiên; 21.800 đồng/1 điểm lô. U chuyển cho Q giá 750 đồng/1 điểm đề, ba số, xiên; 21.800 đồng/1 điểm lô.

Khoảng 16 giờ 00 ngày 05/11/2022 Nguyễn Thị Tố U ra khu vực ngã ba thị trấn Cao Lộc để bán vé xổ số và ghi được số lô, đề như sau:

- 670 điểm đề giá 800 đồng/1 điểm và 11.370 điểm đề giá 760 đồng/1 điểm tương ứng số tiền 9.194.800 đồng;

- 100 điểm ba số giá 800đồng/1 điểm và 4.086 điểm ba số giá 760đồng/1 điểm tương ứng số tiền 3.185.360 đồng;

- 281 điểm lô giá 22.000 đồng/1 điểm tương ứng số tiền 6.182.000 đồng;

- 100 điểm lô xiên 2 giá 800đồng/điểm tương ứng số tiền 80.000 đồng.

- 20 điểm lô xiên ba giá 1.000đồng/1 điểm và 700 điểm lô xiên 3 giá 760đồng/1 điểm tương ứng số tiền 552.000 đồng;

- 200 điểm lô xiên 4 giá 760đồng/1 điểm tương ứng số tiền 152.000 đồng;

Tổng số tiền Nguyễn Thị Tố U đánh bạc ngày 05/11/2022 là 19.346.160 đồng (mười chín triệu ba trăm bốn mươi sáu nghìn một trăm sáu mươi đồng).

Trong ngày 05/11/2022, Mai Phương A đã chuyển số lô, đề cho Nguyễn Thị Tố U gồm:

- 11.370 điểm đề giá 760đồng/1 điểm tương ứng số tiền 8.641.200 đồng;

- 110 điểm lô giá 22.000đồng/1 điểm tương ứng số tiền là 2.420.000 đồng;

- 4.086 điểm ba số giá 760đồng/1 điểm tương ứng số tiền là 3.105.360 đồng;

- 700 điểm lô xiên 3 giá 760đồng/1 điểm tương ứng số tiền là 532.000 đồng;

- 200 điểm lô xiên 4 giá 760đồng/1 điểm tương ứng số tiền là 152.000 đồng;

Tổng số tiền Mai Phương A đánh bạc dưới hình thức chơi số lô, đề ngày 05/11/2022 là 14.850.560 đồng.

Hồi 18h00 cùng ngày khi Nguyễn Thị Tố U đang tổng hợp số lô, đề để chuyển cho người phụ nữ tên Q thì bị bắt quả tang như đã nêu trên. Do hành vi phát hiện trước giờ mở thưởng nên không đối chiếu kết quả xổ số Miền Bắc.

Tại kết luận giám định số 229/KL-KTHS, ngày 01/02/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Số tiền 3.170.000 đồng là tiền thật.

Tại kết luận giám định số 230/KL-KTHS, ngày 01/02/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Không tiến hành giám định được đôi với điện thoại Iphone 5s gửi giám định do không đủ điều kiện giám định, không khôi phục được tin nhắn trong điện thoại Iphone 6s Plus gửi giám định.

Tại bản Cáo trạng số 25/CT-VKS ngày 04/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn truy tố các bị cáo Nguyễn Thị Tố U, Mai Phương A về "Tội đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân

như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo Nguyễn Thị Tố U thừa nhận bị cáo ghi số lô, đề từ khách sau đó tổng hợp và chuyển cho một người phụ nữ tên Q. Ngoài ra, bị cáo còn nhận số lô, đề từ di ruột là Mai Phương A vào ngày 05/11/2022. Bị cáo Mai Phương A thừa nhận một phần bị cáo ghi số lô, đề cho khách, một phần bị cáo tự đánh, sau đó tổng hợp lại và chuyển số lô đề cho cháu ruột là Nguyễn Thị Tố U.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thị Tố U, Mai Phương A phạm tội "Đánh bạc". Đề nghị căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Tố U từ 12 (mười hai) đến 15 (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 (hai mươi tư) tháng đến 30 (ba mươi) tháng; xử phạt bị cáo Mai Phương A từ 09 (chín) đến 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 (mười tám) đến 24 (hai mươi tư) tháng.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị áp dụng hình phạt tiền đối với cả 02 bị cáo Nguyễn Thị Tố U, Mai Phương A mức từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Tịch thu tiêu hủy: 01 quyển sổ ghi kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc; 01 chiếc bút và 05 mảnh giấy nhỏ vì là công cụ phạm tội. Đề nghị tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s, màu trắng có số Imei: 358807055019695 của Nguyễn Thị Tố U và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s, plus màu trắng, số Imei: 35204307643929 của Mai Phương A. Xác nhận cơ quan điều tra đã trả 01 điện thoại di động Iphone 11 màu trắng cho bị cáo Nguyễn Thị Tố U. Truy thu đối với bị cáo Mai Phương A số tiền 14.850.560 đồng (xác nhận bị cáo đã nộp xong); truy thu đối với bị cáo Nguyễn Thị Tố U số tiền đánh bạc là 4.495.600 đồng (trừ đi số tiền bị thu giữ là 3.170.000 đồng và bị cáo nộp và Chi cục Thi hành án dân sự huyện là 1.232.000 đồng) xác nhận bị cáo đã thi hành được số tiền 4.402.000 đồng, bị cáo Nguyễn Thị Tố U còn phải nộp 93.600 đồng vào Ngân sách Nhà nước).

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Trong phần tranh luận các bị cáo không có ý kiến tranh luận với ý kiến của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo đều xin Hội đồng xét xử cho các bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để có cơ hội sửa chữa lỗi lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về trình tự, thẩm quyền quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; biên bản sự việc và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa có đủ căn cứ xác định: Các bị cáo Nguyễn Thị Tố U, Mai Phương A đã có hành vi đánh bạc với hình thức ghi số lô, số đề. Tổng cộng số tiền đánh bạc của Nguyễn Thị Tố U là 19.346.160 đồng (mười chín triệu ba trăm bốn mươi sáu nghìn một trăm sáu mươi đồng); số tiền đánh bạc của bị cáo Mai Phương A là 14.850.560 đồng (mười bốn triệu tám trăm năm mươi nghìn năm trăm sáu mươi đồng). Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn truy tố đối với các bị cáo Nguyễn Thị Tố U, Mai Phương A về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo mặc dù thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng đã gây mất trật tự trị an ở địa phương, ảnh hưởng đến đời sống, sinh hoạt của người khác, không những gây bất bình trong quần chúng nhân dân mà còn góp phần làm gia tăng các tội phạm khác. Để quyết định mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử đánh giá về vai trò, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của từng bị cáo như sau:

[4] Về vai trò: Đây là vụ án đồng phạm nhưng giản đơn, bị cáo Nguyễn Thị Tố U là người giữ vai trò chính, bị cáo trực tiếp thu gom số đề từ khách và Mai Phương A để chuyển cho một người phụ nữ tên Quỳnh. Bị cáo Mai Phương A một phần trực tiếp ghi số lô, số đề cho khách; một phần bị cáo tự đánh và chuyển cho bị cáo Nguyễn Thị Tố U nên giữ vai trò thứ yếu.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Cả hai bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Cả hai bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên mỗi bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Cả hai bị cáo đều tự nguyện nộp lại số tiền thu lời bất chính trước khi mở phiên tòa nên mỗi bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[7] Về nhân thân: Bị cáo Mai Phương A phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự nên là người có nhân thân tốt. Bị cáo Nguyễn Thị Tố U có 01 tiền sự năm 2017, đã được xóa tiền sự trên 04 năm.

[8] Xét thấy cả 02 bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng và có 03 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, bị cáo Mai Phương A có nhân thân tốt; bị cáo Nguyễn Thị Tố U đã xóa tiền sự trên 04 năm. Cả 02 bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng, xét thấy không cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà cho các bị cáo cải tạo tại địa phương cũng không ảnh hưởng đến việc đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên, bị

cáo Nguyễn Thị Tố U giữ vai trò chính, đánh bạc số tiền lớn hơn nên phải chịu mức án cao hơn bị cáo Mai Phương A.

[9] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng". Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Thị Tố U, Mai Phương A khai đều có thu nhập; hành vi phạm tội của các bị cáo nhằm mục đích hưởng lợi kinh tế nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo, từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng để đảm bảo tính nghiêm minh.

[10] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Tịch thu tiêu hủy: 01 quyển sổ ghi kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc; 01 chiếc bút và 05 mảnh giấy nhỏ vì là công cụ phạm tội. Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị cáo Nguyễn Thị Tố U 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 nên Hội đồng xét xử không xem xét. Tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s, màu trắng có số Imei: 358807055019695 của Nguyễn Thị Tố U và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s, plus màu trắng, số Imei: 352043076543929 của Mai Phương A vì sử dụng liên lạc thực hiện hành vi phạm tội. Truy thu đối với bị cáo Mai Phương A số tiền 14.850.560 đồng (xác nhận bị cáo đã thi hành xong); truy thu đối với bị cáo Nguyễn Thị Tố U số tiền đánh bạc là 4.495.600 đồng (được trừ đi số tiền bị thu giữ là 3.170.000 đồng và bị cáo nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện là 1.232.000 đồng) xác nhận bị cáo đã thi hành được số tiền 4.402.000 đồng. Bị cáo Nguyễn Thị Tố U còn phải nộp 93.600 đồng vào Ngân sách Nhà nước).

[11] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo bị kết án nên mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[12] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tại phiên tòa đề nghị về tội danh, hình phạt và các vấn đề khác phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Thị Tố U, Mai Phương A.

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, b khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thị Tố U, Mai Phương A phạm tội Đánh bạc.

2. Hình phạt:

- Hình phạt chính:

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Tố U 15 (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019. Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

+ Xử phạt bị cáo Mai Phương A 10 (mười) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 20 (hai mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019. Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Hình phạt bổ sung:

+ Xử phạt đối với bị cáo Nguyễn Thị Tố U số tiền 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng) để nộp vào Ngân sách Nhà nước;

+ Xử phạt đối với bị cáo Mai Phương A số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

3. Xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) quyển sổ ghi kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc;

+ 01 (một) chiếc bút;

+ 05 (năm) mảnh giấy nhỏ.

- Tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước:

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s, màu trắng có số Imei: 358807055019695 của Nguyễn Thị Tố U, lắp 1 sim số 03569.453.488;

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s, plus màu trắng, số Imei: 352043076543929 của Mai Phương A;

+ Tịch thu số tiền 3.170.000 đồng (ba triệu một trăm bảy mươi nghìn đồng) của bị cáo Nguyễn Thị Tố U để nộp vào Ngân sách Nhà nước;

(Các vật chứng được ghi chi tiết tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/3/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn).

- Truy thu đối với bị cáo Mai Phương A số tiền 14.850.560 đồng (mười bốn triệu tám trăm năm mươi nghìn năm trăm sáu mươi đồng). Xác nhận bị cáo Mai Phương A đã thi hành xong theo Biên lai thu tiền số 0001898, ngày 27/3/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;

- Truy thu đối với bị cáo Nguyễn Thị Tố U số tiền hưởng lợi là 4.495.600 đồng (được đối trừ đi số tiền bị thu giữ là 3.170.000 đồng (ba triệu một trăm bảy mươi nghìn) và số tiền 1.232.000 đồng (một triệu hai trăm ba mươi hai nghìn đồng) bị cáo nộp vào Chi cục thi hành án dân sự huyện Cao Lộc theo Biên lai thu tiền số 0001899, ngày 27/3/2023). Xác nhận bị cáo đã thi hành được số tiền 4.402.000 đồng (bốn triệu bốn trăm linh hai nghìn đồng). Bị cáo Nguyễn Thị Tố U còn phải nộp 93.600 đồng (chín mươi ba nghìn sáu trăm đồng) vào Ngân sách Nhà nước.

4. **Án phí:** Buộc các bị cáo Nguyễn Thị Tố U, Mai Phương A, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

5. **Quyền kháng cáo:** Án xử công khai có mặt các bị cáo. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn (01 bản);
- Đội Tổng hợp Công an huyện Cao Lộc (01 bản);
- Chi cục THADS huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- UBND thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn;
- Các bị cáo (tổng đạt);
- Lưu: Hồ sơ vụ án; lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Lương Thị Mỹ Hạnh