TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH GIA LAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2024/HS-ST
Ngày 29-3-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH GIA LAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Hồng
Thẩm phán: Ông Lưu Anh Tuấn
Hội thẩm nhân dân: Ông Võ Hoàng
Ông Trần Minh Đức
Ông Nguyễn Quốc Khánh

Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Vân – Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Khánh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai, công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 19/2024/TLST-HS ngày 01/02/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 77/2024/QĐXXST-HS ngày 15/3/2023 đối với bị cáo:

Đỗ Hà Đ, sinh ngày 09/01/1986, tại Gia Lai; nơi cư trú: E T, tổ B, phường T, thành phố P, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Không; học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Thanh X và bà Nhữ Thị N; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Mỹ L (đã ly hôn), có 01 con sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/9/2023, đến ngày 27/9/2023 thì bị tạm giam cho đến nay, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại giam Công an tỉnh G. Có mặt tại phiên tòa.

* Người bào chữa cho bị cáo: Ông Đặng Ngọc B – Luật sư của Văn phòng L2 thuộc Đoàn luật sư tỉnh G. Có mặt.

*** Bị hại:** Anh Hà Trọng D (tên gọi khác: Dưa L1), sinh năm 1986.

Địa chỉ: Số C P, phường H, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Trương Đình H, sinh năm 1996.

Địa chỉ: Tổ dân phố D, thị trấn C, huyện C, tỉnh Gia Lai. Có mặt

- Ông Đỗ Thanh X, sinh năm 1958 và bà Nhữ Thị N, sinh năm 1966.

Cùng địa chỉ: E T, tổ dân phố B, phường T, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Có mặt

*** Người làm chứng:** Anh Trần Việt D1, sinh năm 2001.

Địa chỉ: G P, phường Y, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt,

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Hà Đ là đối tượng nghiện ma túy đang điều trị tại Trung tâm Kiểm soát bệnh tật tỉnh G bằng thuốc Methadone ở địa chỉ số G đường P, tổ E, phường T, thành phố P, tỉnh Gia Lai.

Vào ngày 16 tháng 9 năm 2023, khi Đỗ Hà Đ đến Trung tâm Kiểm soát bệnh tật tỉnh Gia Lai thì xảy ra mâu thuẫn với anh Hà Trọng D (sinh năm 1986; trú tại: Tổ F, phường H, thành phố P, tỉnh Gia Lai) cũng là bệnh nhân đang điều trị cai nghiện tại Trung tâm nên Đ dùng tay đấm vào mặt anh D một cái thì anh D và anh Trương Đình H (Sinh năm 1996; trú tại: Tổ dân phố D, thị trấn C, huyện C, tỉnh Gia Lai; cùng là bệnh nhân điều trị cai nghiện tại Trung tâm Kiểm soát bệnh tật tỉnh G) lao vào dùng tay chân đánh Đ. Đến khi cán bộ Trung tâm can ngăn thì sự việc kết thúc.

Sau đó, Đ đi về nhà lấy một cây kéo sử dụng cắt tỉa cây cảnh, tháo chốt khóa tách thành hai lưỡi kéo dài 22,3 cm, phần lưỡi kéo dài 13cm rồi để lại vị trí cũ nhằm mục đích chuẩn bị hung khí để đánh nhau với anh D. Đến khoảng 7 giờ ngày 18 tháng 9 năm 2023, Đ cầm theo 02 lưỡi kéo trên cất một lưỡi kéo bên trong ống tay áo khoác trái, lưỡi kéo còn lại Đ cất bên trong túi áo khoác phải rồi đi đến Trung tâm Kiểm soát bệnh tật tỉnh G. Khi anh D đến Trung tâm Kiểm soát bệnh tật tỉnh G để xin cấp thuốc Methadone thì thấy trong tay áo khoác trái của Đỗ Hà Đ có một lưỡi kéo bằng kim loại, màu đen nên anh D nói cho anh H biết rồi anh D nói với Đ: *"Mày cầm lên đây làm gì"*, Đ trả lời: *"Tao cầm cái gì lên thì kệ mẹ tao, mày hỏi làm cặt gì"*. Sau khi uống thuốc xong, anh D đội mũ bảo hiểm rồi dắt xe đi ra cổng thì anh Trương Đình H đi đến nhờ anh D chở về, anh D đồng ý. Lúc này, anh D thấy Đ đang cầm lưỡi kéo bằng tay trái, mũi kéo hướng ra ngoài, đứng ở cổng phía trên của Trung tâm nên anh D đi đến gốc cây phía trước Trung tâm, nhặt một cục bê tông có kích thước (6 x 6)cm, cầm bằng tay phải. Lúc này, Đ dùng tay phải lấy thêm một lưỡi kéo từ trong túi áo khoác phải ra cầm trên tay phải, mũi lưỡi kéo hướng ra ngoài rồi chạy về phía anh D và anh H đang đứng thì anh D và anh H bỏ chạy. Đ đuổi theo anh H theo hướng về phía ngã ba Hoa Lư thì anh H bị té ngã rồi liền đứng dậy chạy về hướng ngã ba giữa đường N với đường P. Đ đuổi theo anh H đến vỉa hè phía trước cửa hàng Đ1 thì anh H tiếp tục té ngã. Thấy vậy, anh D chạy lại căn nhà đang xây dựng gần đó thì bị té ngã làm trầy xước đầu gối phải rồi đứng dậy lấy một cục đá kích thước (8 x 8)cm dùng tay phải ném cục bê tông về phía Đông nhưng không trúng. Thấy vậy, Đ không đâm anh H mà chạy về hướng anh D thì bị anh D tiếp tục dùng đá ném về phía Đ thì trúng vào vùng mặt của Đ. Đ chạy đến vị trí anh

D đang đứng, dùng tay phải cầm lưỡi kéo, mũi lưỡi kéo hướng ra ngoài, đâm theo hướng từ ngoài vào trong xuyên qua mũ bảo hiểm gây thương tích ở vùng đầu của anh D; Đ tiếp tục dùng tay trái cầm lưỡi kéo, mũi lưỡi kéo hướng ra ngoài, đâm theo hướng từ ngoài vào trong, trúng vào vùng cổ của anh D làm anh D bị ngã ngồi xuống đường thì Đ cúi người hướng về phía anh D tiếp tục dùng tay phải cầm lưỡi kéo, mũi lưỡi kéo hướng ra ngoài đâm liên tiếp nhiều nhát theo hướng từ ngoài vào trong gây thương tích ở vùng ngực và cánh tay trái của anh D. Lúc này, anh D đứng dậy bỏ chạy về phía đường N thì bị ngã úp mặt xuống đường gây xước da vùng mắt trái. Đ đuổi theo anh D thì anh D nói với Đ: *"Tao thua rồi"*, Đ hỏi: *"Mày thua chưa"*, anh D trả lời: *"Tao thua"*. Đ dùng tay phải cầm lưỡi kéo quẹt vào mặt anh D một cái gây xước da vùng góc hàm phải rồi đi về phía Trung tâm Kiểm soát bệnh tật tỉnh G lấy xe đi về. Khi đi đến đường P thuộc tổ B, phường T, thành phố P, tỉnh Gia Lai thì Đ vứt lưỡi kéo cầm trên tay phải vào trong bụi cây ở gần đó, còn lưỡi kéo còn lại Đ mang về nhà cất giấu. Đến ngày 18 tháng 9 năm 2023, Đỗ Hà Đ đến Công an phường T đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Đối với anh D bị thương nên được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh G, đến ngày 21 tháng 9 năm 2023 thì xuất viện.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P đã thu giữ của Đỗ Hà Đ 01 lưỡi kéo bằng kim loại dài 22,3cm. Lưỡi kéo dài 13cm, bản rộng 3cm, một đầu nhọn, cán kéo bọc nilong màu đen bản rộng 4,1cm. Đối với lưỡi kéo còn lại mà Đ đã vứt tại bụi cỏ ở góc đường tại đầu hẻm B đường P, Tổ B, phường T, thành phố P, tỉnh Gia Lai, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được; thu giữ của anh Hà Trọng D 01 mũ bảo hiểm bằng nhựa, màu nâu, dài 24,5cm, rộng 20cm, phần cao nhất 13,5cm, dây quai mũ màu đen, chốt cài bằng nhựa màu đen, có 01 vết nứt bên trái mũ kích thước dài 04cm, phần rộng nhất 01cm, phần nhỏ nhất 0,5cm.

Ngày 20 tháng 9 năm 2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P ra Quyết định trưng cầu giám định pháp y số 251/QĐ-ĐTTH trưng cầu Trung tâm Pháp y tỉnh G giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Hà Trọng D. Qua giám định, tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 505/KLTTCT-TTPY ngày 25 tháng 9 năm 2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh G kết luận:

"1. Các kết quả chính:

- 01 vết thương phần mềm vùng đỉnh đầu trái hình vòng cung.
- 01 vết xước da nằm ngang cung mày trái.
- 01 vết xước da vùng góc hàm phải.
- 01 vết thương phần mềm vùng cổ phải.
- 01 vết thương phần mềm mặt ngoài 1/3 dưới cánh tay trái.
- 01 vết thương phần mềm mặt trước 1/3 trên cẳng tay trái.
- 01 vết thương phần mềm mặt trong 1/3 giữa cẳng tay trái.
- 01 vết thương phần mềm nằm ngang vùng ngực khoảng liên sườn 7-8 bên trái.
- 01 vết mổ dẫn lưu đường nách trước trái khoảng liên sườn 4-5.
- 01 vết trầy xước da mặt trước gối phải.

- Vết thương thấu ngực gây tràn khí - tràn máu màng phải trái, hiện đang còn ống dẫn lưu.

2. Kết luận:

- Tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hà Trọng D tại thời điểm giám định là 22% (hai mươi hai phần trăm) áp dụng phương pháp cộng theo Thông tư 22/2019/TT-BYT.

Kết luận khác:

- Cơ chế: do sự tác động trực tiếp.
- Vật gây thương tích:

+ Vết thương vùng đỉnh đầu trái, cung mày trái, góc hàm phải, cổ phải, mặt ngoài 1/3 dưới cánh tay trái, mặt trước 1/3 trên cẳng tay trái, mặt trong 1/3 giữa cẳng tay trái và ngực trái phù hợp với sự tác động của vật sắc có cạnh bén, mũi nhọn. Do vậy, 01 lưỡi kéo do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an T trưng cầu là phù hợp có thể gây ra thương tích nêu trên.

+ Vết trầy xước da gối phải phù hợp với sự tác động và đập với vật tày. Vì vậy, 01 lưỡi kéo do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an T trưng cầu là vật không phù hợp gây ra thương tích nêu trên.

Tại thời điểm giám định vết thương gây thấu ngực tràn máu, tràn khí màng phổi trái đang điều trị phẫu thuật dẫn lưu ngày thứ 3. Vì vậy, chưa thể đánh giá có di chứng hay không".

Ngày 29 tháng 11 năm 2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh G có Công văn số 3276/CV-CSĐT(Đ1) đề nghị Trung tâm Pháp y tỉnh G xác định tỷ lệ phần trăm từng thương tích. Ngày 30 tháng 11 năm 2023, Trung tâm Pháp y tỉnh G có Công văn số 122/CV-TTPY về việc xác định tỷ lệ phần trăm vết thương, cụ thể như sau:

"- 01 vết thương phần mềm vùng đỉnh đầu trái hình vòng cung: 2%.
- 01 vết xước da nằm ngang cung mày trái: 6%.
- 01 vết xước da vùng góc hàm phải: 3%.
- 01 vết thương phần mềm vùng cổ phải: 2%.
- 01 vết thương phần mềm mặt ngoài 1/3 dưới cánh tay trái: 2%.
- 01 vết thương phần mềm mặt trước 1/3 trên cẳng tay trái: 1%.
- 01 vết thương phần mềm mặt trong 1/3 giữa cẳng tay trái: 1%.
- 01 vết thương phần mềm nằm ngang vùng ngực khoảng liên sườn 7-8 bên trái: 1%.
- 01 vết mổ dẫn lưu đường nách trước trái khoảng liên sườn 4-5: 1%.
- 01 vết trầy xước da mặt trước gối phải: 2%.
- Vết thương thấu ngực gây tràn khí - tràn máu màng phải trái, hiện đang còn ống dẫn lưu: 3%".

Ngày 05/01/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh G ra Quyết định số 15/QĐ-CSĐT-Đ1 trưng cầu Trung tâm Pháp y tỉnh G giám định tỷ lệ thương tích vết thương thấu ngực gây tràn máu, tràn khí màng phổi trái của anh Hà Trọng D. Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 15/KLTTCT-TTPY ngày 12/01/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh G kết luận:

"- Tại thời điểm giám định vết thương thấu ngực trái gây tràn khí, tràn máu màng phổ trái đã phẫu thuật, không để lại di chứng: 0%.

- Căn cứ thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định: 0%, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư. Vì vậy tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của hai lần giám định là: 22%".

Ngày 24 tháng 11 năm 2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh G ra Quyết định trưng cầu giám định số 326/QĐ-CSĐT-Đ1 trưng cầu Phòng K Công an tỉnh G giám định dấu vết máu bên trong mũ bảo hiểm. Qua giám định, tại Bản Kết luận giám định số 1038/KL-KTHS ngày 07 tháng 12 năm 2023 của Phòng K Công an tỉnh G kết luận: "Trên mũ bảo hiểm màu nâu, kích thước (24,5 x 20 x 13,5)cm, dây quai mũ màu đen gửi giám định: Có máu người, nhóm máu AB".

*** Vật chứng của vụ án:**

- 01 lưỡi kéo bằng kim loại dài 22,3cm; lưỡi kéo dài 13cm, bản rộng 3cm, một đầu nhọn, cán kéo bọc nilong màu đen bản rộng 4,1cm.

- 01 mũ bảo hiểm bằng nhựa, màu nâu, dài 24,5cm, rộng 20cm, phần cao nhất 13,5cm, dây quai mũ màu đen, chốt cài bằng nhựa màu đen, có 01 vết nứt bên trái mũ kích thước dài 04cm, phần rộng nhất 01cm, phần nhỏ nhất 0,5cm.

- 04 bốn que tăm bông (loại hai đầu bông), mỗi đầu que tăm bông thấm chất màu nâu nghi máu.

*** Về trách nhiệm dân sự:**

Trong khi anh Hà Trọng D điều trị tại Bệnh viện đã khoa tỉnh Gia Lai thì gia đình bị cáo Đỗ Hà Đ đã bồi thường cho anh D số tiền 500.000 đồng. Hiện anh D không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự.

Tại Cáo trạng số 42/CT-VKS-P2 ngày 01/02/2024, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo Đỗ Hà Đ về tội "Giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

2. Diễn biến tại phiên tòa:

- Bị cáo Đỗ Hà Đ khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng. Bị cáo thấy hối hận và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Hà Đ phạm tội "Giết người".

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 15, khoản 3 Điều 57 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đỗ Hà Đ mức án từ 10 năm đến 11 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo Đỗ Hà Đ đã bồi thường cho anh D số tiền 500.000 đồng. Hiện anh D không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự nên không xem xét, giải quyết.

Về vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy các vật chứng gồm:

+ 01 lưỡi kéo bằng kim loại dài 22,3cm; lưỡi kéo dài 13cm, bản rộng 3cm, một đầu nhọn, cán kéo bọc nilong màu đen bản rộng 4,1cm.

+ 01 mũ bảo hiểm bằng nhựa, màu nâu, dài 24,5cm, rộng 20cm, phần cao nhất 13,5cm, dây quai mũ màu đen, chốt cài bằng nhựa màu đen, có 01 vết nứt bên trái mũ kích thước dài 04cm, phần rộng nhất 01cm, phần nhỏ nhất 0,5cm.

+ 04 bốn que tăm bông (loại hai đầu bông), mỗi đầu que tăm bông thấm chất màu nâu nghi máu.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

- Ý kiến của người bào chữa: Thống nhất về tội danh và điều luật như nội dung cáo trạng. Tuy nhiên, mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị quá nghiêm khắc. Đề nghị xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Ý kiến của bị hại: Xác nhận nội dung vụ án như nội dung của cáo trạng và bị hại tự nhận thấy mình có một phần lỗi, vì vậy xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Về trách nhiệm dân sự, xác nhận đã nhận 500.000 đồng tiền bồi thường từ gia đình bị cáo và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự hiện hành; mọi tài liệu, chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, phù hợp với lời khai có tại hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác, nên có cơ sở xác định:

Bị cáo Đỗ Hà Đ, bị hại Hà Trọng D và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trương Đình H đều là bệnh nhân đang điều trị cai nghiện tại Trung tâm kiểm soát bệnh tật tỉnh G.

Do bực tức vì đã xô xát với anh Hà Trọng D và anh Trương Đình H vào ngày 16/9/2023 khi đi xin thuốc tại Trung tâm kiểm soát bệnh tật nên khi về nhà, bị cáo đã chuẩn bị hung khí bằng cách lấy một cây kéo sử dụng cắt tỉa cây cảnh, tháo chốt khóa tách thành hai lưỡi kéo dài 22,3 cm, phần lưỡi kéo dài 13cm. Ngày 18/9/2023, bị cáo mang 02 lưỡi kéo đi đến Trung tâm Kiểm soát bệnh tật xin thuốc rồi đứng chờ, rượt đuổi và dùng lưỡi kéo đâm liên tiếp nhiều nhát vào vùng đỉnh đầu phía bên trái, vùng cổ, ngực, cánh tay trái và góc hàm phải của anh Hà Trọng D. Hậu quả làm anh D bị tổn hại sức khỏe 20%.

Hành vi của bị cáo là có tính chất côn đồ, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ xuất phát từ lỗi của bị cáo mà bị cáo đã về nhà chuẩn bị hung khí chờ đến ngày đi xin thuốc thì mang theo, phía bị hại phát hiện bị cáo mang theo hung khí nên đã tìm

cách đe doạ để bị cáo khỏi tấn công và bỏ chạy nhưng bị cáo đã rượt đuổi, đâm bị hại nhiều nhát vào vùng đầu, ngực...với vết thương thấu ngực gây tràn khí, tràn máu màng phổi thì việc bị hại không chết là do cứu chữa kịp thời. Áp dụng Án lệ số 47/2021/AL "Về việc xác định tội danh trong trường hợp bị cáo dùng hung khí nguy hiểm đâm vào vùng trọng yếu của cơ thể bị hại" thì việc Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai truy tố bị cáo tội "Giết người" với tình tiết định khung "Có tính chất côn đồ" theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là đúng tội. Thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

- Hành vi phạm tội của các bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, đã xâm phạm sức khỏe, gây đe dọa thiệt hại tính mạng của bị hại, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an tại địa phương.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đầu thú; thành khẩn khai báo; đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho bị hại; tại phiên tòa, bị hại tự nhận thấy có một phần lỗi và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Hậu quả chết người chưa xảy ra nên bị cáo được áp dụng quy định về phạm tội chưa đạt theo Điều 15, khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Hội đồng xét xử đã giải thích cho bị hại quy định của pháp luật về bồi thường thiệt hại về tính mạng, sức khoẻ nhưng bị hại cho rằng đã nhận 500.000 đồng và không có yêu cầu bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về vật chứng: Toàn bộ đều không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy, gồm:

- 01 lưỡi kéo bằng kim loại dài 22,3cm; lưỡi kéo dài 13cm, bản rộng 3cm, một đầu nhọn, cán kéo bọc nilong màu đen bản rộng 4,1cm.

- 01 mũ bảo hiểm bằng nhựa, màu nâu, dài 24,5cm, rộng 20cm, phần cao nhất 13,5cm, dây quai mũ màu đen, chốt cài bằng nhựa màu đen, có 01 vết nứt bên trái mũ kích thước dài 04cm, phần rộng nhất 01cm, phần nhỏ nhất 0,5cm.

- 04 bốn que tăm bông (loại hai đầu bông), mỗi đầu que tăm bông thấm chất màu nâu nghi máu.

[6] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[7] Đối với các vấn đề khác:

- Đối với hành vi anh Hà Trọng D dùng đá ném trúng vào vùng mặt của Đỗ Hà Đ, do Đ chỉ bị thương nhẹ nên không xử lý đối với hành vi này của anh D là có căn cứ.

- Đối với anh Trương Đình H, bị ngã nhưng không thương tích gì, không yêu cầu xem xét nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh, điều luật áp dụng và hình phạt:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Hà Đ phạm tội "Giết người".

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 15, Điều 57 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Đỗ Hà Đ **10 (mười)** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/9/2023.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu huỷ:

- 01 lưỡi kéo bằng kim loại dài 22,3cm; lưỡi kéo dài 13cm, bản rộng 3cm, một đầu nhọn, cán kéo bọc nilong màu đen bản rộng 4,1cm.

- 01 mũ bảo hiểm bằng nhựa, màu nâu, dài 24,5cm, rộng 20cm, phần cao nhất 13,5cm, dây quai mũ màu đen, chốt cài bằng nhựa màu đen, có 01 vết nứt bên trái mũ kích thước dài 04cm, phần rộng nhất 01cm, phần nhỏ nhất 0,5cm.

- 04 bốn que tăm bông (loại hai đầu bông), mỗi đầu que tăm bông thấm chất màu nâu nghi máu.

(Vật chứng có số lượng, đặc điểm theo Biên bản bàn giao vật chứng số 66/2024 ngày 23/02/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh G và Cục thi hành án dân sự tỉnh Gia Lai).

3. Về án phí: Căn cứ các Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Đỗ Hà Đ phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

4. Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- Viện KSND tỉnh Gia lai;
- Phòng HSNV – CA tỉnh Gia Lai;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ
(Đã ký)

- Cơ quan CSĐT CA tỉnh Gia Lai;
- Cục THADS tỉnh Gia Lai;
- Trại tam giam T20;
- Bị cáo; Bị hại; người có QLNVLQ;
- Lưu Tòa HS, VT, Hồ sơ vụ án.

Nguyễn Thị Kim Hồng