TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 143/2019/HS-PT
Ngày: 27-8-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa*:Ông Trần Văn Luông;

- *Các Thẩm phán*: Ông Lê Quân Vương;

Bà Nguyễn Thị Sang.

- ***Thư ký phiên tòa*:** Ông Phạm Văn Tuyên - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên toà***: Bà Lữ Thị Lệ Huyền - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 22 và ngày 27 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương mở phiên toà xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 93/2019/TLPT-HS ngày 16 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Văn T. Do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2019/HS-ST ngày 29 tháng 3 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Dương.

- *Bị cáo có kháng cáo:*

Nguyễn Văn T, sinh năm 1965 tại tỉnh Bến Tre; thường trú: Ấp 00, xã T, huyện P, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên Chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C (chết năm 2014) và bà Nguyễn Thị A (chết năm 1990); bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị K, sinh năm 1972; tiền án: Không, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn T: Ông Nguyễn Văn N là Luật sư thuộc Văn phòng Luật sư P thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bình Dương. Địa chỉ: Khu phố 00, thị trấn P, huyện P, tỉnh Bình Dương (có mặt).

Trong vụ án còn có 01 bị hại và 01 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng do không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 19/8/2018, Nguyễn Văn T (cư trú ở xã T) điều khiển xe mô tô biển số 61F1-304.49 lưu thông trên đường ĐH 506 theo hướng từ xã Vĩnh Hòa đến xã P. Khi gần đến ngã 3 giao nhau với đường Bàu Nổ, thuộc ấp L, xã

V, huyện P, T điều khiển xe mô tô chuyển hướng sang làn đường bên trái để rẽ vào đường Bàu Nổ nhưng không nhường đường cho anh Nguyễn Văn T1 (cư trú ở xã P) đang điều khiển xe mô tô biển số 61F1-175.51 lưu thông trên đường ĐH 506 theo hướng từ xã P đến xã Vĩnh Hòa nên đầu xe phía bên phải xe mô tô biển số 61F1-175.51 va chạm vào đầu xe phía bên phải xe mô tô biển số 61F1-304.49. Tai nạn xảy ra làm Nguyễn Văn T1 (cư trú ở xã P) chết.

Ngày 10/01/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P đã tiến hành thực nghiệm điều tra xác định điểm va chạm trên đường giữa xe mô tô biển số 61F1-304.49 va chạm vào đầu xe mô tô biển số 61F1-175.51 cách trụ điện số 62 là 20,4m, cách lề đường bên phải là 4,8m.

Kết luận giám định pháp y số 656/GĐPY ngày 22/8/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Nguyên nhân chết của nạn nhân Nguyễn Văn T1 là do chấn thương sọ não (vỡ lún xương hộp sọ, dập não, xuất huyết não); Bản kết luận định giá tài sản ngày 14/9/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận giá trị thiệt hại của xe mô tô biển số 61F1-175.51 là 3.730.000 đồng.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P thu giữ: 01 xe mô tô biển số 61F1-175.51, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P đã trả lại chiếc xe trên cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Nguyễn Văn H; 01 xe mô tô biển số 61F1-304.49, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P đã trả lại chiếc xe trên cho chủ sở hữu hợp pháp là bị cáo T.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2019/HS-ST ngày 29 tháng 3 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung 2017;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 01 (một) năm tù.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về án phí, về quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 01/4/2019, bị cáo Nguyễn Văn T có đơn kháng cáo xin hưởng án treo để có thời gian chữa bệnh.

Quan điểm của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương trong phần tranh luận: Bị cáo kháng cáo trong thời hạn luật định, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm là đúng quy định. Bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo, cung cấp bổ sung tài liệu chứng minh sức khỏe kém, mọi sinh hoạt phụ thuộc người nhà. Tại phiên tòa vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; bản thân bị cáo có bệnh, không có khả năng tự chăm sóc bản thân; bị cáo đủ điều kiện để áp dụng hình phạt án treo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357, Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giữ nguyên mức hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách là 02 năm.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn T trình bày: Bị cáo là người ít học, điều kiện kinh tế gia đình khó khăn; bản thân đang mắc nhiều căn bệnh nghiêm trọng. Bị cáo phạm tội có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự và hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, bị cáo đủ điều kiện để hưởng án treo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo Nguyễn Văn T mong Hội đồng xét xử xem xét xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo để có thời gian chữa bệnh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn T1 đã khai nhận hành vi phạm tội như sau: Khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 19/8/2018, Nguyễn Văn T (cư trú ở xã T) điều khiển xe mô tô biển số 61F1-304.49 lưu thông trên đường ĐH 506 theo hướng từ xã Vĩnh Hòa đến xã P. Khi gần đến ngã 3 giao nhau với đường Bàu Nổ, thuộc ấp Lễ Trang, xã V, huyện P, T điều khiển xe mô tô chuyển hướng sang làn đường bên trái để rẽ vào đường Bàu Nổ nhưng không nhường đường cho anh Nguyễn Văn T1 (cư trú ở xã P) đang điều khiển xe mô tô biển số 61F1-175.51 lưu thông trên đường ĐH 506 theo hướng từ xã P đến xã Vĩnh Hòa nên đầu xe phía bên phải xe mô tô biển số 61F1-175.51 va chạm vào đầu xe phía bên phải xe mô tô biển số 61F1-304.49. Tai nạn xảy ra làm Nguyễn Văn T1 (cư trú ở xã P) chết. Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn T điều khiển xe mô tô không tuân thủ Luật Giao thông đường bộ (chuyển hướng xe sang phần đường bên trái không đảm bảo an toàn đã vi phạm khoản 2 Điều 15 của Luật Giao thông đường bộ) gây tai nạn giao thông làm chết 01 người và hư hỏng tài sản. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T:

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội được nêu trong nội dung bản án sơ thẩm. Trước khi mở phiên tòa, bị cáo giao nộp tài liệu chứng minh bản thân có sức khỏe không tốt, đang điều trị nhiều căn bệnh, mọi sinh hoạt đều phụ thuộc vào người thân; đại diện hợp pháp của bị hại tiếp tục gửi đơn "bãi nại" xin cho bị cáo được hưởng án treo. Xét thấy, hình phạt bản án sơ thẩm đã tuyên với bị cáo là tương xứng với tính chất hành vi, mức độ phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo phạm tội với nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; bị cáo có nhân thân tốt, bị cáo đang mắc nhiều chứng bệnh, sinh hoạt phụ thuộc vào người thân, xét thấy không cần bắt bị cáo thi hành hình phạt tù, cho bị cáo hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự cũng đủ phát huy tác dụng giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy có

căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giữ nguyên mức hình phạt tù, cho bị cáo được hưởng án treo.

[3] Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương, ý kiến của Luật sư bào chữa cho bị cáo phù hợp quan điểm của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4] Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[5] Án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T được chấp nhận nên bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2019/HS-ST ngày 29 tháng 3 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Dương như sau:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 năm, tính từ ngày tuyên án về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Giao bị cáo Nguyễn Văn T về Ủy ban nhân dân xã T, huyện P, tỉnh Bình Dương để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn T không phải nộp.

3. Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Bình Dương; 1
- TAND huyện P; 2
- VKSND huyện P; 1
- Chi cục THADS huyện P; 1
- Phòng PV06 - Công an tỉnh BD; 1
- Công an huyện P; 1
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương; 1
- Bị cáo. 1

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

- UBND xã T, huyện P; 1
- Lưu: Tổ HCTP, HSVA, Tòa HS. 3

Trần Văn Luông