

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH LIÊM
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 52/2023/HS-ST
Ngày: 29 - 6 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH LIÊM, TỈNH HÀ NAM

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Lại Xuân Cảnh;

Các Hội thẩm nhân dân: bà Lê Thị Hà và ông Hoàng Đức Cường.

- **Thư ký phiên tòa:** ông Nguyễn Thế Dũng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm tham gia phiên tòa:** bà Vũ Thị Kim Oanh - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 52/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 55/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2023, đối với bị cáo:

- **Lê Văn V** - sinh năm 1987; nơi cư trú: thôn ĐH, xã YT, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Độ (đã chết) và bà Phạm Thị T; có vợ là Đỗ Thị C và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2015, con nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án: không; tiền sự: ngày 22/9/2022, Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 24 tháng, V chưa chấp hành mà bỏ trốn khỏi địa phương; nhân thân: ngày 26/12/2012, Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xử phạt 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; bị cáo bị tạm giữ ngày 22/5/2023 đến ngày 31/5/2023 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam; có mặt tại phiên tòa.

- **Người chứng kiến:** anh Lại Ngọc Đ; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 45 phút, ngày 22/5/2023, tại khu vực đường làng thuộc thôn Hạ Trung Ninh, xã Liêm Sơn, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, lực lượng Công an xã Liêm Sơn, huyện Thanh Liêm làm nhiệm vụ tuần tra đã phát hiện Lê

Văn V đang đi bộ, có biểu hiện nghi vấn, nên tiến hành kiểm tra, phát hiện trong túi áo ngực bên trái của V đang cất giữ 01 gói được gói bằng giấy bạc màu trắng, bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục, V khai nhận là Heroine cất giữ để sử dụng cho bản thân. Lực lượng Công an đã đưa V cùng vật chứng đến trụ sở Ủy ban nhân dân xã Liêm Sơn để lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang. Sau đó, Công an xã Liêm Sơn đã chuyển toàn bộ hồ sơ vụ việc, đối tượng, vật chứng đến Cơ quan Cảnh sát điều tra (CSĐT) Công an huyện Thanh Liêm để giải quyết theo thẩm quyền.

** Vật chứng thu giữ:* 01 gói được gói bằng giấy bạc màu trắng, bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Lê Văn V tại thôn ĐH, xã YT, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Liêm không thu giữ đồ vật, tài liệu có liên quan.

Tại bản Kết luận giám định số 276/KL-KTHS ngày 26/5/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam kết luận: *“Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,179g (không phải một trăm bảy mươi chín gam) loại: Heroine (Heroin)”*.

Tại Cơ quan điều tra, Lê Văn V khai nhận: V là người nghiện ma túy, loại ma túy thường sử dụng là Heroine. Khoảng 07 giờ ngày 22/5/2023, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên V đi bộ từ nhà ra đường, sau đó đi nhờ xe mô tô của một người không quen biết đến địa bàn xã Liêm Sơn, huyện Thanh Liêm thì xuống xe, đi bộ để tìm mua ma túy. Trên đường đi, V gặp một người đàn ông không quen biết, đang ngồi trên xe mô tô ở lề đường, nhìn đáng vẻ, V đoán người này là người nghiện ma túy nên đi đến gần và hỏi: *“Anh có chỗ nào lấy trắng không?”* (mục đích của V hỏi người này chỗ mua ma túy), người này trả lời: *“Mua bao nhiêu?”*, V nói: *“Em lấy bốn trăm”*, thì người này đồng ý. V lấy trong túi áo ngực đang mặc ra số tiền 400.000 đồng đưa cho người đàn ông, người này cầm tiền và bảo V đứng đợi, rồi điều khiển xe mô tô đi. Khoảng 10 phút sau, người này quay lại đưa cho V 01 gói được gói bằng giấy bạc màu trắng. V kiểm tra, biết là ma túy cần mua, nên gói lại, bỏ trong túi áo ngực bên trái V đang mặc, rồi đi bộ quay về. Đến khoảng 07 giờ 45 phút cùng ngày, khi V đang đi bộ ở đoạn đường làng thuộc thôn Hạ Trung Ninh, xã Liêm Sơn, huyện Thanh Liêm thì bị lực lượng Công an xã Liêm Sơn phát hiện, bắt quả tang.

Tại bản Cáo trạng số 54/CT-VKS-MT ngày 09/6/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm đã truy tố Lê Văn V về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

**** Tại phiên tòa:***

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố bị cáo Lê Văn V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 và điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình

sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự - xử phạt Lê Văn V từ 24 đến 30 tháng tù. Hình phạt bổ sung: miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Về xử lý vật chứng: tịch thu, tiêu hủy số Heroine hoàn trả sau giám định trong phong bì niêm phong số 276/KTHS.

- Bị cáo Lê Văn V đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, Lê Văn V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như trong nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ, bản kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: khoảng 07 giờ 45 phút ngày 22/5/2023, tại khu vực đường làng thuộc thôn Hạ Trung Ninh, xã Liêm Sơn, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam; lực lượng Công an xã Liêm Sơn, huyện Thanh Liêm tuần tra, phát hiện, bắt quả tang Lê Văn V đang cất giữ trái phép 0,179 gam ma túy loại Heroine với mục đích để sử dụng cho bản thân.

Hành vi tàng trữ trái phép Heroine của Lê Văn V là rất nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách của Nhà nước về độc quyền quản lý các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Bản thân bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, tàng trữ Heroine có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam. Hội đồng xét xử kết luận: hành vi của Lê Văn V đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự; Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: bị cáo có nhân thân xấu.
- Về tình tiết tăng nặng: bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.
- Về tình tiết giảm nhẹ: bị cáo đã “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo đã bị kết án về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và phải đi chấp hành hình phạt tù, nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân để trở thành người có ích cho xã hội, mà lại tiếp tục tàng trữ trái phép Heroine để sử dụng cho bản thân. Qua đó, thể hiện sự coi thường pháp luật, không chịu cải tạo. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

- Hình phạt bổ sung: xét thấy, bị cáo là người nghiện ma túy, không có thu nhập ổn định, nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: đối với số ma túy hoàn trả sau giám định, là vật cấm tàng trữ; nên cần tịch thu, tiêu hủy.

[6] Về nguồn gốc số ma túy đã thu giữ và đối tượng đã bán ma túy cho Lê Văn V: Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Liêm đã tập trung đấu tranh, song ngoài lời khai của V thì không còn tài liệu, chứng cứ nào khác. Do vậy, không có căn cứ xác định nguồn gốc số ma túy đã thu giữ và đối tượng bán ma túy cho V.

[7] Về án phí: bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự: căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 và điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội,

Tuyên bố: bị cáo Lê Văn V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Xử phạt bị cáo Lê Văn V 24 (hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ (22/5/2023).

- Hình phạt bổ sung: miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Lê Văn V.

2. Xử lý vật chứng: tịch thu, tiêu hủy số ma túy (Heroine) hoàn trả sau giám định, trong phong bì niêm phong số 276/KTHS, mặt trước phong bì ghi chữ “Mẫu vật hoàn trả QT01” (chi tiết vật chứng như trong Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 09/6/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Liêm với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Liêm).

3. Án phí: bị cáo Lê Văn V phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo đối với bản án: bị cáo có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

5. Quyền yêu cầu thi hành án, nghĩa vụ thi hành án, thời hiệu yêu cầu thi hành án: trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”/.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Thanh Liêm;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Liêm;
- Chi cục THA DS huyện Thanh Liêm;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Thanh Liêm;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Cổng thông tin điện tử của Tòa án;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Lại Xuân Cảnh