TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 330/2021/HS-ST
Ngày: 21-12-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH - TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Phạm Thị Thu Định.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Văn Thắng

Bà Vương Thị Minh Tân

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thu Thủy - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định tham gia phiên toà: Bà Phạm Thị Thanh Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2021 tại Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 336/2021/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 336/2021/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Họ tên: **Nguyễn Anh N** - sinh năm 1986 tại: Tỉnh Nam Định; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 214 đường M, phường V, thành phố Đ, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Số 1/5/25/103 đường T, phường H, thành phố Đ, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn L (đã chết) và bà Trần Thị Kim T; có vợ Đặng Thị Ngọc Y và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 06-01-2009 Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xử phạt 33 tháng tù về tội "Tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy"; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16-9-2021, sau đó chuyển tạm giam từ ngày 25-9-2021 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Nam Định; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ tên: **Đặng Thị Ngọc Y** - sinh năm 1987 tại: Tỉnh Nam Định; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 214 đường M, phường V, thành phố Đ, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Số 1/5/25/103 đường T, phường H, thành phố Đ, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh;

giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Công H và bà Nguyễn Thị H1; có chồng Nguyễn Anh N và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15-9-2021, sau đó chuyển tạm giam từ ngày 24-9-2021 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Nam Định; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Công ty cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp W.

Địa chỉ trụ sở: Tầng 5, M, số 39 đường D, phường N, Quận 1, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Trương Công T1 - Chức vụ: Tổng giám đốc công ty.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Đỗ Đình H2 - Chức vụ: Phó Giám đốc Khối An ninh cơ sở, an toàn lao động, phòng chống cháy nổ và đặc nhiệm.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Đỗ Đình H2:

1. Ông Ngô Xuân Q - Chức vụ: Cửa hàng trưởng Cửa hàng A. (Có mặt tại phiên toà)

2. Bà Hoàng Thị G - Chức vụ: Cửa hàng trưởng Cửa hàng P. (Vắng mặt tại phiên toà)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vợ chồng Nguyễn Anh N và Đặng Thị Ngọc Y nhiều lần đến các cửa hàng A để mua hàng nên biết tại các cửa hàng này không có bảo vệ, chỉ có một đến hai nhân viên thu ngân, diện tích cửa hàng rộng, đặt nhiều kệ hàng nên khó để nhân viên quan sát, quản lý tài sản, các sản phẩm hàng hóa của cửa hàng không gắn chíp chống trộm. N rủ Y cùng đi trộm cắp tài sản tại các cửa hàng trên để bán lấy tiền tiêu xài, Y đồng ý. Cả hai thống nhất: N điều khiển xe máy HONLEI màu đen - bạc, biển kiểm soát: 18E1-2366 chở Y đi tìm cửa hàng A nào đang đông khách và ít nhân viên, Y sẽ đi bộ vào cửa hàng giả làm khách mua hàng, lợi dụng sơ hở sẽ lén lút lấy những sản phẩm nhỏ gọn, có giá trị cao giấu trong người rồi nhanh chóng ra ngoài. N đứng cảnh giới và quan sát nếu thấy có dấu hiệu nhân viên nghi ngờ sẽ báo cho Y biết và lái xe chở Y tẩu thoát khỏi hiện trường.

Với thủ đoạn như trên, ngày 06-9-2021 và ngày 08-9-2021, N và Y đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản tại 02 cửa hàng A trên địa bàn thành phố Nam Định, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 18 giờ 23 phút ngày 06-9-2021, N chở Y đến cửa hàng A tại địa chỉ: Số 5 đường P, phường Đ, thành phố Nam Định. Nhật dừng

xe tại ngã tư đường Phan Đình Phùng giao với đường Hai Bà Trưng cách cửa hàng A khoảng 10 mét đợi và cảnh giới. Lúc này, Y mặc áo dài tay màu đen, đi đôi dép màu đen quai dép dạng chữ H, đội mũ bảo hiểm dạng lưỡi chai màu xanh, có chữ Adidas phía trước và đeo khẩu trang. Y xuống xe đi bộ vào trong cửa hàng cầm một chiếc giỏ nhựa giả làm khách mua hàng rồi đi vào khu vực kệ trưng bày đồ mỹ phẩm ở vị trí hàng thứ hai tính từ kệ sát tường bên trái theo hướng từ ngoài cửa nhìn vào. Y bỏ vào giỏ nhựa những sản phẩm: 08 tuýp kem rửa mặt Oxy 100 gam; 02 tuýp kem rửa mặt sạch khuẩn Oxy 100 gam; 03 tuýp kem rửa mặt Oxy tác động sâu 100 gam; 01 tuýp sữa rửa mặt Nivea tạo bọt hoa hồng 100ml; 02 tuýp sữa rửa mặt Senka perfect whip 100ml; 02 tuýp sữa rửa mặt Senka dành cho da mụn 100 ml; 04 chai xịt khử mùi AXE gold 135ml; 03 chai xịt khử mùi toàn thân AXE black 135ml. Sau đó, Y xách giỏ nhựa sang dãy giữa rồi lén lút cất giấu toàn bộ số hàng hóa trên vào cạp quần đang mặc và nhanh chóng tẩu thoát ra ngã tư đường Phan Đình Phùng - Hai Bà Trưng rồi lên xe máy N đang chờ để tẩu thoát. N chở Y cùng toàn bộ số tài sản đã trộm cắp được đi về nhà trọ tại địa chỉ: Số 1/5/25/103 đường T, phường H, thành phố Nam Định. Y bỏ số tài sản vừa trộm cắp được từ trong người ra cùng N kiểm đếm. Đến sáng ngày 07-9-2021, N điều khiển xe máy chở Y mang toàn bộ tài sản trộm cắp được ra khu vực chợ Rồng và chợ Mỹ Tho, thành phố Nam Định bán cho người đi đường không quen biết được 1.000.000 đồng.

Hội đồng định tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Nam Định kết luận: Toàn bộ số hàng Nhật và Yến đã trộm cắp tại cửa hàng A tại địa chỉ: Số 5 đường P, phường Đ, thành phố Nam Định có tổng trị giá là 2.016.000 đồng.

Vụ thứ hai: Khoảng 18 giờ ngày 08-9-2021, N mặc áo phông cộc tay màu đen không cổ, quần dài màu đen, đi dép lê đế màu vàng, quai dép màu xanh tím than, đeo khẩu trang chở Y mặc áo mưa màu xanh đen khoác ngoài, bên trong mặc áo phông màu trắng, quần dài màu đen, đội mũ bảo hiểm dạng mũ lưỡi trai màu đen, đi dép lê đế màu đen, quai dép dạng hình chữ H và đeo khẩu trang đến cửa hàng A tại địa chỉ: Số 40 đường A, phường V, thành phố Nam Định. N dừng xe trước cửa số nhà 36 đường A, phường V, thành phố Nam Định đợi và cảnh giới. Y xuống xe đi bộ vào trong cửa hàng A lấy một chiếc giỏ nhựa đi xuống phía kệ sát tường bên trái (hướng từ ngoài cửa nhìn vào trưng bày đồ mỹ phẩm bỏ vào) giỏ nhựa những sản phẩm gồm: 14 chai xịt khử mùi AXE gold 150 ml; 04 chai xịt khử mùi AXE black 150 ml; 01 chai xịt khử mùi Xmen Forboss 150 ml; 02 chai xịt khử mùi Nivea chống ố vàng 150 ml; 06 chai xịt khử mùi Nivea mờ vết thâm 150 ml; 02 vỉ lưỡi dao cạo râu Gillette mach 3; 03 hộp kem chống nắng Sunplay Super block 30gam; 04 gói khăn thấm dầu nhãn hiệu Acnes; 03 thỏi son dưỡng môi nhãn hiệu Nivea 4,8 gam. Sau đó, Y mang giỏ hàng về phía cuối gian hàng khuất tầm mắt của nhân viên rồi lén lút lấy son, kem chống nắng, khăn thấm dầu từ giỏ nhựa cất vào hai túi ngoài của áo mưa đang mặc rồi đặt 12 chai xịt khử mùi lên tầng trên cùng của kệ hàng gần đó, còn lại 15 chai xịt khử

mùi và 2 vỉ dao cạo râu trong giỏ Y nhét vào xung quanh cạp quần đang mặc và bỏ giỏ nhựa vào chỗ cũ rồi nhanh chóng tẩu thoát ra ngoài đi về phía ngã tư đường Chu Văn An - Đông A. Y nhặt được 01 túi ni lông màu đen trên vỉa hè và bỏ toàn bộ số hàng vừa trộm cắp được vào bên trong túi ni lông. Lúc này, N đi xe máy đến đón Y. Y nói với N vẫn còn nhiều chai xịt khử mùi nhưng không mang ra hết được, đang để trên kệ phía cuối cửa hàng nên cả hai bàn nhau quay lại trộm cắp tiếp. Y điều khiển xe máy chở N quay lại cửa hàng A tại địa chỉ: Số 40 đường A, phường V, thành phố Nam Định. N xuống xe máy đi vào trong theo chỉ dẫn của Y đến cuối gian hàng rồi lén lút giấu được 12 chai xịt khử mùi mà Y đã để lên kệ từ trước đó vào trong cạp quần đang mặc, gồm: 10 chai xịt khử mùi nhãn hiệu AXE Gold loại 150ml; 01 chai xịt khử mùi nhãn hiệu AXE Black loại 150ml; 01 chai xịt khuẩn khử mùi nhãn hiệu Nivia loại 150ml. Sau đó, N nhanh chóng tẩu thoát khỏi cửa hàng và đến chỗ Y đang đợi rồi bỏ toàn bộ hàng vào túi ni lông đen đựng hàng Y đã trộm cắp từ trước. N và Y mang cất giấu toàn bộ số tài sản trộm cắp được ở cửa hàng A tại địa chỉ: Số 40 đường A, phường V, thành phố Nam Định vào trong miếu ở khu vực khuôn viên hồ Đầm Bét, thành phố Nam Định. Sáng ngày 09-9-2021, cả hai mang toàn bộ số tài sản trên đến khu vực chợ Rồng và chợ Mỹ Tho, thành phố Nam Định bán cho những người không quen biết được 1.300.000 đồng.

Hội đồng định tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Nam Định kết luận: Toàn bộ số hàng hóa mà Nhật và Yến đã trộm cắp ở cửa hàng A tại địa chỉ: Số 40 đường A, phường V, thành phố Nam Định có tổng trị giá là: 3.321.000 đồng.

Ngày 15-9-2021 và ngày 16-9-2021, Nguyễn Anh N và Đặng Thị Ngọc Y đã đầu thú tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định. Tại cơ quan điều tra, N và Y đã khai nhận toàn bộ hành vi như đã nêu trên.

Mở rộng điều tra, cơ quan điều tra xác định: Khoảng 19 giờ 40 phút ngày 15-8-2021, N và Y đã đến cửa hàng A tại địa chỉ: Số 147 đường T, phường H, thành phố Nam Định lén lút trộm cắp được tổng số hàng gồm: 05 chai xịt khử mùi AXE gold temptation 135ml, 05 hộp Gel vuốt tóc GATSBY perfect raise 75gam, 03 chai nước tẩy trang Senka Micellar Formula trắng 230ml, 03 tuýp sữa rửa mặt Senka perfect white clay 120gam, 05 tuýp sữa rửa mặt tạo bọt Senka perfect collagen 120gam. Sau đó, N và Y mang số tài sản này ra khu vực chợ Rồng và chợ Mỹ Thọ, thành phố Nam Định bán cho người đi đường không quen biết được 1.000.000 đồng. Hội đồng định tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Nam Định kết luận: Toàn bộ số hàng Nhật và Yến đã trộm cắp ở cửa hàng A tại đỉa chỉ: Số 147 đường T, phường H, thành phố Nam Định có tổng trị giá là 1.874.000 đồng. Do số tài sản N và Y trộm cắp vào ngày 15-8-2021 có trị giá dưới 2.000.000 đồng nên Công an thành phố Nam Định đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Anh N và Đặng Thị Ngọc Y về hành vi "Trộm cắp tài sản" bằng hình thức phạt tiền, số tiền phạt mỗi người là 1.500.000

đồng theo quy định tại điểm a khoản Điều 15 Nghị định 167/NĐ-CP ngày 12-11-2013 của Chính phủ.

Tổng số tiền 3.300.000 đồng bán những hàng hóa trộm cắp, N và Y đã cùng nhau tiêu xài cá nhân hết. Đối với chiếc xe máy HONLEI màu đen - bạc, biển kiểm soát: 18EI - 2366 là xe N mua của một người không quen biết, không có giấy tờ, ngày 12-9-2021 N đã bán cho một người không quen biết. Chiếc xe máy trên và toàn bộ số hàng hóa mà N và Y đã trộm cắp ở 03 cửa hàng A cơ quan điều tra không thu hồi được.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của N và Y tại địa chỉ: Số 1/5/25/103 đường T, phường H, thành phố Nam Định, cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 áo mưa khoác màu xanh đen có khóa kéo trước ngực; 01 đôi dép nữ màu đen, quai dép dạng chữ H; 01 đôi dép nam đế màu vàng, hai quai màu xanh tím than bắt chéo; 01 mũ bảo hiểm dạng mũ lưỡi chai màu trắng có họa tiết hoạt hình hai bên mũ; 01 mũ bảo hiểm dạng mũ lưỡi chai màu xanh, có chữ Adidas phía trước. Nhật và Yến đều khai đây là những đồ vật, trang phục mà Y, N đã mặc để đi trộm cắp tài sản.

Cơ quan điều tra đã thu giữ 06 đoạn video trích xuất từ hình ảnh camera an ninh tại các cửa hàng A tại thời điểm bị mất trộm tài sản để phục vụ công tác điều tra.

Tại Bản kết luận giám định số 3451 ngày 15-10-2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Không phát hiện thấy dấu vết bị cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong toàn bộ 06 đoạn video cần giám định. Nguyễn Anh N và Đặng Thị Ngọc Y đều nhận ra và khẳng định hai người thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trong các video là N và Y.

Về vấn đề bồi thường dân sự: Các trưởng cửa hàng A (được sự ủy quyền từ Công ty cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp W) có đơn yêu cầu Y, N phải bồi thường tổng số tiền 5.337.000 đồng tương đương với tổng trị giá số hàng hóa mà Y và N đã chiếm đoạt tại các cửa hàng như sau: Anh Ngô Xuân Q yêu cầu bồi thường số tiền 3.321.000 đồng, chị Hoàng Thị G yêu cầu bồi thường số tiền 2.016.000 đồng. Hiện N và Y chưa bồi thường số tiền trên.

Bản cáo trạng số 331/CT-VKSTPNĐ ngày 30-11-2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định truy tố các bị cáo Nguyễn Anh N và Đặng Thị Ngọc Y về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, các bị cáo Nguyễn Anh N và Đặng Thị Ngọc Y khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản tại các cửa hàng A như đã nêu trên.

Người đại diện theo ủy quyền của Công ty cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp W: ông Ngô Xuân Q - Chức vụ: Cửa hàng trưởng Cửa hàng A giữ nguyên quan điểm yêu cầu các bị cáo Nguyễn Anh N và Đặng Thị Ngọc Y phải bồi thường cho

Công ty cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp W số tiền 5.337.000 đồng và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của các bị cáo Nguyễn Anh N và Đặng Thị Ngọc Y tại phiên tòa thể hiện hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản". Do đó Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Anh N và Đặng Thị Ngọc Y phạm tội "Trộm cắp tài sản"; Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, khoản 1 Điều 17, Điều 58 của Bộ luật Hình sự: Phạt bị cáo Nguyễn Anh N từ 18 tháng tù đến 21 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Anh N. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, khoản 1 Điều 17, Điều 58 của Bộ luật Hình sự: Phạt bị cáo Đặng Thị Ngọc Y từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Đặng Thị Ngọc Y. Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự và Điều 585, Điều 589 Bộ luật Dân sự năm 2015 để xử lý vấn đề bồi thường dân sự trong vụ án. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự để xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo Nguyễn Anh N và Đặng Thị Ngọc Y nói lời sau cùng: Các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Anh N, Đặng Thị Ngọc Y và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của các bị cáo Nguyễn Anh N và Đặng Thị Ngọc Y phù hợp với các tài liệu, chứng cứ của vụ án nên có đủ cơ sở xác định: Nguyễn Anh N và Đặng Thị Ngọc Y đã 02 lần có hành vi lén lút chiếm đoạt số tài sản có tổng trị giá 5.337.000 đồng tại 02 cửa hàng A trên địa bàn thành phố Nam Định, cụ thể như sau: Ngày 06-9-2021 lén lút chiếm đoạt số

hàng hóa có tổng trị giá 2.016.000 đồng ở cửa hàng A tại địa chỉ: Số 5 đường P, phường Đ, thành phố Nam Định. Ngày 08-9-2021 lén lút chiếm đoạt số hàng hóa có tổng trị giá 3.321.000 đồng ở cửa hàng A tại địa chỉ: Số 40 đường A, phường V, thành phố Nam Định. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ và bị pháp luật nghiêm cấm nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Tài sản các bị cáo chiếm đoạt có tổng trị giá 5.337.000 đồng. Như vậy, hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản", tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[3] Về vai trò của các bị cáo:

Bị cáo Nguyễn Anh N là người khởi xướng, bị cáo Đặng Thị Ngọc Y là người trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội nên xếp vai trò của hai bị cáo là ngang nhau.

[4] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi thực hiện tội phạm, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên toà, các bị cáo Nguyễn Anh N và Đặng Thị Ngọc Y đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình, các bị cáo đã ra đầu thú nên các bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Nguyễn Anh N và Đặng Thị Ngọc Y cùng nhau hai lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nên các bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng "phạm tội hai lần trở lên" quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt:

Hành vi phạm tội của các bị cáo Nguyễn Anh N và Đặng Thị Ngọc Y là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ và bị pháp luật nghiêm cấm, làm mất trật tự an ninh trên địa bàn thành phố Nam Đinh nên cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, với mức hình phạt tương xứng đối với hành vi phạm tội của các bị cáo. Bị cáo Nguyễn Anh N là đối tượng có nhân thân xấu, nên mức hình phạt áp dụng cho bị cáo sẽ cao hơn với mức hình phạt áp dụng cho bị cáo Đặng Thị Ngọc Y. Tuy nhiên các bị cáo Nguyễn Anh N và Đặng Thị Ngọc Y đều được áp dụng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên Hội đồng xét xử sẽ xử phạt các bị cáo ở mức thấp của khung hình phạt mà các bị cáo bị truy tố nhằm giáo dục, cải tạo các bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, các bị cáo không có công việc ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Ông Ngô Xuân Q - người đại diện theo uỷ quyền của Công ty cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp W tại phiên toà yêu cầu các bị cáo Nguyễn Anh N, Đặng Thị Ngọc Y phải bồi thường tổng số tiền 5.337.000 đồng. Trong vụ án này, các bị cáo Nguyễn Anh N, Đặng Thị Ngọc Y là vợ chồng; các bị cáo cùng rủ nhau thực hiện hành vi trộm cắp tài sản; cùng sử dụng chung số tiền có được từ hành vi trộm cắp tài sản nên căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự và Điều 585, Điều 589 Bộ luật Dân sự năm 2015, Hội đồng xét xử sẽ buộc các bị cáo Nguyễn Anh N, Đặng Thị Ngọc Y phải liên đới bồi thường cho Công ty cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp W tổng số tiền 5.337.000 đồng, cụ thể: bị cáo Nguyễn Anh N phải bồi thường cho Công ty cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp Wincommerce số tiền 2.668.500 đồng; bị cáo Đặng Thị Ngọc Y phải bồi thường cho Công ty cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp Wincommerce số tiền 2.668.500 đồng.

[8] Về xử lý vật chứng: 01 áo mưa khoác màu xanh đen có khóa kéo trước ngực; 01 đôi dép nữ màu đen, quai dép dạng chữ H; 01 đôi dép nam đế màu vàng, hai quai màu xanh tím than bắt chéo; 01 mũ bảo hiểm dạng mũ lưỡi chai màu trắng có họa tiết hoạt hình hai bên mũ; 01 mũ bảo hiểm dạng mũ lưỡi chai màu xanh, có chữ Adidas phía trước (đều đã qua sử dụng) thu giữ của các bị cáo Nguyễn Anh N và Đặng Thị Ngọc Y là trang phục các bị cáo sử dụng khi thực hiện hành vi trộm cắp nên cần áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 để tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Anh N và Đặng Thị Ngọc Y bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Cụ thể, các bị cáo Nguyễn Anh N và Đặng Thị Ngọc Y phải chịu phần án phí như sau:

- Án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo Nguyễn Anh N phải nộp 200.000 đồng; bị cáo Đặng Thị Ngọc Y phải nộp 200.000 đồng.

- Án phí đối với phần yêu cầu bồi thường dân sự của Công ty cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp W: bị cáo Nguyễn Anh N phải nộp 300.000 đồng; bị cáo Đặng Thị Ngọc Y phải nộp 300.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Anh N và Đặng Thị Ngọc Y phạm tội "Trộm cắp tài sản".

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh N 01 năm 06 tháng tù (một năm sáu tháng tù). Thời hạn tù tính từ ngày 16-9-2021.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đặng Thị Ngọc Y 01 năm tù (một năm tù). Thời hạn tù tính từ ngày 15-9-2021.

2. Trách nhiệm dân sự:

- Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 585, Điều 589 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Nguyễn Anh N phải bồi thường cho Công ty cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp W số tiền 2.668.500 đồng (hai triệu sáu trăm sáu mươi tám nghìn năm trăm đồng).

Buộc bị cáo Đặng Thị Ngọc Y phải bồi thường cho Công ty cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp W số tiền 2.668.500 đồng (hai triệu sáu trăm sáu mươi tám nghìn năm trăm đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, Công ty cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp W có đơn yêu cầu thi hành án, hàng tháng các bị cáo Nguyễn Anh N, Đặng Thị Ngọc Y còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

3. Xử lý vật chứng:

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 áo mưa khoác màu xanh đen có khóa kéo trước ngực; 01 đôi dép nữ màu đen, quai dép dạng chữ H; 01 đôi dép nam đế màu vàng, hai quai màu xanh tím than bắt chéo; 01 mũ bảo hiểm dạng mũ lưỡi chai màu trắng có họa tiết hoạt hình hai bên mũ; 01 mũ bảo hiểm dạng mũ lưỡi chai màu xanh, có chữ Adidas phía trước (đều đã qua sử dụng).

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhân vật chứng ngày 02-12-2021).

4. Án phí:

- Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016.

Bị cáo Nguyễn Anh N phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo Đặng Thị Ngọc Y phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo:

Các bị cáo Nguyễn Anh N, Đặng Thị Ngọc Y được quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện theo uỷ quyền của Công ty cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp W: ông Ngô Xuân Q được quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bà Hoàng Thị G (vắng mặt) được quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tống đạt hợp lệ bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Phạm Thị Thu Định

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND TP. Nam Định (02 bản);
- Công an TP. Nam Định;
- Chi cục THADS TP. Nam Định;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Đỗ Đình Hưởng tại phiên toà: ông Ngô Xuân Quang - Chức vụ: Cửa hàng trưởng Cửa hàng Vinmart^{+} NDH 40 Đông A.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**