

Bản án số: 20/2025/HS-ST

Ngày: 11 - 9 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 7 - CẦN THƠ

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thanh Lâm.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trần Thị Mỹ Xuân - Ủy viên Ban Chấp hành Đoàn phường Mỹ Quới.

Bà Đàm Thị Thanh Loan - Trưởng phòng Dân số, Truyền thông và Giáo dục Trung tâm Y tế khu vực Ngã Năm.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Minh Tân - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 7 - Cần Thơ.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 - Cần Thơ tham gia phiên tòa:** Ông Giang Tấn Sỹ - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 08 và 11 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 7 - Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 29/2025/TLST-HS, ngày 15 tháng 5 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2025/QĐXXST-HS, ngày 16 tháng 7 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Bùi Trung Kiên**, sinh ngày 01-01-2007 tại huyện Thạnh Trị, tỉnh Sóc Trăng. Nơi cư trú: Ấp 13, xã Vĩnh Lợi, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Học sinh; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Quốc Khánh và bà Nguyễn Thị Thu Cúc; chưa có vợ con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10-4-2025; có mặt.

2. Họ và tên: **Bùi Thanh Mãi**, sinh ngày 15-01-2006 tại huyện Thạnh Trị, tỉnh Sóc Trăng. Nơi cư trú: Ấp 13, xã Vĩnh Lợi, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Thanh Đàn và bà Nguyễn Thị Giàu; chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10-4-2025; có mặt.

3. Họ và tên: **Huỳnh Trọng Nguyễn**, sinh ngày 15-5-2003 tại huyện Thạnh Trị, tỉnh Sóc Trăng. Nơi cư trú: Ấp 17, xã Vĩnh Lợi, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn Hưng và bà

Nguyễn Thị Ly; chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10-4-2025; có mặt.

4. Họ và tên: **Hồ Chí Kha**, sinh ngày 22-10-2008 tại huyện Thạnh Trị, tỉnh Sóc Trăng. Nơi cư trú: Ấp Bắc Hưng, xã Châu Thới, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 04/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Út Mười và bà Đặng Thị Xu; chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10-4-2025; có mặt.

5. Họ và tên: **Võ Tấn Đạt**, sinh ngày 05-8-2008 tại huyện Vĩnh Lợi, tỉnh Bạc Liêu. Nơi cư trú: Ấp Trung Hưng 1A, xã Châu Thới, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Đắc Hoài và bà Trương Thị Yên; chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10-4-2025; có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo dưới 18 tuổi Hồ Chí Kha:* Bà **Đặng Thị Xu** (mẹ ruột của bị cáo). Địa chỉ: Ấp Bắc Hưng, xã Châu Thới, tỉnh Cà Mau (có mặt).

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo dưới 18 tuổi Võ Tấn Đạt:* Bà **Trương Thị Yên** (mẹ ruột của bị cáo). Địa chỉ: Ấp Trung Hưng 1A, xã Châu Thới, tỉnh Cà Mau (có mặt).

- *Đại diện tổ chức nơi bị cáo dưới 18 tuổi Hồ Chí Kha, Võ Tấn Đạt đang lao động, sinh hoạt:* **Ủy ban nhân dân xã Châu Thới, tỉnh Cà Mau** (vắng mặt).

- *Người bào chữa của bị cáo Huỳnh Trọng Nguyễn:* Luật sư **Lâm Thị Hằng Ni**, Luật sư của Văn phòng luật sư Việt Út, thuộc Đoàn Luật sư thành phố Cần Thơ (có mặt).

- *Người bào chữa của các bị cáo Hồ Chí Kha, Võ Tấn Đạt:* Ông **Nguyễn Văn Đình**, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Cần Thơ (có mặt).

- *Bị hại:* Anh **Lê Chí Vĩ**, sinh năm 2007; địa chỉ: Ấp Mỹ Phước, phường Mỹ Quới, thành phố Cần Thơ (đang bị tạm giam trong vụ án khác tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Cần Thơ, có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Anh **Võ Khánh Duy**, sinh năm 2008; địa chỉ: Ấp Mỹ Lộc 1, phường Mỹ Quới, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

2. Anh **Trương Vũ Khanh**, sinh năm 1967; địa chỉ: Ấp Mỹ Hòa, xã Hưng Phú, tỉnh Cà Mau (vắng mặt).

3. Anh **Mai Hoàng Xuyên**, sinh năm 2009; địa chỉ: Ấp Ninh Chài, xã Ninh Quới, tỉnh Cà Mau (vắng mặt).

4. Anh **Trần Chí Khánh**, sinh năm 2009; địa chỉ: ấp Mỹ Tường 1, phường Mỹ Quới, thành phố Cần Thơ (có mặt).

- *Người làm chứng:*

1. Ông **Huỳnh Hải Sơn**, sinh năm 1991; địa chỉ: Ấp Mỹ Thành, phường Mỹ Quới, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).
2. Ông **Nguyễn Văn Chưởng**, sinh năm 1977; địa chỉ: Ấp Mỹ Tường B, phường Mỹ Quới, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).
3. Ông **Nguyễn Việt Đoàn**, sinh năm 1979; địa chỉ: Ấp Mỹ Tường B, phường Mỹ Quới, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).
4. Ông **Nguyễn Dũng Tâm**, sinh năm 1969; địa chỉ: Ấp Mỹ Thọ, phường Mỹ Quới, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).
5. Ông **Nguyễn Xuân Vũ**, sinh năm 1973; địa chỉ: Ấp Mỹ Đông 2, phường Mỹ Quới, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 15 phút ngày 13-11-2024 bị cáo Bùi Trung Kiên trên đường đi học về thì bị Lê Chí Vĩ chặn đường đánh. Do bức tức việc bị Lê Chí Vĩ đánh, nên khoảng 18 giờ cùng ngày 13-11-2024 bị cáo Kiên điện thoại rủ các bị cáo Bùi Thanh Mãi và Huỳnh Trọng Nguyễn hẹn nhau đi ra khu vực xã Vĩnh Lợi, huyện Thạnh Trị uống cà phê. Tại đây, bị cáo Kiên kể lại cho các bị cáo Mãi và Nguyễn nghe việc bị Lê Chí Vĩ chặn đường đánh khi đi học về. Bị cáo Nguyễn kêu bị cáo Kiên điện thoại hẹn Lê Chí Vĩ ra để đánh lại, nghe vậy bị cáo Kiên liền điện thoại cho Lê Chí Vĩ hẹn gặp nhau để nói chuyện, thì Lê Chí Vĩ đồng ý gặp nhau tại cầu chợ Mỹ Quới. Lúc này, bị cáo Nguyễn điện thoại cho bị cáo Hồ Chí Kha nói “Em hia đưng chuyện, bị mấy thằng bên Mỹ Quới đánh, giờ nó hẹn qua nói chuyện có gì qua tiếp để đánh thằng đó”. Nói xong các bị cáo Kiên, Mãi và Nguyễn chạy xe mô tô đến Trường THCS Mỹ Quới (Trường THPT Lê Văn Tám cũ) thuộc ấp Mỹ Thành, xã Mỹ Quới, thị xã Ngã Năm để chờ nhóm bạn của bị cáo Kha đến.

Sau khi nghe bị cáo Nguyễn điện thoại rủ đi đánh nhau, bị cáo Hồ Chí Kha điều khiển xe mô tô chạy đi rủ thêm bị cáo Võ Tấn Đạt và những người gồm Trương Vũ Khanh, Mai Hoàng Xuyên, Trần Chí Khánh và Trịnh Thanh Điền để cùng tham gia “đánh nhau tiếp Nguyễn”. Khi đi, bị cáo Hồ Chí Kha điều khiển xe mô tô chở Xuyên, tên Khanh điều khiển xe mô tô chở bị cáo Đạt và tên Điền điều khiển xe mô tô chở Khánh (ngồi sau) để cùng đi qua Chợ Mỹ Quới, trên đường đi bị cáo Đạt hỏi bị cáo Kha “Lấy đồ không” (tức là lấy dao tự chế không) thì Kha trả lời “Mấy lấy đi”, nên khi chạy xe mô tô đến dúc cầu “Đất Phèn” thì tên Khanh dừng xe mô tô lại để cho bị cáo Đạt đi vào lấy 03 cây dao tự chế (đã giấu trước đó), khi trở ra bị cáo Đạt đưa cho Xuyên và Khánh mỗi người cầm 01 cây dao tự chế, còn lại 01 cây dao tự chế bị cáo Đạt cầm giữ trên tay.

Khi chạy xe mô tô đến trước cổng Trường THCS Mỹ Quới thì gặp các bị cáo Kiên, Mãi và Nguyễn đang chờ sẵn, tại đây bị cáo Kiên kể lại cho nhóm của bị cáo Kha và Đạt biết là “Trưa nay đi học về bị Vĩ chặn đường đánh”, nói xong bị

cáo Kiên điện thoại cho Lê Chí Vĩ để hẹn địa điểm gặp nhau, nhưng điện thoại đến 2-3 lần vẫn không thấy Lê Chí Vĩ nghe máy, thấy vậy bị cáo Nguyễn nói “*Nó không ra thì đi kiếm nó đánh luôn*”, nói xong các bị cáo Bùi Trung Kiên, Bùi Thanh Mãi, Huỳnh Trọng Nguyễn, Hồ Chí Kha, Võ Tấn Đạt và các tên Trương Vũ Khanh, Mai Hoàng Xuyên, Trần Chí Khánh, Trịnh Thanh Điền đều đồng ý lên 04 chiếc xe mô tô chạy đi từ Trường THCS Mỹ Quới vào khu vực chợ Mỹ Quới, trên đường đi bị cáo Đạt sử dụng con dao tự chế kéo rà xuống lộ nhựa tạo ra tia lửa, lúc này ông Huỳnh Hải Sơn (Ban chỉ huy quân sự xã Mỹ Quới) đang uống cà phê thấy vậy điện thoại báo cho Công an xã Mỹ Quới.

Ngay sau đó lực lượng Công an xã Mỹ Quới kịp thời đến ngăn chặn thu giữ 03 cây dao tự chế, đồng thời mời những người nêu trên về cơ quan công an làm việc. Tại cơ quan Công an các bị cáo Bùi Trung Kiên, Bùi Thanh Mãi, Huỳnh Trọng Nguyễn, Hồ Chí Kha, Võ Tấn Đạt và Trương Vũ Khanh, Mai Hoàng Xuyên, Trần Chí Khánh và Trịnh Thanh Điền đã thừa nhận hành vi chuẩn bị hung khí và tham gia nhóm tội phạm nhằm để gây thương tích cho Lê Chí Vĩ, nhưng chưa thực hiện được thì đã bị Công an xã Mỹ Quới ngăn chặn.

Về vật chứng của vụ án: Ngày 21-11-2024 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Ngã Năm ra quyết định thu giữ tài sản, đồ vật gồm:

- Một cây dao tự chế bằng (loại dao bằng kim loại dài 94cm, một đầu là đoạn kim loại hình trụ dài 76cm, đường kính 02cm, có gắn ống nhựa dẻo dài 17cm; một đầu gắn lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài 18cm, rộng 07cm, đã rỉ sét).

- Một dao tự chế bằng kim loại màu đen (chiều dài 60cm, cán dao được quấn băng keo màu đen).

- Một cây dao tự chế bằng kim loại (chiều dài 170cm, một đầu là thanh kim loại hình trụ dài 140cm, đường kính 2,5cm; một đầu làm bằng lưỡi dao dài 30cm, rộng 7,2cm, tại phần cán dao được quấn băng keo màu đen).

Về trách nhiệm dân sự: Không có yêu cầu.

Cáo trạng số 35/CT-VKSNN ngày 12-5-2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 - Cần Thơ truy tố các bị cáo Bùi Trung Kiên, Bùi Thanh Mãi, Huỳnh Trọng Nguyễn, Hồ Chí Kha, Võ Tấn Đạt về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 6 điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 - Cần Thơ giữ quyền công tố đã luận tội và tranh luận; sau khi phân tích hành vi, mức độ phạm tội, các tình tiết định tội, định khung hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX): Áp dụng khoản 6 Điều 134, Điều 38, Điều 50, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 12, khoản 2 Điều 179, khoản 1 Điều 119 của Luật Tư pháp người chưa thành niên, tuyên bố: Các bị cáo Bùi Trung Kiên, Bùi Thanh Mãi, Huỳnh Trọng Nguyễn, Hồ Chí Kha, Võ Tấn Đạt phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Bùi Trung Kiên từ 09 (chín) tháng đến 01 (một) năm tù cho

hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 11-9-2025).

Xử phạt bị cáo Bùi Thanh Mãi từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 11-9-2025).

Xử phạt bị cáo Huỳnh Trọng Nguyễn từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 11-9-2025).

Xử phạt bị cáo Hồ Vũ Kha từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 11-9-2025).

Xử phạt bị cáo Võ Tấn Đạt từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 11-9-2025).

- Các bị cáo Bùi Trung Kiên, Bùi Thanh Mãi, Huỳnh Trọng Nguyễn, Hồ Chí Kha, Võ Tấn Đạt thống nhất với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố đúng với toàn bộ hành vi phạm tội của mình và không có ý kiến tranh luận.

- Người bào chữa của bị cáo Huỳnh Trọng Nguyễn, người bào chữa của bị cáo Hồ Chí Kha, Võ Tấn Đạt thống nhất với nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Ngoài ra, sau khi xảy ra sự việc, bị cáo Huỳnh Trọng Nguyễn và gia đình còn đến gia đình bị cáo xin lỗi và tại phiên tòa, bị hại Lê Chí Vĩ xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Do đó, đề nghị HĐXX xem xét xử phạt bị cáo ở mức hình phạt thấp nhất mà Kiểm sát viên đề nghị, cho các bị cáo được hưởng án treo.

- Lời nói sau cùng: Các bị cáo xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng (nay là khu vực 7 – Cần Thơ) trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về việc vắng mặt đại diện tổ chức nơi bị cáo Hồ Chí Kha, Võ Tấn Đạt cư trú, vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là anh Võ Khánh Duy, anh Trương Vũ Khanh, anh Mai Hoàng Xuyên, người làm chứng là ông Huỳnh Hải Sơn, ông Nguyễn Văn Chăng, ông Nguyễn Việt Đoàn, ông Nguyễn Dũng Tâm, ông Nguyễn Xuân Vũ: Xét thấy, những người này đều đã

được triệu tập hợp lệ để tham gia phiên tòa lần thứ 2 nhưng vắng mặt không có lý do, đã có lời khai đầy đủ, không có yêu cầu và việc vắng mặt của họ không làm cản trở đến việc xét xử vụ án. Căn cứ quy định tại khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293, khoản 3 Điều 423 của Bộ luật Tố tụng hình sự, HĐXX vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Tại phiên tòa, các bị cáo Bùi Trung Kiên, Bùi Thanh Mãi, Huỳnh Trọng Nguyễn, Hồ Chí Kha, Võ Tấn Đạt khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố. Lời thừa nhận hành vi phạm tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai, tường trình của các bị cáo, của bị hại và người làm chứng trong quá trình điều tra, truy tố. Lời khai của các bị cáo còn phù hợp với biên bản kiểm tra hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác thể hiện trong hồ sơ vụ án. Cụ thể, vào ngày 13-11-2024, sau khi bị Lê Chí Vĩ chặn đường đánh, bị cáo Bùi Trung Kiên kể lại sự việc cho bị cáo Bùi Thanh Mãi và Huỳnh Trọng Nguyễn nghe. Bị cáo Nguyễn liền khởi xướng kêu bị cáo Kiên điện thoại hẹn gặp Lê Chí Vĩ ra để đánh trả thù, đồng thời bị cáo Nguyễn còn chủ động liên lạc rủ bị cáo Hồ Chí Kha, từ đó bị cáo Hồ Chí Kha tiếp tục liên lạc rủ thêm bị cáo Võ Tấn Đạt và các đối tượng khác cùng tham gia. Sau khi gặp nhau trước cổng Trường THCS Mỹ Quới (thuộc ấp Mỹ Thành, xã Mỹ Quới, thị xã Ngã Năm), thì các bị cáo đã chuẩn bị 03 cây dao tự chế và cùng thống nhất chạy xe mô tô đi tìm Lê Chí Vĩ với mục đích để gây thương tích, nhưng trên đường đi vào khu vực chợ Mỹ Quới chưa gặp mặt được Lê Chí Vĩ để gây thương tích, thì đã bị lực lượng Công an xã Mỹ Quới đến ngăn chặn kịp thời và thu giữ 03 cây dao tự chế.

[4] Hành vi của các bị cáo đã thực hiện là cố ý và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác, là khách thể mà pháp luật hình sự Việt Nam bảo vệ. Các bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi và năng lực trách nhiệm hình sự, cố ý chuẩn bị vũ khí nhằm gây thương tích cho người khác. Do vậy, HĐXX có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Bùi Trung Kiên, Bùi Thanh Mãi, Huỳnh Trọng Nguyễn, Hồ Chí Kha, Võ Tấn Đạt đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại khoản 6 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 - Cần Thơ truy tố đối với hành vi của các bị cáo Bùi Trung Kiên, Bùi Thanh Mãi, Huỳnh Trọng Nguyễn, Hồ Chí Kha, Võ Tấn Đạt là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan cho bị cáo.

[5] Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo không có sự điều hành, câu kết chặt chẽ và phân công vai trò cụ thể, là đồng phạm giản đơn. Khi quyết định mức hình phạt, HĐXX xem xét vai trò đồng phạm của các bị cáo, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự sau đây của bị cáo:

[6] Về vai trò đồng phạm: Bị cáo Bùi Trung Kiên, Huỳnh Trọng Nguyễn có vai trò khởi xướng, các bị cáo Bùi Thanh Mãi, Hồ Chí Kha, Võ Tấn Đạt có vai trò thực hành tích cực trong vụ án đồng phạm.

[7] Về nhân thân: Các bị cáo đều có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

[8] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có.

[9] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều phạm tội lần

đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải. Đối với các bị cáo Bùi Trung Kiên và Bùi Thanh Mãi có ông nội (ông Bùi Văn Hảo) tham gia cách mạng được Nhà Nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba và Huân chương giải phóng hạng nhì; bị cáo Bùi Thanh Mãi có ông ngoại (ông Nguyễn Văn Diệp) tham gia cách mạng được tặng thưởng Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng ba và Huy hiệu 30 năm tuổi đảng; bị cáo Hồ Chí Kha, Võ Tấn Đạt có trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật còn hạn chế; tại phiên tòa, bị hại Lê Chí Vĩ xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Bùi Trung Kiên, Bùi Thanh Mãi, Hồ Chí Kha, Võ Tấn Đạt là người chưa thành niên, nên cần áp dụng chính sách nhân đạo của Nhà nước theo quy định mới tại khoản 1 Điều 119, khoản 2 Điều 179 của Luật Tư pháp người chưa thành niên, xử phạt bị cáo mức hình phạt bằng 3/5 mức hình phạt tương ứng áp dụng đối với người đã thành niên phạm tội.

[10] HĐXX xét thấy các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong đó có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Các bị cáo có nhân thân tốt, ngoài lần phạm tội này thì chấp hành tốt chính sách, pháp luật và có nơi cư trú rõ ràng, có thể được giám sát, giáo dục để tự cải tạo. Đồng thời, quy định về hình phạt áp dụng đối với người chưa thành niên cần ưu tiên áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 2 Điều 12 của Luật Tư pháp người chưa thành niên. Do đó, HĐXX áp dụng quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự, cho các bị cáo hưởng án treo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, đủ để răn đe, giáo dục người chưa thành niên phạm tội và góp phần phòng ngừa tội phạm chung.

[11] Về trách nhiệm dân sự: Không có yêu cầu nên HĐXX không xem xét.

[12] Về xử lý vật chứng: Các vật chứng thu giữ đều là công cụ phạm tội, không có giá trị sử dụng nên bị tịch thu tiêu hủy theo quy định.

[13] Đối với các đối tượng Trương Vũ Khanh, Mai Hoàng Xuyên, Trần Chí Khánh và Trịnh Thanh Điền tuy có dấu hiệu “Đồng phạm” cùng với các bị cáo Bùi Trung Kiên, Bùi Thanh Mãi, Huỳnh Trọng Nguyễn, Hồ Chí Kha và Võ Tấn Đạt trong việc chuẩn bị hung khí để gây thương tích cho người khác. Nhưng tại thời điểm thực hiện hành vi (ngày 13-11-2024) thì Trương Vũ Khanh, Mai Hoàng Xuyên, Trần Chí Khánh và Trịnh Thanh Điền đều dưới 16 tuổi, nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sóc Trăng không xem xét truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Trương Vũ Khanh, Mai Hoàng Xuyên, Trần Chí Khánh và Trịnh Thanh Điền là đúng quy định tại khoản 1 Điều 12 Bộ luật hình sự là phù hợp.

[14] Từ những phân tích nêu trên, xét thấy đề nghị của Kiểm sát viên, người bào chữa cho các bị cáo Huỳnh Trọng Nguyễn, Hồ Chí Kha, Võ Tấn Đạt tại phiên tòa là có căn cứ, phù hợp với nhận định của HĐXX nên được chấp nhận.

[15] Về án phí: Các bị cáo là người bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số

326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 6 Điều 134, Điều 38, Điều 50, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 12, khoản 2 Điều 179, khoản 1 Điều 119 của Luật Tư pháp người chưa thành niên.

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Các bị cáo Bùi Trung Kiên, Bùi Thanh Mãi, Huỳnh Trọng Nguyễn, Hồ Chí Kha, Võ Tấn Đạt phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1. Xử phạt bị cáo Bùi Trung Kiên 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (một) năm 06 (sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 11-9-2025).

Giao bị cáo Bùi Trung Kiên cho Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Lợi, thành phố Cần Thơ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

2. Xử phạt bị cáo Bùi Thanh Mãi 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (một) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 11-9-2025).

Giao bị cáo Bùi Thanh Mãi cho Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Lợi, thành phố Cần Thơ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách

3. Xử phạt bị cáo Huỳnh Trọng Nguyễn từ 01 (một) năm tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 02 (hai) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 11-9-2025).

Giao bị cáo Huỳnh Trọng Nguyễn cho Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Lợi, thành phố Cần Thơ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

4. Xử phạt bị cáo Hồ Vũ Kha 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (một) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 11-9-2025).

Giao bị cáo Hồ Chí Kha cho Ủy ban nhân dân xã Châu Thới, tỉnh Cà Mau giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

5. Xử phạt bị cáo Võ Tấn Đạt từ 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (một) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 11-9-2025).

Giao bị cáo Võ Tấn Đạt cho Ủy ban nhân dân xã Châu Thới, tỉnh Cà Mau giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

6. Trường hợp người được hưởng án treo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố tình vi phạm

nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

7. Tịch thu, tiêu hủy vật chứng gồm:

- Một cây dao tự chế bằng (loại dao bằng kim loại dài 94cm, một đầu là đoạn kim loại hình trụ dài 76cm, đường kính 02cm, có gắn ống nhựa dẻo dài 17cm; một đầu gắn lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài 18cm, rộng 07cm, đã rỉ sét).

- Một dao tự chế bằng kim loại màu đen (chiều dài 60cm, cán dao được quấn bằng keo màu đen).

- Một cây dao tự chế bằng kim loại (chiều dài 170cm, một đầu là thanh kim loại hình trụ dài 140cm, đường kính 2,5cm; một đầu làm bằng lưỡi dao dài 30cm, rộng 7,2cm, tại phần cán dao được quấn bằng keo màu đen).

8. Trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét, giải quyết.

9. Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

10. Quyền kháng cáo đối với bản án: Các bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Cần Thơ;
- VKSND thành phố Cần Thơ;
- VKSND khu vực 7 - Cần Thơ;
- Phòng HSNV Công an Tp. Cần Thơ;
- THADS thành phố Cần Thơ;
- UBND xã Vĩnh Lợi, Tp. Cần Thơ;
- UBND xã Châu Thới, tỉnh Cà Mau;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thanh Lâm