

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
H THẠCH THẮT
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 69/2024/HS-ST

Ngày: 20/6/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN H THẠCH THẮT, THÀNH PHỐ HÀ NỘI.

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Tạ Thị Ninh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Kiều Đăng Cường – Phó Trưởng phòng giáo dục và đào tạo H Thạch Thắt;

Nơi công tác: Phòng giáo dục và đào tạo H Thạch Thắt.

Ông Nguyễn Văn Miên – Nghề nghiệp: Cán bộ hưu trí;

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải - Thư ký Toà án nhân dân H Thạch Thắt, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân H Thạch Thắt tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thủy Tiên - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân H Thạch Thắt, thành phố Hà Nội mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 44/2024/TLST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48/2024/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 5 năm 2024; Thông báo hoãn phiên tòa ngày 15/5/2024 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Duy A, sinh ngày 21/01/2006, tại H Thạch Thắt, TP. Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn Làng K 1, xã Kim Qu, H Thạch Thắt, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 8/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn L và bà Lê Thị Th; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân Ngày 16/01/2024 bị Tòa án nhân dân H Thạch Thắt xử phạt 4 năm tù về tội “Cướp tài sản”. Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/4/2023, hiện bị cáo đang chấp hành án tại Trại giam Thanh Xuân – Tổng cục 8, Bộ Công an. Có mặt.

2. Nguyễn Văn T, sinh năm 2003, tại H Thạch Thắt, TP. Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn Đoàn Kết, xã Dị Nậu, H Thạch Thắt, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Thợ mộc; Trình độ học vấn: 8/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên

chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn L và bà Nguyễn Thị H; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- Người bào chữa:

+ Bà Nguyễn Thị V – Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước TP. Hà Nội (là người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Duy A). Có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1966 (có mặt);

Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1965 (có mặt).

Cùng địa chỉ: Thôn Đoàn K, xã Dị N, H Thạch Thất, TP. Hà Nội

- Người làm chứng:

- Anh Nguyễn Đức H, sinh ngày 14/5/2007 (có mặt).

Người đại diện hợp pháp của anh H: Chị Nguyễn Thị Phương O, sinh năm 1998 (vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Thôn Hòa B, xã Dị N, H Thạch Thất, TP. Hà Nội.

- Ông Bùi Văn S, sinh năm 1964 (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn Kim B, xã Tân X, H Thạch Thất, TP. Hà Nội.

- Anh Đỗ Minh H, sinh năm 2003 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Kim B, xã Tân X, H Thạch Thất, TP. Hà Nội.

- Anh Nguyễn Đình H, sinh năm 2004 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Mục U, xã Tân X, H Thạch Thất, TP. Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn với Nguyễn Quốc A (sinh ngày 26/02/2006, trú tại: thôn Kim B, xã Tân Xã, H Thạch Thất, thành phố Hà Nội) trước đó nên khoảng 13 giờ ngày 06/4/2023, bị can Nguyễn Duy A (sinh ngày 21/01/2006, trú tại: thôn Làng Kim 1, xã Kim Quan, H Thạch Thất, thành phố Hà Nội) nhắn tin cho Nguyễn Đức H (sinh ngày 14/5/2007, trú tại: thôn Hòa Bình, xã Dị Nậu, H Thạch Thất, thành phố Hà Nội) bảo H đến đón đi lên đập Quán Trăn tìm Quốc Anh để đánh. Khoảng 16 giờ 30 ngày 06/4/2023, bị can Nguyễn Văn T (sinh năm 2003, trú tại: thôn Đoàn Kết, xã Dị Nậu, H Thạch Thất, thành phố Hà Nội) và Nguyễn Văn H (sinh năm 2005, trú tại: thôn Đoàn Kết, xã Dị Nậu, H Thạch Thất, thành phố Hà Nội) điều khiển xe máy Wave màu trắng BKS: 29V5-73175 của bị can T đến quán trò chơi điện tử Hương Thiết tại xã Canh Nậu, H

Thạch Thất thì gặp H. H nhờ bị can T chở đi, T đồng ý. Sau đó H điều khiển xe mô tô BKS: 29V5 -731.75 chở bị can T lên thôn Ngoại Thôn, xã Phú Kim để đón bị can Duy A. Bị can Duy A cầm theo 01 túi xách màu nâu họa tiết kẻ Caro dài khoảng 58cm, rộng 20cm, cao 24cm và lên xe. Khi đi đến khu vực Chợ Săn, xã Phú Kim, H Thạch Thất, bị can Duy A bảo H chở về nhà H để lấy súng cò (súng tự chế bắn bi bằng lực đẩy hơi cò khi bị đốt cháy) mà trước đó bị can Duy A để tại gầm giường nhà H. Khi về đến cổng nhà H, bị can Duy A và H đi vào gầm giường tại tầng 1 nhà H lấy khẩu súng cò và 18 viên đạn bi bằng kim loại đựng trong túi nilon để vào túi xách Caro. Do súng dài hơn túi xách lộ nòng súng ra ngoài nên bị can T hỏi bị can Duy A: “Cái gì trong túi đấy em”, bị can Duy A trả lời: “Súng ở trong”. Sau đó, H lái xe chở bị can Duy A ngồi giữa, bị can T ngồi sau cùng và để túi xách đựng súng trên đùi phải của bị can T và bị can Duy A. Khi đi đến địa phận xã Canh Nậu, H dừng xe tại một tiệm thuốc tây, bị can Duy A đưa cho bị can T 20.000 đồng và bảo bị can T vào mua 01 lọ cò. Bị can T đưa túi và súng cho bị can Duy A rồi bị can T đi vào tiệm thuốc mua 01 lọ cò và đưa lọ cò cho bị can Duy A, bị can Duy A lại đưa túi và súng cho bị can T cầm rồi tất cả tiếp tục đi về. Trên đường đi bị can Duy A bảo bị can T đưa túi đựng súng cho Duy A, Duy A đổ cò vào nòng súng nH không lắp đạn, sau đó Duy A đưa lại túi và súng cho T. Khi đến đầu khu đất dịch vụ xã Tân Xã cách ngã 3 đường H10 giao đường liên xã Tân Xã - Bình Yên khoảng 800m thì nhóm bị can Duy A thấy 02 thanh niên đi xe Wave màu đen-trắng đi nhanh nên H điều khiển xe chạy lên đi song song với xe của 2 thanh niên này (cách khoảng 1 mét) rồi ép vào lề đường. Bị can Duy A kéo khóa túi xách và đưa tay vào bên trong cầm lấy khẩu súng cò, dí nòng súng hướng vào đùi trái thanh niên ngồi sau bóp cò nH không nổ chỉ nghe tiếng tạch, 02 thanh niên hoảng sợ, phanh gấp và đi chậm lại. Khi đến gần ngã 3 đường H10 giao đường liên xã Tân Xã - Bình Yên thì bị can Duy A quay lại thấy 02 thanh niên lúc này vẫn đang đi phía sau, bị can Duy A giơ súng chỉ vào 2 thanh niên đó và nói “Chúng mày đi cẩn thận không tao bắn”. Lúc này Nguyễn Đình Hnh (sinh năm 2007, trú tại thôn 1, xã Hạ Bằng, H Thạch Thất, thành phố Hà Nội, là bạn của bị can H) cũng đi học về đến đó cùng một nhóm học sinh. Thấy H, Hnh liền nói: “Thằng H Trục”, bị can H bức tức nên nói với bị can Duy A: “Đưa em mượn súng”. Bị can Duy A đưa súng cho bị can H, tay trái bị can H cầm súng, chìa về nhóm học sinh, trong đó có Hnh đi phía sau và nói: “Mày thích thế nào”, Hnh lo sợ bị bắn nên không nói gì, nhóm học sinh đang đi gần H thấy vậy đã hoảng sợ và đi chậm lại. Nhóm bị can Duy A tiếp tục đi lên đường bờ đập Quán Trăn, đi được khoảng 800 mét thì rẽ phải lên đường đình Mục Uyên, đến vòng xuyên khu FPT rẽ trái lên hướng cầu Đỏ, qua cầu Đỏ nhóm bị can Duy A

tiếp tục rẽ trái đi khoảng 1,5km trên đường này thì đến đường vành đai khu Công nghệ cao. Nhóm bị can Duy A rẽ trái quay lại đường bờ đập quán Trăn. Trên đường đi, bị can Duy A là người cầm súng còn bằng tay phải có lúc giơ lên cao, có lúc để dọc thân người, có lúc để ngang thân người. Khi đi qua khu dân cư ở bờ đập, những người dân nhìn thấy nhóm bị can Duy A đã hoảng sợ, không ai dám nói gì hay can ngăn, những người đi đường thấy nhóm bị can Duy A đã phải dừng lại hoặc đi sát vào lề đường. Sau khi đi một vòng trong khu Công nghệ cao Hòa Lạc nH không gặp Quốc Anh. H điều khiển xe đi lên đường H10, bị can Duy A để súng vào túi đưa cho anh bị can T cầm. Khoảng 17 giờ 15 phút cùng ngày, lực lượng Công an đi tuần tra phát hiện nhóm bị can Duy A mang theo súng tự chế nên đã yêu cầu dừng lại để kiểm tra. Thấy vậy, H đã điều khiển xe chở bị can Duy A và bị can T bỏ chạy. Khi chạy đến khu vực đất dịch vụ của xã Tân Xã thì xe bị trượt xuống rãnh bên lề đường làm bị can T bị ngã và rơi túi và khẩu súng, H và bị can Duy A tiếp tục bỏ chạy về nhà.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) khẩu súng tự chế (bắn đạn bi sắt bằng cò kích điện) tổng chiều dài 70cm, đường kính nòng súng 2,5cm, toàn bộ thân súng được quấn bằng keo màu đen.

- 18 viên bi bằng kim loại, màu trắng bạc, mỗi viên có đường kính là 0,5cm.

- 01 (một) túi xách màu nâu, họa tiết caro, dài 58cm, rộng 20cm, cao 24cm, đã qua sử dụng.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn: trắng – bạc, BKS: 29V5-731.75, số khung: RLHJA3920PY404306, số máy: JA39E3012019.

Tại Bản kết luận giám định số 3218/KL-KTHS ngày 16/5/2023 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

+ Khẩu súng gửi giám định là súng tự chế bắn bi bằng lực đẩy hơi cò khi bị đốt cháy, thuộc vũ khí có tính năng, tác dụng tương tự súng săn. Khi sử dụng khẩu súng trên bắn bi vào cơ thể người có thể gây thương tích.

+ 18 Viên kim loại gửi giám định sử dụng để nhồi, đóng được trong nòng súng kíp, trong đạn súng săn và sử dụng lắp, bắn được cho khẩu súng gửi giám định nêu trên.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Duy A, Nguyễn Văn T khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Đối với Nguyễn Đức H, thời điểm thực hiện hành vi phạm tội Nguyễn Đức H dưới 16 tuổi, do đó hành vi của H không đủ căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự về tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại Điều 318 BLHS, Cơ

quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Đức H là có căn cứ và đúng quy định.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn: trắng - bạc, BKS: 29V5 - 731.75, số khung: RLHJA3920PY404306, số máy: JA39E3012019 có chủ đăng ký xe là bị can Nguyễn Văn T. Cơ quan điều tra đã cHển chiếc xe máy trên đến Chi cục thi hành án dân sự H Thạch Thất để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại Bản Cáo trạng số 44/CT-VKS-TT ngày 26/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân H Thạch Thất, thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo Nguyễn Duy A và Nguyễn Văn T về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo, sau khi phân tích đánh giá hành vi phạm tội và nhân thân của từng bị cáo, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị hội đồng xét xử:

* Áp dụng điểm b, khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 58, Điều 90, 91, 101 và Điều 104 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo: Nguyễn Duy A từ 30 tháng đến 36 tháng tù. Tổng hợp 04 năm tù của bản án số 10/2024 ngày 16/01/2024.

* Áp dụng điểm b, khoản 2 Điều 318; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 24 tháng đến 30 tháng tù nH cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 48 tháng đến 54 tháng kể từ ngày tuyên án.

Về xử lý vật chứng Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) khẩu súng tự chế (bắn đạn bi sắt bằng cò kích điện) tổng chiều dài 70cm, đường kính nòng súng 2,5cm, toàn bộ thân súng được quấn băng keo màu đen; 18 viên bi bằng kim loại, màu trắng bạc, mỗi viên có đường kính là 0,5cm, 01 (một) túi xách màu nâu, họa tiết caro, dài 58cm, rộng 20cm, cao 24cm, đã qua sử dụng.

Trả lại cho bị cáo và gia đình bị cáo 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn: trắng – bạc, BKS: 29V5 -731.75, số khung: RLHJA3920PY404306, số máy: JA39E3012019.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an H Thạch Thất, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân H Thạch Thất, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về diễn biến quá trình thực hiện hành vi phạm tội: tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của các bị cáo, người làm chứng tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều phù hợp với nhau, phù hợp với tang vật thu giữ được. Do đó Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Ngày 06 tháng 4 năm 2023, trên địa bàn khu vực xã Tân Xã, H Thạch Thất, thành phố Hà Nội, Nguyễn Đức H có hành vi điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Duy A, Nguyễn Văn T mang theo súng tự chế bắn đạn bi bằng lực đẩy hơi còn đe dọa người đi đường, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, ảnh hưởng đến đời sống tâm lý, gây hoang mang lo sợ cho người dân sinh sống xung quanh khu vực.

Với hành vi trên của các bị cáo đã thực hiện thì các bị cáo đã phạm tội **Gây rối trật tự công cộng** được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015. Vì vậy, Viện kiểm sát truy tố các bị cáo về tội danh nêu trên là hoàn toàn chính xác và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị các cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến an toàn công cộng và các quy tắc, sinh hoạt, làm việc tại nơi công cộng được luật hình sự bảo vệ, làm mất trật tự trị an xã hội, gây d□l loạn xấu trong quần chúng nhân dân.

Về vị trí, vai trò của các bị cáo trong vụ án như sau: Bị cáo Nguyễn Duy A là người khởi xướng và chuẩn bị súng còn (súng tự chế bắn bi bằng lực đẩy hơi còn khi bị đốt cháy) và đưa tiền cho bị cáo Nguyễn Văn T mua Cồn nên vai trò của bị cáo Duy A có tính chất và mức độ nguy hiểm hơn bị cáo T

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Nguyễn Duy A tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình bị cáo là hộ cận nghèo, bị cáo có ông

ngoại là Lê Văn Chiêm là người có công với Cách mạng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

Bị cáo Nguyễn Văn T tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội với vai trò đồng phạm và hành vi ít nghiêm trọng hơn so với bị cáo Nguyễn Duy A nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

Căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã được viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo Nguyễn Duy A có nhân thân xấu, tại bản án số 10/2024/HS-ST ngày 16/01/2024 bị Tòa án nhân dân H Thạch Thất xử phạt 04 năm tù về tội “Cướp tài sản”, vì vậy cần phải áp dụng hình phạt tù và tiếp tục cách ly xã hội đối với bị cáo Duy A một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn T có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, ổn định nên xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt tù nH cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo mà không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) khẩu súng tự chế (bắn đạn bi sắt bằng cò kích điện) tổng chiều dài 70cm, đường kính nòng súng 2,5cm, toàn bộ thân súng được quấn băng keo màu đen; đối với 18 viên bi bằng kim loại, màu trắng bạc, mỗi viên có đường kính là 0,5cm; đối với 01 (một) túi xách màu nâu, họa tiết caro, dài 58cm, rộng 20cm, cao 24cm, đã qua sử dụng đây là các công cụ phạm tội nên cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn: trắng – bạc, BKS: 29V5 -731.75, số khung: RLHJA3920PY404306, số máy: JA39E3012019 thu của bị cáo Nguyễn Văn T.

Tại phiên tòa bị cáo T và ông Nguyễn Văn Lịch, bà Nguyễn Thị Hợi (là bố, mẹ bị cáo T) đề nghị HĐXX xem xét trả lại xe cho gia đình bị cáo, vì đây là tài sản của gia đình bị cáo mua và cho bị cáo T đứng tên, bị cáo T không đóng góp tiền để mua chiếc xe này và khi bị cáo T dùng xe này thực hiện hành vi phạm tội gia đình bị cáo không biết. Do vậy, trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn: trắng – bạc, BKS: 29V5 -731.75, số khung:

RLHJA3920PY404306, số máy: JA39E3012019 cho bị cáo và gia đình ông Lịch, bà Hợi.

Các tài sản trên có đặc điểm theo biên bản giao nhận tài sản tang vật số 59/2024/THA ngày 17/5/2024 tại Chi cục thi hành án dân sự H Thạch Thất, TP. Hà Nội.

Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Duy A, Nguyễn Văn T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

1. Về hình phạt:

* Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 56, Điều 58, Điều 90, 91 và Điều 101 của Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Duy A.

- Xử phạt Nguyễn Duy A 30 (Ba mươi) tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng. Tổng hợp 04 (Bốn) năm tù theo bản án số 10/2024/HSST ngày 16/01/2024 của Tòa án nhân dân H Thạch Thất. Tổng cộng Nguyễn Duy A phải chấp hành chung là 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/4/2023.

* Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Văn T.

- Xử phạt Nguyễn Văn T 24 (Hai mươi bốn) tháng tù nH cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 48 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn T cho UBND xã Dị Nậu, H Thạch Thất, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) khẩu súng tự chế (bắn đạn bi sắt bằng cò kích điện) tổng chiều dài 70cm, đường kính nòng súng 2,5cm, toàn bộ thân súng được quấn băng keo màu đen; 18 viên bi bằng kim loại, màu trắng bạc, mỗi viên có đường kính là 0,5cm; 01 (một) túi xách màu nâu, họa tiết caro, dài 58cm, rộng 20cm, cao 24cm, đã qua sử dụng.

Trả lại bị cáo và ông Nguyễn Văn Lịch, bà Nguyễn Thị Hợi 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn: trắng – bạc, BKS: 29V5 -731.75, số khung: RLHJA3920PY404306, số máy: JA39E3012019.

Các tài sản trên có đặc điểm theo biên bản giao nhận tài sản tang vật số 59/2024/THA ngày 17/5/2024 tại Chi cục thi hành án dân sự H Thạch Thất, TP. Hà Nội.

3. Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc các bị cáo Nguyễn Duy A, Nguyễn Văn T mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Áp dụng Điều 331, Điều 332 Bộ luật tố tụng hình sự 2015. Các bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Công an H Thạch Thất
- VKSND H Thạch Thất;
- Chi cục THA dân sự H Thạch Thất;
- TAND thành phố Hà Nội;
- UBND xã Kim Quan, H Thạch Thất;
- UBND xã Dị Nậu, H Thạch Thất;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Ninh