

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHỢ GẠO
TỈNH TIỀN GIANG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

-Bản án số: 12/2024/HS-ST
-Ngày: 20/3/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ GẠO, TỈNH TIỀN GIANG
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

* *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Phạm Văn Tài**

* *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông **Châu Văn Bình**

2. Ông **Trương Hoàng Hoa**

* *Thư ký phiên tòa:* Bà **Trần Thị Huyền Trân** Thư ký Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh T.

* *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C tham gia phiên tòa:* ông **Ngô Thành Khánh Duy** Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 3 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện C mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 76/2023/TLST-HS ngày 27 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2024/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 01 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 05/2024/HSST-QĐ ngày 22 tháng 02 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện C đối với bị cáo:

HUỲNH MINH H, sinh ngày 12 tháng 11 năm 1991 tại tỉnh T. Tên gọi khác: Tý Chinsu. Số CCCD: 082091001177 do Cục Cảnh sát QLHC về TTXH cấp. Nơi cư trú: Số 74/36 LTHG, khu phố 8, Phường 4, thành phố M, tỉnh T. Nghề nghiệp: Công nhân. Giới tính: N. Quốc tịch: Việt N. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: Lớp 11/12. Con ông Huỳnh Ngọc M và bà Nguyễn Kim A. Bị cáo có 02 người em ruột, bị cáo là con lớn nhất trong gia đình và chưa có vợ, con. Tiền sự: không. Tiền án: không. Bị cáo bị bắt ngày 30/8/2023, tạm giam từ ngày 08/9/2023 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện C. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn trước đó vào ngày 23/02/2022, Trần Khánh D đi cùng với Nguyễn Quốc C, Nguyễn Thanh V, Lê Công Th, sinh ngày 13/8/2006, ngụ số 25/8, LTHG, Phường 4, thành phố M, tỉnh T và 02 người thanh niên (không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể) đến nhà của anh Trần Văn T để đòi số tiền 150.000.000 đồng

mà anh Tài thiếu ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1954, ngụ ấp Đ, xã P, huyện C (*ông Hoàng là chú của Lê Công Th quen biết ngoài xã hội do có đi đám chung một lần nghe nhắc về vụ Tài thiếu tiền của ông Hoàng nên Th nói để đi lấy giùm và ông Hoàng đồng ý chỉ nhà anh T*). Khi đến đòi tiền anh T không đồng ý trả tiền và chửi lại nhóm của Lê Công Th nên nhóm của Th đi về.

Vào khoảng 12 giờ ngày 26/02/2022, Trần Khánh D uống cà phê tại quán cà phê Mộc thuộc địa chỉ Phường 7, thành phố M, Tiền Giang, do nhớ lại vụ việc nên D rủ các bị cáo khác gồm Nguyễn Bá N, Nguyễn Quốc C, Huỳnh Minh H, Nguyễn Hoàng Ph, Nguyễn Vũ Minh Tr và đối tượng Lê Công Th đi xuống nhà tìm anh Trần Văn Tài để nói chuyện. Sau đó, Lê Công Th rủ thêm các bị cáo Bùi D C, Nguyễn Nhật N, Nguyễn Văn L, Nguyễn Thanh V, đối tượng Nguyễn Thanh Huy, sinh ngày 23/7/2007, ngụ số 60/2 LTHG, Phường 6, thành phố M. Khi rủ Th nói đi “công chuyện” cùng Th.

Khi đi Trần Khánh D kêu tập trung tại nhà thuê của Nguyễn Quốc H, tại đây D chuẩn bị sẵn hung khí gồm 10 dao tự chế bỏ vào giỏ cần câu cá để đem theo. Tại nhà Nguyễn Quốc H, D nói cho cả nhóm nghe “vào chỉ đập nhà, không chém người”. Xuất phát đi thì Nguyễn Thanh V điều khiển xe Airblade, màu đỏ, biển số 63B9-648.16 chở Lê Công Th ngồi sau ôm giỏ hung khí do D chuẩn bị sẵn; Nguyễn Bá N chở bị cáo D bằng xe Vario, màu trắng, biển số 63C1-217.96; Nguyễn Quốc H chở Nguyễn Văn L bằng xe Vario, màu sơn xanh, biển số 63B9-750.84; Bùi D C chở Huỳnh Minh H bằng xe Vario màu sơn nâu đen, biển số 63C1-387.35; Nguyễn Thanh H chở Nguyễn Nhật N bằng xe Vario màu sơn xanh, biển số 63C1-327.48; Nguyễn Vũ Minh Tr chở Nguyễn Hoàng Ph bằng xe Vario màu sơn bạc đen, biển số 63C1-151.96 và Nguyễn Quốc C điều khiển xe mô tô Luvias màu sơn trắng đen, biển số 63B9-288.04 đi một mình.

Cả nhóm chạy cách nhà anh Tài khoảng 100 mét thì Th dừng lại bỏ giỏ hung khí xuống lề đường, Trần Khánh D lấy 01 cây dao tự chế bằng kim loại dài 125,5 cm, cán bằng ống tuýp sắt dài 45,5 cm, đường kính 2,5 cm, lưỡi dài 45,5 cm, nơi rộng nhất 9,5 cm cong sắc, mũi nhọn; đối tượng Lê Công Th lấy 01 dao tự chế bằng kim loại dài 152 cm, cán bằng ống tuýp sắt dài 120 cm đường kính 2,6 cm có quấn băng keo đen, lưỡi dao dài 32 cm, rộng nhất 07 cm thẳng sắc, mũi nhọn; Nguyễn Văn L lấy 01 dao tự chế bằng kim loại dài 73 cm, cán gỗ dài 30 cm, lưỡi dao bằng kim dài 43 cm, rộng nhất 8 cm sắc, mũi nhọn; Nguyễn Quốc C lấy 01 dao tự chế bằng kim loại dài 84 cm, cán gỗ dài khoảng 30 cm, lưỡi dao bằng kim loại bầu sắc dài 57 cm, rộng nhất 6 cm, mũi nhọn; Huỳnh Minh H lấy 01 dao tự chế bằng kim loại dài 152 cm, cán bằng ống tuýp tròn dài 125 cm, đường kính 2,6 cm, lưỡi dao thẳng dài 27 cm rộng nhất 5,2 cm, mũi nhọn; Nguyễn Nhật N lấy 01 dao tự chế bằng kim loại dài 105 cm, cán ống tuýp dài 60,5 cm, đường kính 2,6 cm quấn băng keo trắng, lưỡi dao dài 44,5 cm rộng nhất 6 cm; Nguyễn Hoàng Ph lấy 01 dao tự chế dài 102 cm, cán bằng ống tuýp sắt dài 39 cm, đường kính 2,6 cm, lưỡi dài 63,5 cm rộng nhất 7,5 cm. Khi lấy hung khí xong bị cáo D nói cho cả nhóm nghe lại một lần nữa là “vào chỉ đập nhà, không chém người”.

Cả nhóm lấy hung khí xong thì tiếp tục lấy khẩu trang y tế che biến số xe lại và cả nhóm lên xe tiếp tục đi đến nhà anh Tài.

Khi đến nhà anh T thì Trần Khánh D cầm dao tự chế đi vào trước, tiếp theo sau là những người cầm hung khí đi theo sau gồm L, Ph, H, N, Quốc C và đối tượng Th cùng xông vào nhà đập phá làm hư hỏng tài sản như sau: Lê Công Th cầm dao tự chế vào nhà chém 01 cái vào bàn nước loại bàn mặt kính chân inox, làm bể kính bàn. Th tiếp tục cầm dao tự chế quơ mấy cái ghế bằng nhựa màu xanh để gần bàn làm ghế ngã. Sau đó Th tiếp tục đi qua bên phải quán dùng dao tự chế chém 01 cái ngang vào cạnh bên phải màn hình ti vi, chém 02 cái chéo từ trên xuống thẳng vào màn hình tivi làm bể màn hình, tivi hiệu LG treo trên vách tôn bên phải nhà, tại vị trí bên dưới tivi có tủ bằng gỗ Th có dùng dao tự chế quơ chém tài sản ở ngăn tủ, có trúng tài sản nhưng không xác định hư hỏng tài sản gì. Khi nhìn thấy Th chém bể mặt kính bàn nước giữa nhà nên Nguyễn Văn L dùng dao tự chế chém 01 cái chéo từ bên phải qua vào kính của cánh cửa sổ bên trái làm bể kính. Sau đó, L nhìn qua bên phải chỗ có bàn nước và kệ nước thì nhìn thấy bị cáo D cầm dao tự chế quơ chém 01 đến 02 cái vào lốc nước ngọt trên bàn và kệ nước làm hư hỏng. L tiếp tục chém 01 đến 02 cái vào khu vực bàn nước, kệ nước trúng vào lốc nước ngọt chai nhựa màu đỏ rơi xuống đất. Đối với Nguyễn Quốc C dùng dao tự chế chém 01 cái vào quạt máy loại quạt đứng, thân quạt màu đen, cánh quạt màu cam, cao 01 mét để ngay cửa đi vào, làm quạt ngã ngang xuống đất không rõ hư hỏng như thế nào, C tiếp tục cầm dao tự chế chém 01 cái vào đồng hồ trên tường treo gần cửa sổ, loại đồng hồ tròn mặt kính, làm bể mặt kính đồng hồ, rớt đồng hồ xuống đất. Đối với Huỳnh Minh H dùng dao tự chế chém 01 cái chéo từ bên phải qua vào tấm tranh phật làm bể khung kính, tiếp tục đâm 01 cái vào tấm tranh kéo lật rơi tấm tranh xuống đất, kéo theo làm rớt bể 01 cái ly hương cắm nhang trên bàn thờ phật. Đối với Nguyễn Nhật N dùng dao tự chế chém 02 đến 03 cái vào bàn bida trong quán làm rách vải bàn bida, vải màu xanh dương. Đối với Nguyễn Hoàng Ph cầm dao tự chế chém ngang vào các chai nước ngọt để trên kệ nước làm hư hỏng tài sản. Còn lại các bị cáo Nguyễn Quốc H, Nguyễn Thanh V, Bùi Duy C, Nguyễn Bá N và đối tượng Nguyễn Thanh H ngồi ngoài xe chờ sẵn để chờ đồng bọn về. Sau khi đập phá tài sản xong thì cả nhóm lên xe chạy hướng về thành phố M. Đến đoạn đường vắng thì dừng lại gom hung khí lại bỏ vào giỏ cần câu lúc đầu đem theo, Nguyễn Thanh V tiếp tục chở Th ôm giỏ hung khí về nhà V để cất giấu. Ngày 26/02/2022, anh Trần Văn T làm đơn yêu cầu xử lý hình sự.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 11/KL-ĐGTS ngày 21/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự trên địa bàn huyện C xác định:

- 01 tivi hiệu LG, màu đen, 49 inch, mua năm 2018. Bị hư hỏng bể mặt màn hình có kích thước (54 x 75) cm, nứt cạnh phải màn hình kích thước (2,5 x 0,5) cm. Ti vi bị hư hỏng hoàn toàn không khắc phục, sửa chữa sử dụng lại được có giá trị 5.950.000 đồng.

- 01 Amply Karaoke, hiệu CaLiStar S.T electronics ST-7255A, số Series no: 7255, mua năm 2019. Bị hư hỏng mặt kính đồng hồ âm lượng. Amply bị hư

hỏng một phần có thể khắc phục, sửa chữa sử dụng lại được có giá trị 2.400.000 đồng.

- 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu Samsung A6, màu xanh, dung lượng bộ nhớ trong 32Gb, số IMEI: 35793109833041, mua năm 2016. Bị hư hỏng bề mặt màn hình. Điện thoại bị hư hỏng hoàn toàn không khắc phục, sửa chữa sử dụng lại được có giá trị 1.500.000 đồng.

- 01 điện thoại di động cảm ứng iPhone X, màu trắng, dung lượng bộ nhớ trong 256Gb, mua ngày 07/12/2020. Bị hư hỏng bề mặt lưng. Điện thoại bị hư hỏng hoàn toàn không khắc phục, sửa chữa sử dụng lại được có giá trị 6.000.000 đồng.

- 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu iPhone 8 Plus, màu vàng gold, dung lượng bộ nhớ trong 64Gb, số Seri: FD4VFABBJCM4, IMEI: 356771083324539, mua năm 2018. Bị hư hỏng bề mặt màn hình, mặt lưng, hư pin, tình trạng đã sửa chữa thay màn hình giá 1.200.000 đồng, thay mặt lưng giá 500.000 đồng, thay pin giá 400.000 đồng. Giá trị tài sản bị thiệt hại là 2.600.000 đồng.

- 01 bàn inox mặt kính kích thước (1,75 x 0,85) m, cao 0,52 m. Bị hư hỏng bề mặt tấm kính mặt bàn loại kính tròn, màu tím kích thước (0,85 x 0,85) m, dày 0,8 cm. Bàn inox bị hư hỏng không hoàn toàn có thể khắc phục sửa chữa cắt lại phần kính bị bể và sử dụng lại được có giá trị 560.000 đồng.

- 01 quạt máy loại quạt đứng, hiệu SENKO, thân màu đen cánh quạt màu cam, mua năm 2021, Bị hư hỏng gãy ngang hoàn toàn phần thân quạt. Quạt máy bị hư hỏng hoàn toàn không khắc phục, sửa chữa sử dụng lại được có giá trị 336.000 đồng.

- 01 tấm tranh thờ hình 03 ông phật loại chạy điện, kích thước (78 x 58 x 10) cm, tranh bằng giấy, khung viền xung quanh bằng nhựa, màu vàng; mặt kính, mua năm 2021. Bị hư hỏng gãy khung viền xung quanh, bề mặt kính kích thước (70 x 50) cm, dày 0,3 cm. Giá trị tài sản bị thiệt hại là 160.000 đồng.

- 01 cánh cửa sổ bằng kim loại (sắt) lọng kính, kích thước cửa (1,2 x 1,0) m. Bị hư hỏng bề mặt hoàn toàn phần kính loại kính tròn màu xanh, có kích thước (1,16 x 0,48), dày 0,4 cm. Cửa sổ không bị hư hỏng hoàn toàn có thể khắc phục sửa chữa cắt lại phần kính bị bể và sử dụng lại được có giá trị 200.000 đồng.

- 02 cánh cửa chính bằng kim loại (sắt) lọng kính, kích thước mỗi cánh cửa (2,2 x 0,6) m. Bị hư hỏng bề mặt hoàn toàn 02 tấm kính loại kính tròn màu xanh kích thước mỗi tấm (1,66 x 0,54) m, dày 0,4 cm. Hai cánh cửa chính không bị hư hỏng hoàn toàn có thể khắc phục sửa chữa cắt lại phần kính bị bể và sử dụng lại được có giá trị 560.000 đồng.

- 01 khánh thờ ông địa bằng kính loại tự cắt lắp ráp, không rõ kích thước, hình dạng, loại kính bông, dày 0,4 cm. Bị bể hư hỏng hoàn toàn phần kính. Khánh thờ bị hư hỏng hoàn toàn không còn sử dụng lại được có giá trị 280.000 đồng.

- 01 tủ nhôm kính kích thước (1,0 x 1,0 x 0,5) m, kính loại kính trong, tròn dày 0,4 cm, mua năm 2021. Bị hư hỏng bề mặt hoàn toàn phần kính tủ, khung nhôm

bị đứt gãy nhiều vị trí không xác định được. Tủ nhôm bị hư hỏng hoàn toàn không thể khắc phục sửa chữa sử dụng lại được có giá trị 2.240.000 đồng.

- 12 chai nước ngọt Sting, loại chai nhựa 330 ml. Bị hư hỏng bể và xì nước có giá trị 120.000 đồng.

- 04 chai nước ngọt sữa đậu nành, loại chai thủy tinh 240 ml, bị hư hỏng bể chai thủy tinh có giá trị 40.000 đồng.

- 03 chai nước ngọt Number 1, loại chai thủy tinh 240 ml, bị hư hỏng bể chai thủy tinh có giá trị 30.000 đồng.

- 01 bàn Bida loại bàn gỗ, lót đá kích thước bàn (1,6 x 2,85) m, cao 0,8 m. Bị hư hỏng rách tấm vải lót bàn kích thước vết rách (40x17) cm, tấm vải có kích thước (2,85 x 1,5) có giá trị 640.000 đồng.

- 01 xe mô tô hai bánh hiệu Exciter 135, biển số 63B8-219.50. Bị hư hỏng nứt trụ xuất căn sau kích thước (1,8 x 1,0) cm. Giá trị tài sản bị thiệt hại là 250.000 đồng.

- 01 xe mô tô hai bánh hiệu Sirius, biển số 63B4-436.18. Bị hư hỏng rách tấm bọc yên xe kích thước (7,0 x 0,5) cm. Giá trị tài sản bị thiệt hại là 128.000 đồng.

- 01 tấm bảng hiệu bằng kim loại kích thước (3,0 x 1,0) m, bị hư hỏng trụ xướt kích thước (1,0 x 1,0) m. Giá trị tài sản bị thiệt hại là 1.200.000 đồng/tấm x 01 tấm x 80% = 960.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là: 24.954.000 đồng.

Riêng 01 đồng hồ treo tường tròn, màu trắng đen, bằng nhựa, mặt kính, không rõ hiệu, mua năm 2021, bị hư hỏng bể hư hỏng hoàn toàn không sử dụng được; 02 bình thủy loại vỏ nhựa ruột bằng thủy tinh, không rõ kích thước, nhãn hiệu, bị hư hỏng bể hoàn toàn; 01 máy lau Bida bằng điện, không rõ nhãn hiệu, mua năm 2021, tình trạng hiện tại bị hư hỏng hoàn toàn không còn sử dụng được và 01 ly hương thờ bằng sứ, màu vàng, không nhãn hiệu, mua năm 2021, bị hư hỏng bể hoàn toàn. Do các tài sản này không rõ nhãn hiệu, kích thước Hội đồng không xác định được giá trị.

Tại Cáo trạng số 49/CT-VKSCG ngày 13 tháng 7 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh T truy tố các bị cáo Trần Khánh D, Nguyễn Quốc H, Nguyễn Quốc C, Bùi Duy C, Nguyễn Bá N, Nguyễn Hoàng Ph, Nguyễn Vũ Minh Tr, Nguyễn Nhật N, Nguyễn Văn L, Nguyễn Thanh V về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự và hành vi của Trần Khánh D, Nguyễn Quốc H, Nguyễn Quốc C, Bùi Duy C, Nguyễn Bá N, Nguyễn Hoàng Ph, Nguyễn Vũ Minh Tr, Nguyễn Nhật N, Nguyễn Văn L, Nguyễn Thanh V và vật chứng trong vụ án đã được xét xử và xử lý tại Bản án số 58/2023/HS-ST ngày 28/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện C, hiện bản án đã có hiệu lực pháp luật.

Riêng Huỳnh Minh H: Ngày 14/02/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C ra Quyết định khởi tố bị can và ra Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú về tội “Hủy hoại tài sản”. Tuy nhiên quá trình điều tra, bị cáo bỏ trốn khỏi địa phương

đến sinh sống tại ấp K, thị trấn C, huyện CG, tỉnh L. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can và ra Quyết định truy nã bị can. Đến ngày 30/8/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C bắt được Huỳnh Minh H.

Tại Cáo trạng số 06/CT-VKSCG ngày 27 tháng 12 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh T truy tố các bị cáo Huỳnh Minh H về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát huyện C giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh và điều luật áp dụng như nội dung cáo trạng; qua phân tích, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Huỳnh Minh H phạm tội “Hủy hoại tài sản”;

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Huỳnh Minh H từ 09 tháng đến 12 tháng tù;

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 cây dao tự chế bằng kim loại dài 152 cm, cán bằng ống tuýp tròn dài 125 cm đường kính 2,6 cm, lưỡi dao thẳng dài 27 cm rộng nhất 5,2 cm, mũi nhọn.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo H đã cùng các bị cáo khác bồi thường thiệt hại cho bị hại xong.

Về án phí sơ thẩm: Bị cáo có tội nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận, bị cáo thống nhất với Cáo trạng, bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, về hình phạt cũng như xử lý vật chứng. Bị cáo có lời nói sau cùng, bị cáo biết mình có hành vi vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt, tạo điều kiện cho bị cáo sớm về phụ giúp gia đình, trở thành người có ích cho xã hội để làm lại cuộc đời.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, lời trình bày của bị cáo, ý kiến của Kiểm sát viên;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện C, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận: Do có mâu thuẫn trước đó nên vào khoảng 12 giờ 45 phút ngày 26/02/2022, tại nhà anh Trần Văn T, bị cáo Huỳnh Minh H cùng các bị cáo Trần Khánh D, Nguyễn Quốc H, Nguyễn Quốc C, Bùi Duy C, Nguyễn Bá N, Nguyễn Hoàng Ph, Nguyễn Vũ Minh Tr,

Nguyễn Nhật N, Nguyễn Văn L, Nguyễn Thanh V và đối tượng Lê Công Th, Nguyễn Thanh H có hành vi hủy hoại tài sản của các bị hại Trần Văn T, Trần Thế Ngh và Phạm Minh H, giá trị tài sản bị thiệt hại tổng cộng là 24.954.000 đồng. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ được và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “*Hủy hoại tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Điều luật quy định: “*1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ... thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm*”. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện C đã truy tố các bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật, đúng người, đúng tội.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo rất nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự tại địa phương, gây hoang mang, bất bình cho nhân dân lao động. Bản thân bị cáo là người có sức khỏe, đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được rằng đập phá, hủy hoại tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo không biết rèn luyện, lao động để xây dựng lối sống lành mạnh chỉ vì tức giận nhất thời về việc gia đình anh Trần Văn T chửi bới, xúc phạm các bị cáo mà bị cáo đã tụ tập đi đến nhà để tìm bị hại anh Tài mục đích đập phá tài sản của bị hại, cụ thể: bị cáo cùng các bị cáo Trần Khánh D, Nguyễn Quốc C, Nguyễn Hoàng Ph, Nguyễn Vũ Minh Tr, Nguyễn Nhật N, Nguyễn Văn L và đối tượng tên Lê Công Th đến nhà anh Trần Văn T và dùng dao tự chế bằng kim loại dài 152 cm, cán bằng ống tuýp tròn dài 125 cm đường kính 2,6 cm, lưỡi dao thẳng dài 27 cm rộng nhất 5,2 cm, mũi nhọn cùng xông vào nhà đập phá làm hư hỏng tài sản như: *bàn, ghế, ti vi, quạt máy, điện thoại, xe máy, bàn bi da và các vật, dụng sinh hoạt khác* của bị hại Trần Văn Tài, Trần Thế Ngh và Phạm Minh H , giá trị tài sản bị thiệt hại tổng cộng là 24.954.000 đồng, trong đó bị cáo dùng dao tự chế chém 01 cái chéo từ bên phải qua vào tấm tranh phật làm bể khung kính, tiếp tục đâm 01 cái vào tấm tranh kéo lật rơi tấm tranh xuống đất, kéo theo làm rớt bể 01 cái ly hương cắm nhang trên bàn thờ phật; còn các bị cáo Nguyễn Quốc H, Nguyễn Thanh V, Bùi Duy C, Nguyễn Bá N và đối tượng Nguyễn Thanh H tham gia đi cùng các bị cáo khác nhưng không tham gia đập phá tài sản, ngồi ngoài xe chờ và chờ các bị cáo còn lại quay về thành phố M sau khi đã đập phá tài sản xong. Do vậy, đủ cơ sở khẳng định bị cáo phạm tội “Hủy hoại tài sản”. Hành vi của bị cáo rất nguy hiểm cho xã hội cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự tương xứng với hành vi của bị cáo và cần tiếp tục cách ly bị cáo để giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội đồng thời phòng ngừa chung cho mọi người.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng, nhân thân:

+ Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít

ng nghiêm trọng, bị cáo cùng các bị cáo khác bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại xong, bị hại có đơn xin bãi nại cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

+ Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

+ Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

+ Đồng phạm: Trong vụ án này có đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn, giữa các bị cáo không có phân công nhiệm vụ từng thành viên đập phá tài sản mà chỉ là bộc phát nhất thời, các bị cáo cùng là người thực hiện trong đó: bị cáo Trần Khánh D đóng vai trò khởi xướng, rủ rê, phát động, chuẩn bị dao tự chế và cùng các bị cáo khác thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo H cùng là người thực hiện và trực tiếp cầm dao tự chế chém gây hư hỏng tài sản của bị hại. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm tương xứng với từng hành vi của bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, bị hại Trần Văn T và Trần Thế Ngh cùng yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền 9.900.000 đồng; bị hại Phạm Minh H yêu cầu bồi thường số tiền 4.000.000 đồng. Bị cáo và các bị cáo Trần Khánh D, Nguyễn Quốc H, Nguyễn Quốc C, Bùi Duy C, Nguyễn Bá N, Nguyễn Hoàng Ph, Nguyễn Vũ Minh Tr, Nguyễn Nhật N, Nguyễn Văn L, Nguyễn Thanh V đã bồi thường thiệt hại cho bị hại xong (*đã được giải quyết trong vụ án trước*).

[7] Về vật chứng:

Đối với 01 cây dao tự chế bằng kim loại dài 152 cm, cán bằng ống tuýp tròn dài 125 cm đường kính 2,6 cm, lưỡi dao thẳng dài 27 cm rộng nhất 5,2 cm, mũi nhọn là hung khí bị cáo Huỳnh Minh H sử dụng để thực hiện hành vi đập phá tài sản của bị hại, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Xét ý kiến Đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận thấy:

+ Về tội danh, mức hình phạt, Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là tương xứng với hành vi, vai trò, nhân thân của bị cáo đã gây ra nên Hội đồng xét xử có xem xét, cân nhắc khi nghị án.

+ Về xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự Viện kiểm sát đề nghị là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án đến Tòa án nhân dân tỉnh T để yêu cầu xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Minh H phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

1. Về hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

* Xử phạt bị cáo Huỳnh Minh H 09 (Chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 30/8/2023.

2. Về vật chứng:

Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự;

Áp dụng khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy đối với 01 cây dao tự chế bằng kim loại dài 152 cm, cán bằng ống tuýp tròn dài 125 cm đường kính 2,6 cm, lưỡi dao thẳng dài 27 cm rộng nhất 5,2 cm, mũi nhọn.

3. Về án phí sơ thẩm: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Huỳnh Minh H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án đến Tòa án nhân dân tỉnh T để yêu cầu xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh T;
- VKSND tỉnh T;
- VKSND huyện C;
- Cc.THADS huyện C;
- Công an huyện C;
- Nhà tạm giữ Công an huyện C;
- Bị cáo..,
- Lưu hồ sơ, án văn.

Phạm Văn Tài