

Bản án số: 10/2025/HS-ST
Ngày 29-7-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - NINH BÌNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Nguyễn Đức Thọ.

- **Các Hội thẩm nhân dân:**

1. Ông Trần Ngọc Luân.

2. Bà Phạm Thị Hồng Hạnh.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Minh Thúy - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình tham gia phiên tòa:** Ông Lê Thanh Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình (cơ sở Tòa án nhân dân thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam cũ) xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 80/2025/TLST-HS ngày 24 tháng 6 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2025/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 7 năm 2025 đối với bị cáo:

Dương Văn H, sinh năm 1979 tại tỉnh Hà Nam (nay là tỉnh Ninh Bình); nơi cư trú: Tổ dân phố T, phường S, thị xã K, tỉnh Hà Nam (nay là tổ dân phố T, phường N, tỉnh Ninh Bình); Căn cước công dân số: 035079001592; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn L và bà Phan Thị Tr; có vợ là Phan Thị A và có 02 con, lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2005; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 09/4/2025 và bị tạm giam từ ngày 18/4/2025, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 09/4/2025, tổ công tác Công an phường Tân Tựu, thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát tại đoạn đường bê tông khu vực giáp ranh Khu Công nghiệp Đồng Văn IV thuộc tổ dân phố Siêu Nghệ, phường Tân Tựu, thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam (nay là tổ dân

phố Siêu Nghệ, phường Kim Thanh, tỉnh Ninh Bình) phát hiện một người đàn ông đang dừng ở ven đường có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra, thì người này khai tên Dương Văn H, sinh năm 1979; nơi cư trú: Tổ dân phố T, phường S, thị xã K, tỉnh Hà Nam và tự nguyện giao nộp 01 túi nilon màu trắng kẹp nhựa viền đỏ, bên trong chứa 05 viên nén màu đỏ, H khai nhận là ma túy cất giữ để sử dụng. Lực lượng Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng gồm: Thu trong lòng bàn tay phải của Dương Văn H 01 túi nilon màu trắng viền đỏ, bên trong có 05 viên ma túy màu đỏ được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01.

Tại bản Kết luận giám định số 203/KL-KTHS ngày 14/4/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: *“Mẫu viên nén trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,499g (không thấy bốn trăm chín mươi chín gam) loại Methamphetamine”*.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Dương Văn H đều khai nhận: Khoảng 13 giờ ngày 09/4/2025, H đang ở nhà thì thấy thèm sử dụng ma túy nên đi nhờ xe mô tô của một người đàn ông (H không biết tên, tuổi, lai lịch và biển số xe mô tô) đến khu vực đường bê tông khu vực giáp ranh Khu Công nghiệp Đồng Văn IV thuộc tổ dân phố Siêu Nghệ, phường Tân Tựu, thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam, thì H xuống xe đi bộ gặp một người đàn ông tên Ngọc (không biết rõ họ tên và địa chỉ nơi ở của Ngọc) đang đứng hút thuốc, H đi đến hỏi người đàn ông tên Ngọc “Anh có hàng không, để cho em ba trăm”, người đàn ông này nói “Tiền đâu”, H lấy trong túi quần bên phải đang mặc số tiền 300.000 đồng đưa cho người này thì người đó nhận tiền và đưa lại cho H 01 túi nilon màu trắng, bên trong có chứa 05 viên ma túy màu đỏ, H biết đó là ma túy Ngựa nên cầm trong lòng bàn tay trái rồi đi tìm chỗ để sử dụng. Khi H đi được một đoạn đường thì bị lực lượng Công an kiểm tra, bắt quả tang.

Tại bản Cáo trạng số 87/CT-VKSKB ngày 20/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình) đã truy tố bị cáo Dương Văn H về tội *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”* theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo H từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ của bị cáo được hoàn trả lại sau giám định cùng bao gói mẫu vật.

Tại phiên tòa, bị cáo Dương Văn H khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện của mình đúng như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định đó. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời nhận tội của bị cáo Dương Văn H tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người chứng kiến, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, bản kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập.

Hội đồng xét xử thấy đã có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 09/4/2025, tại tổ dân phố Siêu Nghệ, phường Tân Trụ, thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam (nay là tổ dân phố Siêu Nghệ, phường Kim Thanh, tỉnh Ninh Bình), bị cáo Dương Văn H đang cất giữ trái phép trong lòng bàn tay trái khối lượng 0,499 gam ma túy loại Methamphetamine với mục đích để sử dụng thì bị Công an phường Tân Trụ, thị xã Kim Bảng phát hiện, bắt quả tang.

Tính chất, mức độ tội phạm bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, làm ảnh hưởng xấu tới nếp sống văn minh, lành mạnh cũng như gây mất ổn định tình hình trật tự trị an tại địa phương. Do vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình) truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết nào.

[3.3] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều khai báo thành khẩn nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

[4.1] Hình phạt chính: Từ những phân tích nêu trên, xét thấy cần xử phạt nghiêm minh bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn, tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm bị cáo đã thực hiện mới có tác dụng răn đe, cải tạo, giáo dục và nâng cao hiệu quả công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm.

[4.2] Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp và thu nhập, không có tài sản riêng, hoàn cảnh gia đình khó khăn, do đó miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về nguồn gốc số ma túy: Tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa không đủ căn cứ để xác định được nguồn gốc số ma túy đã thu giữ và đối tượng có liên quan để xử lý.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với số ma túy đã thu giữ gửi đi giám định được hoàn trả lại là vật cấm tàng trữ nên cần tịch thu, tiêu huỷ.

[7] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

1. Về hình sự: Tuyên bố bị cáo Dương Văn H phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*". Xử phạt bị cáo Dương Văn H 02 (hai) năm 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 09/4/2025.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu huỷ số ma túy được niêm phong trong 01 phong bì số 203/KTHS, có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam. (Theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 20/6/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Nam với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Dương Văn H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- Trại tạm giam số 2 CA tỉnh Ninh Bình;
- Phòng HSNV CA tỉnh Ninh Bình;
- VKSND khu vực 5;
- Thi hành án dân sự tỉnh Ninh Bình;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Thọ

