

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẢI DƯƠNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 125/2023/HS-PT

Ngày 15-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Sơn

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hải Bằng và bà Vũ Thị Yên

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Công - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:
Ông Đỗ Văn Đại - Kiểm sát viên

Ngày 15 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 139/2023/TLPT-HS ngày 29 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo Dương Văn K, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 115/2023/HS-ST ngày 25/7/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

Bị cáo có kháng cáo: **Dương Văn K**, sinh năm 1983 tại Hải Dương; nơi đăng ký thường trú, nơi ở: thôn H, xã K, huyện Đ, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Dương Văn T và bà Nguyễn Thị Ph; có vợ là Nguyễn Thị Minh Th và 03 con; tiền án, tiền sự: Không;

Bị tạm giữ từ ngày 25/12/2022 đến ngày 02/01/2023 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam - Công an tỉnh Hải Dương; có mặt.

Vụ án còn có 04 bị cáo khác không kháng cáo và bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 24/12/2022, Dương Văn K nhắn tin qua ứng dụng Zalo hẹn với Bùi Thị G tối đi chơi Noel ở thành phố Hải Dương và cùng nhau sử dụng trái phép chất ma túy ở quán Karaoke Royal. Khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày, K đi

xe ô tô khách từ Quảng Ninh về quán Karaoke Royal thì gặp Bùi Thị G cùng Nghiêm Đình H; K bảo H ở lại hát cùng. Sau đó G bảo Bùi Thị S là nhân viên của quán vào phục vụ và cùng hát. Khoảng 30 phút sau, H gọi điện cho Nghiêm Đình M đến. Khi H gọi cho M xong thì K bảo G tìm mua 03 viên Kẹo và 02 chỉ Ke để mọi người cùng sử dụng. G nhờ H mua ma túy tổng hợp nên H sử dụng ứng dụng Messenger gọi cho Lê Văn Th để mua ma túy với số tiền 3.600.000 đồng. Th đồng ý và thỏa thuận với H thêm 200.000 đồng là tiền công Th đi mua ma túy. H mở loa ngoài điện thoại cho tất cả nghe và đều đồng ý. Th đang ở phòng trọ của chị Hà Thị L nên Th rủ chị L ra khu vực đông Nam Cường, thành phố Hải Dương chơi (*Th không nói cho chị L biết việc Th đi tìm mua ma túy*). Tại đây, Th bảo chị L đứng đợi, còn Th tìm và mua của một người đàn ông tên S (*không rõ họ, tuổi, địa chỉ cụ thể*) 03 viên ma túy tổng hợp và 02 chỉ Ke với số tiền 3.600.000 đồng. Sau đó Th cùng chị L đến phòng Vip 8 quán Karaoke Royal. Th đưa số ma túy trên cho H. H nhận ma túy và bảo G chuyển khoản số tiền 3.600.000 đồng cho Th, còn lại số tiền công 200.000 đồng H nợ Th. Th và chị L đi về. Lúc này, Nghiêm Đình M đến nên Bùi Thị G gọi thêm Lê Thị Thu G vào phục vụ phòng hát.

Bùi Thị G lấy 01 viên ma túy dạng kẹo đưa cho H; H bẻ nửa viên ma túy sử dụng bằng hình thức uống còn lại nửa viên H để xuống bàn thì S sử dụng nốt. Tiếp đến Bùi Thị G, K, Lê Thị Thu G và M sử dụng hết 02 viên ma túy còn lại. Tất cả ngồi nghe nhạc một lúc thì Bùi Thị G đưa cho M 02 túi ma túy Ketamine để M “xào” cho mọi người sử dụng. M lấy 01 đĩa sứ có sẵn trong phòng nghiền nhỏ ma túy và chia thành các đường nhỏ trên đĩa còn Bùi Thị G dùng tờ tiền polyme mệnh giá 20.000 đồng cuộn làm ống hút để tất cả sử dụng bằng hình thức hít vào cơ thể. H, Bùi Thị G, K, Lê Thị Thu G và M sử dụng ma túy đến khoảng 23 giờ 00 phút cùng ngày thì bị tổ công tác Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Hải Dương phát hiện bắt quả tang. Thu giữ trên bàn uống nước trong phòng 01 đĩa sứ màu trắng hình bầu dục trên bề mặt đĩa có chất tinh thể màu trắng, 01 thẻ nhựa, 01 ống hút quần bằng tờ tiền polyme mệnh giá 20.000 đồng, 01 bật lửa ga, 01 túi nilon màu trắng kích thước (2x2)cm, 01 cốc thủy tinh. Tất cả khai nhận đó là ma túy tổng hợp và dụng cụ cả nhóm đang cùng nhau sử dụng trái phép chất ma túy.

Tại biên bản xét nghiệm nước tiểu ngày 25/12/2022 đối với Dương Văn K, Nghiêm Đình H, Nghiêm Đình M, Bùi Thị G, Bùi Thị Sơn, Lê Thị Thu G xác định: Tất cả đều dương tính với chất ma túy, MDMA + Ketamine.

Tại Kết luận giám định số: 43 ngày 27/12/2022, phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương, kết luận: Chất rắn (dạng tinh thể) màu trắng trong túi nilon màu trắng được niêm phong trong phong bì thu giữ tại phòng Vip 8 quán Karaoke Royal gửi đến giám định khối lượng là 0,185g là ma túy, loại Ketamine.

Tại Kết luận giám định số: 04 ngày 30/01/2023, phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Hải Dương kết luận: 01 tờ tiền polyme mệnh giá 20.000 đồng gửi đến giám định là tiền thật.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 115/2023/HS-ST ngày 25/7/2023, Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 38, Điều 17, Điều 58. Tuyên bố bị cáo Dương Văn K phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Xử phạt bị cáo Dương Văn K 07 năm 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ 25/12/2022. Ngoài ra, bản án còn quyết định về tội danh và hình phạt đối với bốn bị cáo khác, quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 04/8/2023, bị cáo Dương Văn K kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo K giữ nguyên nội dung kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến: Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo Dương Văn K trong thời hạn luật định là kháng cáo hợp lệ nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Lời khai của bị cáo Dương Văn K tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo và các đồng phạm tại cấp sơ thẩm, lời khai của người làm chứng, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 24/12/2022 tại phòng Vip8 quán Karaoke Royal thuộc lô 28-29 khu dân cư N, phường Á, thành phố H, Dương Văn K là người khởi xướng, cung cấp tiền mua ma túy; Bùi Thị G là người chuẩn bị địa điểm, dụng cụ sử dụng ma túy, Nghiêm Đình H liên hệ với Lê Văn Th để mua ma túy, Nghiêm Đình M là người chia ma túy để Bùi Thị G, H, K, M cùng chị Bùi Thị S và chị Lê Thị Thu G sử dụng trái phép chất ma túy thì bị phát hiện bắt quả tang. Hành vi của bị cáo K và các đồng phạm đã đủ yếu tố cấu thành tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo K và các đồng phạm về tội danh và điều luật như trên là đúng người, đúng

tội, đúng pháp luật. Về tội danh bị cáo K không kháng cáo, Viện kiểm sát nhân dân không kháng nghị.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Dương Văn K thì thấy: bị cáo K và các đồng phạm phải chịu trách nhiệm đồng phạm về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Trong vụ án này, bị cáo K là người khởi xướng, giữ vai trò chính. Cấp sơ thẩm đã đánh giá vị trí, vai trò của bị cáo K, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo K, gồm: thành khẩn khai báo, có bố đẻ có công với Nhà nước được tặng thưởng huân huy chương theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cấp sơ thẩm quyết định hình phạt tù có thời hạn và xử phạt bị cáo Dương Văn K 07 năm 09 tháng tù là phù hợp, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo; cần giữ nguyên án sơ thẩm.

[4] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo K không được chấp nhận nên phải chịu án phí phúc thẩm hình sự.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Văn K; giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 115/2023/HS-ST ngày 25/7/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

2. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 38, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Dương Văn K 07 (bảy) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ bị tạm giữ 25/12/2022, về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

3. Về án phí: Bị cáo Dương Văn K phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án phúc thẩm 15/9/2023.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- TAND thành phố Hải Dương;
- Trại tạm giam - CA tỉnh Hải Dương;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT, cơ quan THAHS, Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ - CA thành phố Hải Dương;
- Chi cục THA dân sự thành phố Hải Dương;
- Bị cáo;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Sơn