

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **15 /2020/HSST**

Ngày: **10/02/2020**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN – TP HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Lý Thị Tường Nga**

Các Hội thẩm nhân dân: **Bà: Phạm Thị Thành**

Ông: Tạ Đức Minh

- Thư ký phiên tòa: **Bà: Nguyễn Minh Ngọc** – Thư ký Toà án nhân dân Q.Long Biên – TP Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên- TP Hà Nội tham gia phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Oanh** - Kiểm sát viên.

Ngày 10/02/2020, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Long Biên – Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2020/HSST ngày 13/01/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2020/QĐXXST- HS ngày 22/01/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Cao Minh A** - Giới tính: Nữ; Tên gọi khác: không; Sinh năm 1993; HKTT: phố Huế, quận Hai Bà Trưng, Tp Hà Nội; Chỗ ở: Tổ 14 phường Bồ Đề, quận Long Biên, Tp Hà Nội; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Cao Mạnh H – (đã chết) và Con bà: Nguyễn Thúy Hằng-SN: 1968; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ 2; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo hiện đang được áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Có mặt tại phiên tòa)

Người bị hại: Anh **Phạm Minh C**, sinh năm 1991

Trú tại: Tổ 26 phường Bồ Đề, quận Long Biên, Hà Nội

(Có đơn xin vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Bà Nguyễn Thúy B – SN: 1968

HKTT: phường Phố Huế, Q.Hai Bà Trưng, TP Hà Nội.

(Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18h15' ngày 13/6/2019, anh Phạm Minh C – SN: 1991, HKTT: Tổ 26 phường Bồ Đề, quận Long Biên, Tp Hà Nội đi xe máy đến quán phở tại 328 Lâm Du thuộc phường Bồ Đề, quận Long Biên, Tp Hà Nội của bà Nguyễn Thúy B – SN: 1968, HKTT: phường Phố Huế, Hai Bà Trưng, Hà Nội để nói chuyện về việc con trai bà B là Cao S – SN: 1989 mượn xe máy của C từ năm 2017 nhưng chưa trả. Khi đến nơi anh C đứng ở ngoài cửa nhìn vào trong thấy bà B cùng con gái là Cao Minh A đang ở trong quán nên nói với bà B phải trả xe hộ cho con trai. Do con trai bà B đã bỏ nhà đi từ năm 2017 nên bà B không biết con trai bà đi đâu và việc con trai bà mượn xe của C như thế nào. Vì vậy bà B trả lời không bồi thường cho anh C. Thấy vậy, anh C đứng ở cửa quán cãi chửi nhau với bà B. Khoảng 10 phút sau, bà B cầm giẻ lau đi ra ngoài cửa quán để lau bàn thì anh C dùng tay trái đẩy vào vai bà B làm bà B ngã ra bàn rồi dùng tay phải đâm vào sau đầu bà B. Lúc này, con gái bà B là Cao Minh A đang đứng cắt quạt trong quán chứng kiến toàn bộ sự việc nêu trên nên đã chạy ra để đánh anh C. A cầm 01 con dao (cán dao bằng gỗ dài 12cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 17cm, bản rộng 3,5 cm) ở tay phải chém 01 nhát hướng vào anh C từ trên xuống dưới, từ trái qua phải, anh C giơ tay phải lên đỡ nên đã bị chém trúng vào cẳng tay phải gây thương tích. Sau khi bị chém anh C đứng chửi bà B một lúc rồi được dì là bà Nguyễn Thị T – SN: 1980, HKTT: tổ 9, phường Việt Hưng, Long Biên, Hà Nội (là dì ruột của C) đến đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Bắc Hà. Sau đó, anh C đã đến Cơ quan Công an trình báo sự việc trên và đề nghị xử lý Cao Minh A theo quy định của pháp luật.

Tang vật thu giữ của Cao Minh A gồm: 01 con dao dài 29 cm, cán bằng gỗ dài 12 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 17 cm bản rộng 3,5 cm.

Tại kết luận giám định số 4058/C09-TT3 ngày 27/8/2019 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: trên con dao gửi giám định có bám dính máu người kiểu gen trùng hoàn toàn với kiểu gen của Phạm Minh C.

Về thương tích:

Đối với thương tích của anh Phạm Minh C theo bệnh án ngày 25/6/2019 của Bệnh viện Quốc tế Bắc Hà: vào viện ngày 13/6/2019; ra viện ngày 17/6/2019. Bệnh

nhân bị chém vào mặt sau 1/3 giữa cẳng tay phải; vết thương phức tạp đứt gân cơ gây mất vận động duỗi bàn, ngón tay phải; Xquang: mẻ 1 miếng xương trụ tay phải; xử trí: phẫu thuật nối gân cơ duỗi.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 633/TTPY ngày 19/7/2019 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Hà Nội kết luận:

- Sẹo vết thương vết mổ cẳng tay phải: 08%
- Đứt gân cơ khu cẳng tay. Hạn chế vận động gấp duỗi cổ, ngón, bàn tay phải mức độ nhiều: 10%
- Mẻ xương trụ tay phải: 2%
- Nhiều khả năng các thương tích do vật sắc gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 18% (mười tám phần trăm).

Đối với thương tích của bà Nguyễn Thúy B, ngay sau khi xảy ra sự việc bà B đã đi khám tại bệnh viện Đa Khoa Đức Giang. Theo biên bản làm việc ngày 14/6/2019 với Bệnh viện Đa Khoa Đức Giang bệnh viện cung cấp: bệnh nhân tỉnh táo, G15 điểm, đồng tử hai bên đều, phản xạ ánh sáng dương tính, đầu đầu choáng váng, tứ chi không biến dạng, bụng mềm, ngực vững, các cơ quan khác sơ bộ chưa phát hiện bất thường. Do không bị thương tích và không có tổn thương về sức khỏe nên bà B đã từ chối cung cấp bệnh án và từ chối giám định thương tích. Ngoài ra bà B không có yêu cầu đề nghị gì khác.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra công an quận Long Biên, bị cáo Cao Minh A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên, phù hợp với tài liệu điều tra thu thập được.

Về dân sự: ngày 06/10/2019, bị cáo đã đến nhà anh C xin lỗi và bồi thường cho anh C số tiền 50.000.000 đồng. Anh C đã nhận tiền và viết đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra anh C không có yêu cầu hay đề nghị gì khác.

Đối với hành vi của Phạm Minh C dùng tay phải đâm vào đầu bà Nguyễn Thúy B đã vi phạm quy định về trật tự công cộng xâm hại đến sức khỏe của người khác, Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định tại điểm e khoản 2 Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013, mức phạt: 2.500.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 23/CT-VKS ngày 26/12/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố bị cáo Cao Minh A về tội: “**Cố ý gây thương tích**” theo điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo đã thành khẩn khai báo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như các lời khai tại cơ quan điều tra và công nhận đúng như nội dung bản cáo trạng

của Viện kiểm sát đã truy tố, không kêu oan, chỉ mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội vì đang nuôi con nhỏ không có ai giúp đỡ.

- Người bị hại là anh Phạm Minh C xin xét xử vắng mặt, giữ nguyên ý kiến tại cơ quan điều tra, đã nhận đủ tiền bồi thường và không có yêu cầu gì khác.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thúy B giữ nguyên ý kiến tại cơ quan điều tra, bà B trình bày do lúc đó sự việc diễn ra nhanh, bị cáo hoảng loạn vì thấy mẹ bị đánh nên phản xạ chứ không chủ ý. Ngay sau khi bị anh C đánh vào đầu, bà B bị choáng và ngất đi không biết gì. Sau đó bà có đi khám thương nhưng không có đề nghị gì.

- Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận, sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đề nghị:

+ **Về tội danh và hình phạt:** Áp dụng điểm đ Khoản 2 Điều 134, điểm b, e, s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015 đối với bị cáo Cao Minh A: Đề nghị xử phạt bị cáo mức án tù: 24 -27 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48-54 tháng thử thách.

+ **Về dân sự và xử lý vật chứng:**

Ngày 06/10/2019, bị cáo Cao Minh A đã đến nhà anh C xin lỗi và bồi thường cho anh C số tiền 50.000.000 đồng. Anh C đã nhận tiền và viết đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Châu. Ngoài ra anh C không có yêu cầu đề nghị gì khác.

Đối với hành vi của Phạm Minh C dùng tay phải đâm vào đầu bà Nguyễn Thúy B đã vi phạm quy định về trật tự công cộng xâm hại đến sức khỏe của người khác, Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định tại điểm e khoản 2 điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013, mức phạt: 2.500.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy tang vật là 01 con dao dài 29cm, cán bằng gỗ dài 12cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 17cm bản rộng 3.5cm.

+ **Về án phí:** Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; lời khai của người bị hại cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 18h15' ngày 13/6/2019, do bức xúc với hành vi của anh Phạm Minh C nên bị cáo Cao Minh A đã có hành vi dùng 01 con dao (dài 29cm, cán bằng gỗ dài 12cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 17cm bản rộng 3,5cm) chém 01 nhát trúng vào cẳng tay phải anh Phạm Minh C gây thương tích cho anh C. Tỷ lệ tổn hại sức khỏe của anh C là 18%.

Hành vi của bị cáo như nêu trên, đã đủ yếu tố cấu thành tội **“Cố ý gây thương tích”** theo quy định tại điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do đó cần thiết phải áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm giáo dục bị cáo và ngăn ngừa phạm tội chung.

Khi lượng hình, HĐXX xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, đã tự nguyện khắc phục toàn bộ hậu quả, người bị hại đã nhận được tiền bồi thường và có đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra; ngay sau khi gây án bị cáo đã tự thú, mang hung khí gây án đến công an phường Bồ Đề để trình báo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, e, r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Xét bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, là lao động chính trong gia đình hiện nay phải đi làm một mình nuôi con nhỏ là cháu Nguyễn Vương Hoài Linh sinh năm 2012 nên không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội

dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện và không ảnh hưởng đến công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm phù hợp với Điều 65 Bộ luật hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán TAND Tối cao thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[3] Về hình phạt bổ sung:

Xét bị cáo có nghề nghiệp, thu nhập nhưng đã ly hôn và chồng không đóng góp phí tổn nuôi con, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Ngày 06/10/2019, bị cáo đã bồi thường cho anh C số tiền 50.000.000 đồng, anh C đã nhận tiền, không có yêu cầu đề nghị gì khác và viết đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo do đó HĐXX không xem xét.

Đối với hành vi của Phạm Minh C đã dùng tay đâm vào đầu bà Nguyễn Thúy B, bà B từ chối đi giám định và không có yêu cầu gì nên Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định tại điểm e khoản 2 điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 là có căn cứ nên HĐXX không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy tang vật là 01 con dao dài 29cm, cán bằng gỗ dài 12cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 17cm bản rộng 3.5cm.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên đề nghị áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo là hình phạt chính, không áp dụng hình phạt bổ sung. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Bị cáo và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Cao Minh A phạm tội “**Cố ý gây thương tích**”.

1. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 ; điểm b,e,r, s khoản 1 Điều 51; Điều 47; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Áp dụng Nghị quyết số 02/2018/NQQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán TAND Tối cao.

- Áp dụng Điều 106, Điều 135, Điều 331, Điều 332 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Cao Minh A 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Cao Minh A cho Ủy ban nhân dân phường Bồ Đề, quận Long Biên, Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời hạn thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh Phạm Minh C đã được bị cáo bồi thường, xin lỗi và không có ý kiến gì về dân sự do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu, tiêu hủy tang vật là 01 con dao dài 29cm, cán bằng gỗ dài 12cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 17cm bản rộng 3.5cm.

(Tất cả vật chứng hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 08/01/ 2020)

4. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2006 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND T.p Hà Nội;
- VKSND q.Long Biên;
- Chi cục THADS q.Long Biên;
- Sở Tư pháp T.p Hà Nội;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lý Thị Tường Nga

