

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÀM TÂN
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 70/2024/HS-ST

Ngày : 30 - 10 - 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM TÂN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hữu Trọng;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Quang Sơn và bà Nguyễn Thị To;

Thư ký phiên tòa: Bà Phan Ngọc Trà My-Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Hàm Tân;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Tân tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Xuân Cường-Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 10 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Tân, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 59/2024/TLST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 69/2024/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Trần Công H (Tên gọi khác: V), sinh năm: 1974 tại Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: Thôn P, xã T, huyện H, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Trần Công M, sinh năm: 1941 và bà Lê Thị X (đã chết). Gia đình có 06 anh em, bị cáo là con thứ ba. Vợ: Nam Thị T, sinh năm: 1977; có 04 người con, con lớn nhất sinh năm 1999, con nhỏ nhất sinh năm 2006.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ ngày 17/7/2024, đến ngày 19/7/2024 thì chuyển sang tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ của Công an huyện H.

Có mặt tại phiên tòa.

2. Võ Thị T1 (Tên gọi khác: Không), sinh năm: 1980 tại Bình Thuận; nơi cư trú: Khu phố H, thị trấn L, huyện L, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 1/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Phật; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Võ Văn T2, sinh năm: 1960 (đã chết) và bà Nguyễn Thị H1, sinh năm: 1960. Gia đình có 05 chị em, bị cáo là con thứ hai. Chồng: Nguyễn Văn H2, sinh năm: 1978 (đã ly hôn). Có 03 con, con lớn nhất sinh năm: 2000, con nhỏ nhất sinh năm: 2009.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 22/4/2014, bị Trưởng công an huyện L, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 109/QĐ-XPVPHC. Chấp hành xong ngày 06/5/2014.

- Ngày 28/5/2018, bị Trưởng công an thị trấn L, huyện L, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 135/QĐ-XPVPHC. Chấp hành xong ngày 31/5/2018.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ ngày 05/6/2024, đến ngày 06/6/2024 thì chuyển sang tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ của Công an huyện H.

Có mặt tại phiên tòa.

3. Võ Thị D (Tên gọi khác: Không), sinh năm: 1968 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: Thôn H, xã T, thị xã L, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Ngô Văn Đ (đã chết) và bà Võ Thị H3 (đã chết). Bị cáo là con duy nhất. Chồng: Phan Ngọc Á, sinh năm: 1940. Có 4 người con; con lớn nhất sinh năm 1991, con nhỏ nhất sinh năm 2006.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 12/6/2018, bị Trưởng Công an thị xã L, tỉnh Bình Thuận xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 38591/QĐ-XPVPHC. Chấp hành xong ngày 13/6/2018.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ ngày 19/6/2024, đến ngày 20/6/2024 thì chuyển sang tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ của Công an huyện H.

Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Biết Trần Công H, sinh năm 1974 (trú tại thôn P, xã T, huyện H) thường tổ chức sòng bạc dưới hình thức xóc đĩa cho các con bạc chơi thắng thua bằng tiền với nhau ngay tại nhà H nên đầu giờ chiều ngày 29/11/2022, Phan Công T3, sinh năm 1996 (trú tại thôn P, xã T, huyện H), Nguyễn Hoàng Chí V, sinh năm 2004 (trú tại thôn G, xã T, huyện H), Hoàng T4, sinh năm 1977 (trú tại thôn C, xã T, huyện H), Phạm Duy T5, sinh năm 1990 (trú tại thôn Đ, xã T, huyện H), Võ Thị D, sinh năm 1968 (trú tại thôn H, xã T, TX. L), Võ Thị T1, sinh năm 1980 (trú tại thị trấn L, huyện L, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu) và một số đối tượng khác (không rõ nhân thân, lai lịch) đến tụ tập tại nhà Trần Công H thuộc thôn P, xã T, huyện H để đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức xóc đĩa.

Khoảng 13 giờ 20 phút cùng ngày, thấy các con bạc tập trung tại nhà mình thì Trần Công H gọi điện thoại nhờ Phan Tấn K, sinh năm 1987 (trú tại thôn H, xã T,

huyện H) đến làm cái xóc đĩa cho các con bạc chơi cá cược với nhau nhằm thu tiền xấu rồi trả tiền công cho K thì K đồng ý nhưng do bận việc nên chưa đến ngay. Chờ lâu không thấy K đến nên khoảng 13 giờ 50 phút cùng ngày, Phan Công T3 gọi điện thoại hỏi thúc K đến xóc cái, Trần Công H thì lấy 01 cái chiếu cỏi trải dưới đất bên hông phía sau nhà và chuẩn bị bộ dụng cụ xóc đĩa gồm 01 cái chén, 01 cái đĩa và 04 con vị được H cắt ra từ các lá bài tây. Khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, khi K đến thì H đưa bộ dụng cụ xóc đĩa cho K xóc cái cho các con bạc chơi thắng thua bằng tiền với nhau ngay sau hông nhà H. Cách thức chơi là trên mặt chiếu được phân ra hai bên để các con bạc đặt tiền cược gồm một bên chẵn và một bên lẻ, 04 con vị nêu trên mặt bên ngoài gọi là đen, mặt bên trong gọi là trắng được bỏ vào trong cái đĩa và úp cái chén lại rồi K cầm xóc. Trong 04 con vị này, nếu K xóc ra 03 mặt đen và 01 mặt trắng hoặc 03 mặt trắng và 01 mặt đen gọi là lẻ, nếu K xóc ra 02 mặt trắng và 02 mặt đen hoặc 04 mặt trắng hoặc 04 mặt đen gọi là chẵn, trường hợp K xóc ra 04 con vị đồng nhất (tức 04 mặt trắng hoặc 04 mặt đen) thì ai đặt cược thắng trong trường hợp này phải chi tiền xấu cho H 10% trên số tiền thắng cược, sau khi K xóc xong thì các con bạc đặt cược tiền vào bên chẵn hoặc bên lẻ, nếu số tiền giữa bên chẵn và bên lẻ không cân nhau thì dỡ chén, trong số các con bạc trong sòng thì ai cũng có quyền dỡ chén để ăn thua với các con bạc đặt tiền trên chiếu bạc, K chỉ là người xóc, không ăn thua với các con bạc. K xóc cái cho các con bạc chơi được khoảng 30 phút nhưng chưa thu được tiền xấu thì Trần Công H đi công việc riêng, trước khi đi, H nhờ K vừa xóc cái vừa thu tiền xấu giùm.

Đến khoảng 15 giờ 45 phút cùng ngày, trong lúc K đang xóc đĩa cho các con bạc chơi cá cược thắng thua bằng tiền với nhau thì bị tổ tuần tra Công an huyện H phát hiện, bắt quả tang nên Phan Tấn K, Hoàng T4, Phạm Duy T5, Nguyễn Hoàng Chí V, Võ Thị D, Võ Thị T1 bỏ chạy thì bị bắt giữ lại, riêng Phan Công T3 và một số đối tượng không rõ lai lịch nêu trên thì chạy thoát. Quá trình điều tra thì K, T3, T4, T5, V, D, T1 đều khai nhận hành vi phạm tội của mình, riêng Trần Công H thì bỏ trốn. Đến ngày 17/7/2024, Trần Công H đến Cơ quan Cảnh sát Điều tra huyện H để đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tang vật và các đồ vật thu giữ gồm:

- Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 5.300.000 đồng, 01 cái chiếu cỏi và 01 bộ dụng cụ xóc đĩa.
- Thu giữ trong người Phan Tấn K 1.300.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Vivo. Ngoài ra còn thu giữ của K 01 xe mô tô biển số 86B5-068.83.
- Thu giữ trong người Hoàng Thành 200.000 đồng (đây là số tiền T4 sử dụng vào mục đánh bạc). Ngoài ra còn thu giữ của T4 01 xe mô tô biển số 49S7-3480.
- Thu giữ trong người Phạm Duy T5 1.300.000 đồng (đây là số tiền T5 sử dụng vào mục đánh bạc).

- Thu giữ trong người Võ Thị D 8.300.000 đồng (trong đó có 300.000 đồng là tiền D sử dụng vào mục đích đánh bạc).

- Thu giữ của Phan Công T3 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax và thu giữ của Nguyễn Hoàng Chí V 01 xe mô tô biển số 86B4-007.24.

Số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc của các đối tượng trên như sau:

- Phan Công T3 mang theo 1.700.000 đồng để đánh bạc, đánh khoảng 06 ván, tham gia dỡ chén khoảng 3-4 ván, lúc bắt quả tang đã thua hết 1.000.000 đồng, còn lại 700.000 đồng T3 mang theo khi bỏ chạy, sau đó tiêu xài hết.

- Phạm Duy T5 mang theo 1.500.000 đồng để đánh bạc, đánh 02 ván, mỗi ván đặt cược 100.000 đồng đều thua, ván cuối lúc bị bắt quả tang chưa đặt cược, còn lại 1.300.000 đồng bị thu giữ.

- Nguyễn Hoàng Chí V mang theo 200.000 đồng để đánh bạc, đánh 03 ván, mỗi ván đặt cược 100.000 đồng, ván đầu thua, ván thứ hai thắng, ván thứ ba đặt cược 100.000 đồng nhưng bỏ xuống chiếu bạc tờ 200.000 đồng chưa được thối lại thì bị bắt.

- Hoàng T4 mang theo 300.000 đồng để đánh bạc, mới đặt ván đầu tiên 100.000 đồng nhưng chưa dỡ chén thì bị bắt, còn lại 200.000 đồng bị thu giữ.

- Võ Thị D mang theo 8.350.000 đồng nhưng chỉ sử dụng 350.000 đồng để đánh bạc, đặt ván đầu tiên 50.000đ bị thua, ván cuối lúc bị bắt quả tang chưa đặt cược, bị thu giữ 8.300.000 đồng (trong đó có 300.000 đồng là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc).

- Võ Thị T1 mang theo 100.000 đồng để đánh bạc, đặt ván đầu tiên 50.000 đồng nhưng chưa dỡ chén thì bị bắt, còn lại 50.000 đồng đã bị rơi mất khi bỏ chạy.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 cái chiếu cỏi kích thước (1,5 x 2)m; 01 cái chén nhựa màu trắng, đường kính miệng chén 11cm; 01 cái đĩa sứ màu trắng, đường kính 18cm và 04 con vị hình tròn, đường kính 2cm (được cắt ra từ các lá bài tây) đều đã qua sử dụng.

- Số tiền 5.300.000 đồng (thu giữ tại chiếu bạc) và 1.800.000 đồng (thu giữ của Phạm Duy T5, Hoàng T4 và Võ Thị D, đây là số tiền T5, T4, D sử dụng vào mục đích đánh bạc).

- 01 điện thoại di động hiệu Vivo Y12S màu xám, đã qua sử dụng (đây là điện thoại Phan Tấn K sử dụng khi H và T3 gọi điện cho K bảo đến xóc cái cho các con bạc cá cược với nhau).

Viện KSND huyện H đã ra Quyết định chuyển các vật chứng trên cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Hàm Tân quản lý và được Tòa án nhân dân huyện Hàm Tân giải quyết xong tại Bản án số: 56/2024/HS-ST ngày 06/9/2024.

Đối với các tài sản gồm: Số tiền 1.300.000 đồng và xe mô tô biển số 86B5-068.83 thu giữ của Phan Tấn K; Xe mô tô biển số 49S7-3480 thu giữ của Hoàng T4; Xe mô tô biển số 86B4-007.24 thu giữ của Nguyễn Hoàng Chí V; số tiền 8.000.000 đồng thu giữ của Võ Thị D và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax thu giữ của Phan Công T3. Do không liên quan đến vụ án nên Cơ quan CSĐT Công an huyện H đã trả lại cho các chủ sở hữu.

Đối với tiền râu thì Phan Tấn K thu được khoảng 300.000 đồng (theo lời K khai) nhưng trong lúc bỏ chạy K đã vứt bỏ nên Cơ quan CSĐT Công an huyện H không thu giữ được, Phan Tấn K cũng chưa nhận được tiền công từ Trần Công Huỳnh.

Đối với điện thoại Phan Công T3 sử dụng gọi điện cho Phan Tấn K báo đến xóc cái thì T3 đã làm thất lạc và đối với điện thoại Trần Công H sử dụng gọi điện cho Phan Tấn K báo đến xóc cái do quá trình bỏ trốn H làm rơi mất nên Cơ quan CSĐT Công an huyện H không thu giữ được.

Tại Cáo trạng số: 63/CT-VKS ngày 30/9/2024 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Tân, tỉnh Bình Thuận truy tố các bị cáo Trần Công H, Võ Thị T1 và Võ Thị D về tội “Đánh bạc”, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Tân giữ quyền công tố luận tội và tranh luận đã phân tích hành vi phạm tội của các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên các bị cáo Trần Công H, Võ Thị T1 và Võ Thị D phạm tội “Đánh bạc” như nội dung Cáo trạng đã truy tố, đồng thời xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân cũng như vai trò của từng bị cáo để quyết định mức hình phạt cho phù hợp. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Công H từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù; xử phạt các bị cáo Võ Thị T1 và Võ Thị D mỗi bị cáo từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: đã xử lý.

Ý kiến của bị cáo: Các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Tân; thống nhất với nội dung và tội danh mà Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Tân đã truy tố, đồng thời xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử, thấy rằng: các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Tân, Kiểm sát

viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến, hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với nhau; phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của Phan Công T3, Phan Tấn K, Nguyễn Hoàng Chí V, Phạm Duy T5 và H, là các bị cáo đã bị xét xử trước đó về tội đánh bạc trong cùng một vụ án, theo Bản án số: 56/2024/HS-ST ngày 06/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Tân, cũng như các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, đủ cơ sở xác định: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 29/11/2022, tại bãi đất trống bên hông phía sau nhà Trần Công H, thuộc thôn P, xã T, huyện H, Trần Công H đã thực hiện hành vi tổ chức sòng bạc dưới hình thức xóc đĩa cho các con bạc chơi thắng thua bằng tiền với nhau nhằm thu tiền xâu. Trần Công H trả tiền công cho Phan Tấn K để thực hiện hành vi xóc đĩa cho các con bạc gồm Phan Công T3, H, Phạm Duy T5, Nguyễn Hoàng Chí V, Võ Thị D, Võ Thị T1 và một số đối tượng khác không rõ nhân thân, lai lịch cá cược thắng thua bằng tiền với nhau. Đến khoảng 15 giờ 45 phút cùng ngày, thì bị Tổ tuần tra Công an huyện H bắt quả tang, tổng số tiền đánh bạc là 7.100.000 đồng, trong đó: thu giữ tại chiếu bạc 5.300.000 đồng, thu giữ trên người của các con bạc 1.800.000 đồng.

[3] Mặc dù Võ Thị T1 sử dụng 100.000 đồng, Võ Thị D sử dụng 350.000 đồng để đánh bạc nhưng đây là hình thức đánh bạc nhiều người cùng đánh với nhau nên các bị cáo phải cùng chịu trách nhiệm hình sự chung đối với số tiền đánh bạc nêu trên.

[4] Các bị cáo Võ Thị T1, Võ Thị D là người có năng lực trách nhiệm hình sự, bản thân các bị cáo nhận thức rõ việc đánh bạc dưới bất kỳ hình thức nào là vi phạm pháp luật, nhưng vì tư lợi nên các bị cáo tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền với nhau. Với số tiền đánh bạc là 7.100.00 đồng nên hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Tân truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[5] Đối với bị cáo Trần Công H là người bố trí địa điểm, chuẩn bị, cung cấp công cụ, phương tiện dùng vào việc đánh bạc, thuê Phan Tấn K làm người xóc cái có trả tiền công cho các con bạc chơi cá cược thắng thua bằng tiền với nhau để thu tiền xâu, do hành vi này của bị cáo H không đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc” theo Điều 322 của Bộ luật Hình sự, nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về đồng phạm tội đánh bạc với vai trò là người tổ chức. Do đó, cáo

trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Tân đã truy tố bị cáo H về tội “Đánh bạc” là có căn cứ.

[6] Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Các bị cáo cố ý cùng thực hiện hành vi đánh bạc nhưng không có sự phân công vai trò, nhiệm vụ, không có sự câu kết chặt chẽ nên thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Trong đó, bị cáo Trần Công H giữ vai trò là người tổ chức; các bị cáo Võ Thị T1, Võ Thị D là người thực hành.

[7] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo: Bị cáo Trần Công H có nhân thân tốt, không có tiền án tiền sự. Đối với bị cáo T1 và bị cáo D từng bị cơ quan có thẩm quyền xử lý hành chính về hành vi đánh bạc. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Xét thấy, các bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo; sau khi phạm tội, các bị cáo đều đầu thú, nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[8] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến trật tự công cộng mà còn làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, là nguyên nhân phát sinh nhiều tệ nạn xã hội khác, bị xã hội bất bình lên án. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện. Sau khi bị khởi tố, các bị cáo đều bỏ trốn, gây khó khăn cho việc điều tra, xử lý tội phạm nên cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội trong một thời gian mới đủ răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Trong vụ án này, bị cáo H giữ vai trò là người tổ chức việc đánh bạc, thu tiền xấu nên cần xử lý nghiêm khắc hơn so với các bị cáo còn lại.

[9] Về vật chứng vụ án: Vật chứng của vụ án đã được xử lý. Đối với điện thoại di động hiệu Nokia của bị cáo Trần Công H được sử dụng để gọi cho Phan Tấn K đến xóc cái, đây là phương tiện dùng vào việc phạm tội nhưng không thu giữ được nên không có cơ sở xử lý.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[11] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Trần Công H, Võ Thị T1 và Võ Thị D phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Trần Công H 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 17/7/2024.

Xử phạt: Bị cáo Võ Thị T1 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 05/6/2024.

Xử phạt: Bị cáo Võ Thị D 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 19/6/2024.

2. Án phí: Áp dụng: Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Trần Công H, Võ Thị T1 và Võ Thị D mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai, báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 30/10/2024).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND huyện Hàm Tân;
- Công an huyện Hàm Tân;
- Cơ quan THAHS CA tỉnh Bình Thuận;
- Những người tham gia tố tụng;
- Chi cục THADS huyện Hàm Tân;
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú.
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hữu Trọng