

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 21/2022/DS-PT
Ngày 14 – 01 – 2022
V/v tranh chấp bồi thường thiệt hại

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Lập

Các Thẩm phán:

Bà Châu Minh Hoàng

Bà Đinh Cẩm Đào

- Thư ký phiên tòa: Bà Hứa Như Nguyễn, Là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Hùng – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 01 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 135/2021/TLPT-DS ngày 24 tháng 5 năm 2021 về việc: Tranh chấp bồi thường thiệt hại.

Do bản án dân sự sơ thẩm số: 59/2021/DS-ST ngày 13 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 142/2021/QĐ-PT ngày 15 tháng 6 năm 2021 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Anh Trương L1, sinh năm 1981 (Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: Số 20, đường N, khu đô thị mới T, ấp B, xã L, thành phố C, tỉnh C.

- Bị đơn: Công ty cổ phần xe khách Ph.

Địa chỉ trụ sở: Đường L, Phường T, Quận 7, Thành phố H.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Văn Công Đ, Chức vụ: Tổng Giám đốc Công ty.

Người đại diện theo ủy quyền: Anh Nguyễn Sỹ H, Chức vụ: Nhân viên pháp chế Công ty (Có đơn xin vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Đồng Thế L2, sinh năm 1984; Địa chỉ: phường T, quận N, thành phố C (Có đơn xin vắng mặt).

- Người kháng cáo: Anh Trương L1, là nguyên đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Theo anh Trương L1 trình bày:

Vào lúc 15 giờ 53 phút ngày 18/11/2020 anh L1 điện thoại cho Công ty Cổ phần xe khách Ph đặt hai vé xe có vị trí ghế nằm thuộc hàng ghế giữa. Cụ thể:

+ Vé xe đi từ thành phố Cà Mau đến thành phố Cần Thơ (anh L1 yêu cầu xuống xe tại Trạm dừng chân Minh Khải huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng), khởi hành lúc 09 giờ ngày 20/11/2020, được Công ty xe P thông báo số ghế nằm A01, số xe 51B-132.41. Tuy nhiên, khi anh L1 lên xe nhận vị trí ghế nằm A01 thì thuộc hàng ghế bên tài xế mà không thuộc hàng ghế giữa, anh L1 yêu cầu đổi vị trí thuộc hàng ghế giữa thì Công ty xe P chấp nhận đổi vị trí ghế nằm A02.

+ Vé xe đi từ thành phố Cần Thơ đến thành phố Cà Mau (anh L1 yêu cầu rước tại Trạm dừng chân Minh Khải huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng), khởi hành lúc 16 giờ ngày 20/11/2020, được Công ty xe P thông báo số ghế nằm A08, số xe 51B-085.74. Tuy nhiên, khi anh L1 lên xe nhận vị trí ghế nằm A08 thì thuộc hàng ghế bên tài xế mà không thuộc hàng ghế giữa như đã thỏa thuận.

Việc anh L1 không được Công ty xe P bố trí vị trí nằm như thỏa thuận đã gây cho anh L1 khó chịu, lo lắng cho sức khỏe và tính mạng, làm tổn thất tinh thần của anh L1. Bởi hàng ghế bên tài xế có nguy cơ rủi ro cao hơn nếu tai nạn xảy ra với phương tiện đi ngược chiều. Vì vậy anh L1 yêu cầu Công ty xe P bồi thường tổn thất tinh thần 14.900.000 đồng.

- Theo anh Nguyễn Sỹ H trình bày:

Anh L1 yêu cầu Công ty xe P bồi thường tổn thất tinh thần 14.900.000 đồng Công ty xe P không đồng ý, lý do: Công ty xe P đã bố trí vị trí cho anh L1 đúng số ghế ghi trên vé xe như thỏa thuận, suốt hành trình chuyến đi Công ty xe P không gây ra bất kỳ thiệt hại gì cho anh L1.

- Theo anh Đồng Thế L2 trình bày:

Anh L2 là tài xế của Công ty xe P. Hành trình chuyến xe đi từ thành phố Cần Thơ đến thành phố Cà Mau khởi hành lúc 16 giờ ngày 20/11/2020, xe mang biển số 51B-085.74 do anh L2 làm tài xế. Khi đến Trạm dừng chân Minh Khải huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng anh L2 có rước anh L1 theo yêu cầu của Công ty xe P. Trong suốt hành trình chuyến xe, anh L2 thực hiện đúng quy định về việc sắp xếp vị trí ghế nằm cho anh L1, không có sự việc phát sinh ảnh hưởng đến quyền lợi của anh L1.

Tại bản án dân sự sơ thẩm số: 59/2020/DS-ST ngày 13 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xử:

Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của anh Trương L1 về việc buộc Công ty xe PFUTABUSLINES bồi thường tổn thất tinh thần cho anh L1 số tiền 14.900.000 đồng.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của các đương sự.

Ngày 29/4/2021, anh Trương L1 có đơn kháng cáo yêu cầu cấp phúc thẩm hủy toàn bộ bản án sơ thẩm, lý do Tòa án cấp sơ thẩm không cấp, tổng đạt, thông báo văn bản tố tụng là thời gian xét xử lần 2 cho anh L1; hoặc sửa bản án sơ thẩm, chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của anh L1.

Tại phiên tòa phúc thẩm, anh Trương L1 có đơn đề nghị xét xử vắng mặt và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa phát biểu: Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán trong quá trình giải quyết vụ án; của Hội đồng xét xử và những người tiến hành tố tụng, người tham gia tố tụng tại phiên tòa đúng quy định pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 308 của Bộ luật tố tụng dân sự, không chấp nhận kháng cáo của anh Trương L1, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Xét kháng cáo của anh Trương L1, Hội đồng xét xử xét thấy:

[1] Đối với nội dung kháng cáo của anh L1 cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm vi phạm tố tụng, không tổng đạt thông báo mở phiên tòa lần 2 cho anh L1 và yêu cầu hủy toàn bộ bản án sơ thẩm:

Xét thấy: Anh L1 khởi kiện Công ty xe P yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần cho anh L1 số tiền bằng 14.900.000 đồng. Ngày 29/12/2020, Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau thụ lý vụ án để giải quyết theo quy định pháp luật. Ngày 11/3/2021, Tòa án cấp sơ thẩm ra Quyết định đưa vụ án ra xét xử, thời gian mở phiên tòa vào lúc 7 giờ 30 phút ngày 31/3/2021. Ngày 31/3/2021, Tòa án cấp sơ thẩm ra Quyết định hoãn phiên tòa do bị đơn có đơn xin hoãn và thông báo mở lại phiên tòa lần 2 vào lúc 7 giờ 30 phút ngày 13/4/2021. Cùng ngày 31/3/2021, anh L1 có đơn đề nghị xét xử vắng mặt tại các phiên tòa sơ thẩm, nên cấp sơ thẩm không tiến hành tổng đạt thông báo mở phiên tòa lần 2 cho anh L1. Do Bộ luật tố tụng dân sự không quy định khi đương sự có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, Tòa án vẫn phải tổng đạt thông báo mở phiên tòa cho đương sự. Như vậy, việc Tòa án cấp sơ thẩm không tổng đạt thông báo mở phiên tòa lần 2 cho anh L1 khi anh L1 có đơn đề nghị xét xử vắng mặt là không vi phạm tố tụng. Do đó, nội dung kháng cáo của anh L1 cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm không tổng đạt thông báo mở phiên tòa lần 2 cho anh L1 là vi phạm tố tụng và yêu cầu hủy toàn bộ bản án sơ thẩm là không có căn cứ chấp nhận.

[2] Đối với nội dung kháng cáo của anh L1 yêu cầu sửa bản án sơ thẩm, chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của anh L1. Xét thấy:

[2.1] Ngày 18/11/2020, anh L1 đặt 02 vé xe của Công ty xe P, cụ thể: 01 vé xe đi từ thành phố Cà Mau đến thành phố Cần Thơ (anh L1 xuống xe tại Trạm dừng chân Minh Khải thuộc huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng), xe biển số 51B-132.41, khởi hành lúc 09 giờ ngày 20/11/2020 với số ghế A01 và 01 vé xe đi từ thành phố Cần Thơ (anh L1 yêu cầu rước tại Trạm dừng chân Minh Khải thuộc huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng) đến thành phố Cà Mau, khởi hành lúc 16 giờ ngày 20/11/2020 với số ghế A08.

[2.2] Đối với hành trình đi từ thành phố Cà Mau, khi anh L1 lên xe nhận vị trí ghế nằm A01 thì thuộc hàng ghế bên tài xế mà không thuộc hàng ghế giữa, anh L1 yêu cầu đổi vị trí thuộc hàng ghế giữa thì Công ty xe P chấp nhận đổi vị trí ghế nằm A02 thuộc hàng ghế giữa theo yêu cầu của anh L1, anh L1 đồng ý.

[2.3] Đối với hành trình đi từ thành phố Cần Thơ, khi anh L1 lên xe nhận vị trí ghế nằm A08 thì thuộc hàng ghế bên tài xế mà không thuộc hàng ghế giữa, anh L1 không hài lòng, tài xế chấp nhận đổi cho anh L1 ghế giữa nhưng anh L1 không đồng ý đổi. Như vậy, anh L1 đã chấp nhận với vị trí ghế số A08.

[2.4] Thấy rằng: Công ty xe P được cấp Giấy phép kinh doanh với loại hình kinh doanh vận tải hành khách. Khi đưa xe biển số 51B-132.41 và xe biển số 51B-085.74 vào hoạt động vận chuyển hành khách, các xe trên đều đã được cơ quan Nhà nước có thẩm quyền kiểm tra, đánh giá mức độ an toàn, xe Phương Trang cũng đã thực hiện quy trình đảm bảo an toàn giao thông theo quy định trước khi thực hiện hành trình.

[2.5] Trong suốt quá trình thực hiện hành trình các chuyến xe, Công ty xe P thực hiện đúng lộ trình, đảm bảo được an toàn cho hành khách, tài xế xe không để xảy ra sự cố để cho hành khách trên xe phải hoang mang, lo sợ hoặc gây thiệt hại cho hành khách trên xe, trong đó có anh L1. Việc anh L1 cho rằng vị trí ghế nằm thuộc dãy ghế sau lưng tài xế đã gây cho anh L1 khó chịu, lo lắng cho sức khỏe và tính mạng, nhưng đây chỉ lời trình bày của anh L1 chứ không đưa ra được căn cứ pháp lý chứng minh và cũng không có căn cứ để đánh giá, xác định. Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu của anh L1 về việc buộc Công ty xe P bồi thường tổn thất tinh thần với số tiền bằng 14.900.000 đồng là có căn cứ. Do đó, kháng cáo của anh L1 đối với phần nội dung này là không có căn cứ chấp nhận.

[3] Từ phân tích trên, cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của anh Trương L1, giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa là phù hợp.

[4] Án phí dân sự phúc thẩm anh Trương L1 được miễn chịu án phí (anh L1 đã được miễn dự nộp).

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị nên không đặt ra xem xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 308 của Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận kháng cáo của anh Trương L1.

Giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm số 59/2021/DS-ST ngày 13 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

Tuyên xử:

Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của anh Trương L1 về việc buộc Công ty xe P bồi thường tổn thất tinh thần cho anh Trương L1 số tiền 14.900.000 đồng.

Án phí dân sự sơ thẩm, phúc thẩm anh Trương L1 được miễn chịu án phí (ông L1 đã được miễn dự nộp).

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau;
- Chi cục THADS thành phố Cà Mau;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn;
- Lưu VT(TM:TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thành Lập