

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CHÂU ĐỐC
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2018/HS-ST
Ngày: 30 - 3 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CHÂU ĐỐC, TỈNH AN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kiều Nga.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh.
2. Ông Huỳnh Văn Thanh.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Phát Huy – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 3 năm 2018, tại Hội trường Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Tế, thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang, Tòa án nhân dân thành phố Châu Đốc xét xử sơ thẩm lưu động công khai vụ án hình sự thụ lý số 17/2018/TLST - HS ngày 05 tháng 3 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2018/QĐXXST-HS ngày 16/3/2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Minh Th(M), sinh năm 1989; tại Châu Đốc, tỉnh An Giang.

Nơi cư trú: tổ 24, khóm C, phường P, thành phố D, tỉnh An Giang; chỗ ở hiện nay: tổ 24, khóm C, phường P, thành phố D, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: Đạo phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Minh Ph và bà Đỗ Thị Mỹ L; chung sống như vợ chồng với Ngô Thị Kim Ngân; có 02 người con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2012.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 03/10/2013, bị cáo bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Châu Đốc ra quyết định xử lý vi phạm hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng, đến ngày 20/7/2015 chấp hành xong.

Bị tạm giữ từ ngày 27/7/2017 đến ngày 04/8/2017 chuyển tạm giam cho đến nay; có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Ông Trần Văn V, sinh năm 1981; nơi cư trú: ấp P, xã P, huyện C, tỉnh An Giang, vắng mặt.

- Ông Đoàn My R, sinh năm 1981; nơi cư trú: tổ 10, ấp H, xã P, thị xã T, tỉnh An Giang, vắng mặt.

- Ông Đỗ Văn T(Miêng), sinh năm 1967; nơi cư trú: số 1267/63, đường Th, khóm B, phường D, thành phố X, tỉnh An Giang, vắng mặt.

- Anh Dương Văn G, sinh năm 1992; nơi cư trú: tổ 24, khóm C, phường P, thành phố D, tỉnh An Giang, vắng mặt.

- Anh Nguyễn Minh Q, sinh năm 1992; nơi cư trú: tổ 24, khóm C, phường P, thành phố D, tỉnh An Giang (Đang bị tạm giữ tại nhà Tạm giữ Công an thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang) , vắng mặt.

- Ông Ngô Tấn Ph1(Tỷ), sinh năm 1984; nơi cư trú: tổ 8, khóm T, phường S, thành phố D, tỉnh An Giang, vắng mặt.

Người làm chứng:

- Bà Bùi Thị Tr, sinh năm 1939; nơi cư trú: số 548E, khu vực 5, thị trấn H, huyện D, tỉnh Long Giang, vắng mặt.

- Ông Đoàn Văn Ch, sinh năm 1968; nơi cư trú: tổ 13, ấp K, xã T, thành phố D, tỉnh An Giang, vắng mặt.

- Ông Trương Thanh Ph2, sinh năm 1975; nơi cư trú: tổ 18, khóm Q, phường B, thành phố D, tỉnh An Giang, vắng mặt.

- Anh Huỳnh Văn Đ, sinh năm 1990; nơi cư trú: tổ 20, khóm Q, phường B, thành phố D, tỉnh An Giang, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt:

Bị cáo Nguyễn Minh Th(M) bị Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Châu Đốc truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 10 giờ 00 phút, ngày 26/7/2017, nhận được tin báo quần chúng có 02 đối tượng qua làm việc các đối tượng khai nhận tên Trần Văn V (Tèo) và Đoàn My R (Nót) có biểu hiện phạm tội ma túy nên lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm ma túy Công an thành phố Châu Đốc tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện bên trong túi áo bên phải của Việt có chứa 02 đoạn ống hút nhựa màu trắng, sọc đỏ hàn kín bên trong có chứa chất bột màu trắng nên thu giữ, niêm phong và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Qua điều tra, Việt, My R khai nhận Heroine Công an thu giữ trong người của Việt do các đối tượng mua của Nguyễn Minh Th(M) để sử dụng.

Ngày 27/7/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Châu Đốc tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở Nguyễn Minh Th(M) (tổ 24, khóm C, phường P, thành phố D, tỉnh An Giang) phát hiện và thu giữ vật chứng gồm: 10 ống bơm tiêm chưa qua sử dụng và đã qua sử dụng; 01 cây kẹp gấp; 30 đoạn ống hút nhựa nhiều màu hàn kín một đầu; 01 bọc nilon màu trắng có 01 đầu bóp viền màu đỏ; 02 lưỡi lam hiệu BIC; 04 hộp quẹt gas. Ngoài ra Cơ quan điều tra còn thu giữ của Nguyễn Minh Th(M): Điện thoại di động đã qua sử dụng; 01 xe mô tô số 62T2-5410; Tiền Việt Nam 7.600.000 đồng.

Bản kết luận giám định số 314/KLGT-PC54 ngày 04/8/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang, kết luận: Chất bột màu trắng chứa trong 02 đoạn ống hút nhựa màu trắng sọc đỏ, hàn kín, được niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có trọng lượng: 0,0571 gam (không phải không năm bảy một gam), loại: Heroine.

Ngày 27/7/2017, Nguyễn Minh Th(M) bị tạm giữ. Ngày 04/8/2017, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Châu Đốc ra Quyết định khởi tố vụ án, Quyết định khởi tố bị can và Lệnh tạm giam đối với Nguyễn Minh Th(M). Ngày 04/8/2017 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Châu Đốc ban hành Quyết định phê chuẩn quyết định khởi tố số 60/QĐ-VKS – HS phê chuẩn quyết định khởi tố bị can Nguyễn Minh Th(M).

Tại Cơ quan Điều tra, bị cáo Thkhai nhận từ khoảng tháng 5/2017 đến ngày 27/7/2017, Thđã nhiều lần mua ma túy (Heroin) của Nguyễn Minh Lý (Tý Ma) về bán cho các đối tượng nghiện đến mua trực tiếp tại nhà của Thiện để thu lợi. Trong đó, ngoài bán ma túy cho Việt và My Rơ, Thcòn bán cho Trương Thanh Ph2 02 tép; bán cho Nguyễn Văn Hồng (Cu) 04 tép; bán cho Nguyễn Văn Phà 03 tép; bán cho Nguyễn Tuấn Vũ (Vũ Kiệt) 01 tép; bán cho Huỳnh Văn Đ 01 tép; bán cho Trần Chí Linh 02 tép và nhiều người khác không rõ tên; mỗi tép ma túy Thbán với giá 90.000 đồng. Tổng số tiền thu lợi của Thiện trong thời gian bán ma túy là 17.200.000 đồng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng có lời khai như nội dung vụ án.

Tại Cáo trạng số 30/CT- VKS-CD ngày 05/3/2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Châu Đốc đã truy tố bị cáo Nguyễn Minh Th(M) về tội “Mua bán trái phép chất ma túy ” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Tại phiên tòa,

Bị cáo Nguyễn Minh Ththừa nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố. Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Ngoài ra, bị cáo còn trình bày: số tiền 7.600.000 đồng mà Công an đã thu giữ khi phát hiện, bắt quả tang, 3.000.000 đồng là tiền vay của Tỷ để mua xe; 2.320.000 đồng chơi game tích lũy; 2.280.000 đồng bán ma túy. Điện thoại di

động hiệu Landrover, nền đen, viền xanh thu giữ là điện thoại của bị cáo dùng liên lạc mua, bán ma túy; Xe mô tô số 62T2-5410, bị cáo mượn của ông Đỗ Văn T(Miên) để làm phương tiện đi lại sinh hoạt hằng ngày không sử dụng vào việc mua bán ma túy.

- Kiểm sát viên trình bày lời luận tội: Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo là rất nghiêm trọng, bởi lẽ, ma túy là hàng hóa Nhà nước chỉ cho phép cơ quan có thẩm quyền quản lý, còn lại đối với cá nhân pháp luật ngăn cấm mọi hoạt động sản xuất, tàng trữ, mua bán, vận chuyển dưới bất kỳ hình thức nào vì tính chất nguy hại của nó. Ma túy là chất gây nghiện cực kỳ nguy hiểm, độc hại và là hiểm họa chung của toàn nhân loại vì tác hại do ma túy gây ra chẳng những gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội và sức khỏe của cộng đồng, ma túy còn làm suy kiệt nòi giống, trực tiếp gây nên hiểm họa HIV và là mầm mống, nguyên nhân kéo theo những loại tội phạm khác, hằng ngày trên các phương tiện thông tin đại chúng đã thông tin nhiều vụ án cướp của, giết người xảy ra trong thời gian gần đây đều có nguyên nhân từ ma túy. Vì vậy, Nhà nước ta độc quyền quản lý, mọi hành vi tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép chất ma túy sẽ bị xử lý nghiêm khắc. Chính hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý của nhà nước ta đối với chất ma túy và gây mất trật tự trị an tại địa phương.

Bị cáo Thlà người trưởng thành, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đáng lẽ bị cáo phải lo chí thú làm ăn để sống bản thân và trở thành người công dân có ích cho xã hội, nhưng các bị cáo không làm được điều đó, mà trái lại để có tiền tiêu xài bị cáo bất chấp pháp luật nhiều lần thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy cho người khác để thu lợi. Bị cáo biết rất rõ tác hại do ma túy gây ra, lẽ ra bị cáo phải lên tiếng để mọi người cảnh giác và tránh xa chất gây nghiện này, nhưng bị cáo vẫn lao vào con đường phạm tội, vì mục đích kinh tế đơn thuần nhiều lợi nhuận bị cáo bất chấp tác hại của chất ma túy và bất chấp sự trừng trị của pháp luật, bị cáo đã góp phần gieo rắc tác hại của ma túy vào cộng đồng xã hội, hành vi của các bị cáo hết sức liều lĩnh, xem thường pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, được thực hiện với lỗi cố ý, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước ta đối với chất ma túy và gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do đó, cần phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội.

Bên cạnh đó, đề nghị HĐXX khi lượng hình có xem xét tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, đó là: Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS;

Trên cơ sở đánh giá toàn bộ chứng cứ của vụ án, khẳng định Cáo trạng số 30/CT-VKS-CD ngày 05/3/2018 của VKSND TP Châu Đốc truy tố bị cáo Nguyễn Minh Thvề tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 2

Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009 là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Căn cứ Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội và khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 hướng dẫn áp dụng các quy định có lợi cho người phạm tội, hành vi phạm tội của bị cáo Thđã phạm vào điểm b, c khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; tuy nhiên tình tiết “*đối với 2 người trở lên*” quy định tại điểm c, khoản 2, Điều 251 BLHS năm 2015 là tình tiết định khung tăng nặng mới, BLHS năm 1999 không quy định tình tiết này nên Viện kiểm sát chỉ truy tố bị cáo phạm tội theo điểm b, khoản 2, Điều 251 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

*** Về vật chứng:**

- 10 ống bơm tiêm chưa qua sử dụng và đã qua sử dụng; 01 cây kẹp gấp; 30 đoạn ống hút nhựa nhiều màu hàn kín một đầu; 01 bọc nilon màu trắng có 01 đầu bóp viền màu đỏ; 02 lưỡi lam hiệu BIC; 04 hộp quẹt gas, bị cáo sử dụng vào việc mua bán trái phép chất ma túy, không còn giá trị sử dụng, đề nghị tịch thu tiêu hủy;

- 01 điện thoại di động hiệu Landrover, bị cáo sử dụng liên lạc mua bán trái phép chất ma túy, đề nghị tịch thu và nộp ngân sách nhà nước.

- Tiền Việt Nam 7.600.000 đồng. Trong đó: 3.000.0000 đồng bị cáo Thmượn của anh Nguyễn Tấn Phúc để mua xe mô tô sử dụng, 2.320.000 đồng bị cáo Thchơi game trên mạng Internet có được, không liên quan đến vụ án, đề nghị trao trả lại cho bị cáo Thiện. Còn lại 2.280.000 đồng là tiền bị cáo Thmua bán trái phép chất ma túy có được, đề nghị tịch thu nộp ngân sách nhà nước;

- 01 xe mô tô biển kiểm soát 62T2 - 5410 của anh Đỗ Văn Txét thấy không liên quan đến vụ án, đề nghị trao trả lại cho anh Tâm.

Đề nghị xử lý

*** Về trách nhiệm hình sự:**

- Hình phạt chính: Áp dụng điểm b, khoản 2, Điều 251; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Thừ 07 năm đến 08 năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

- Hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5, Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, đề nghị xử phạt tiền bị cáo Th10.000.000 triệu đến 20.000.000 đồng, nộp ngân sách nhà nước.

*** Về xử lý vật chứng:** áp dụng các Điều 46, 47 BLHS năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 BLTTHS năm 2015 đề nghị:

- Tịch thu, tiêu hủy 05 ống bơm tiêm chưa qua sử dụng; 05 ống bơm tiêm đã qua sử dụng; 01 cây kẹp gấp; 30 đoạn ống hút nhựa nhiều màu hàn kín một đầu; 01 bọc nilon màu trắng có 01 đầu bóp viền màu đỏ; 02 lưỡi lam hiệu BIC;

04 hộp quẹt gas, bị cáo sử dụng vào việc mua bán trái phép chất ma túy, không còn giá trị sử dụng và sổ ma túy thu giữ của Việt, My Rơ.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Landrover và tiền Việt Nam 2.280.000 đồng;

- Buộc bị cáo nộp 17.200.000 đồng tiền thu lợi bất chính sung quỹ nhà nước.

- Trao trả tiền Việt Nam 5.320.000 đồng cho bị cáo Thnhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Trao trả 01 xe mô tô biển kiểm soát 62T2 - 5410 cho anh Đỗ Văn Tâm.

Căn cứ các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và người tham gia tố tụng khác;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về tố tụng,

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an nhân dân thành phố Châu Đốc; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Châu Đốc; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện.

Tòa án tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia phiên tòa nhưng tại phiên tòa, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng vắng mặt. Xét, những người này đã có lời khai trong quá trình điều tra, và họ không có yêu cầu nào khác đối với bị cáo nên việc vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt những người này theo quy định tại Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Về nội dung:

[Hành vi phạm tội]

Tại phiên tòa, bị cáo khai từ khoảng tháng 5/2017 đến ngày 27/7/2017, bị cáo đã nhiều lần mua ma túy (Heroin) của Nguyễn Minh Lý (Tý Ma) về bán cho các đối tượng nghiện đến mua trực tiếp tại nhà của bị cáo để thu lợi. Bán cho Trương Thanh Ph2 02 tép; bán cho Nguyễn Văn Hồng (Cu) 04 tép; bán cho Nguyễn Văn Phà 03 tép; bán cho Nguyễn Tuấn Vũ (Vũ Kiệt) 01 tép; bán cho Huỳnh Văn Đ 01 tép; bán cho Trần Chí Linh 02 tép và nhiều người khác không rõ tên; mỗi tép ma túy bị cáo bán với giá 90.000 đồng. Tổng số tiền thu lợi của

của bị cáo trong thời gian bán ma túy là 17.200.000 đồng. Bên cạnh đó, bị cáo còn thừa nhận ngày 26/7/2017, bị cáo bán ma túy cho Việt 02 tép với giá 180.000 đồng.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, truy tố. Bên cạnh đó, lời khai của bị cáo còn phù hợp với biên bản nhận dạng, biên bản đối chất của các đối tượng nghiện và các tài liệu, chứng cứ khác gồm: biên bản khám xét nơi ở của bị cáo ngày 27/7/2017, biên bản tạm giữ tài liệu, đồ vật; lời khai của Việt và My Rơ của các đối tượng nghiện và lời khai của ông Đoàn Văn Ch về việc chứng kiến lực lượng Công an kiểm tra Việt và My Rơ; phù hợp với vật chứng bị thu giữ được niêm phong.

Theo kết luận giám định số 314/KLGT-PC54 ngày 04/8/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang, kết luận: Chất bột màu trắng chứa trong 02 đoạn ống hút nhựa màu trắng sọc đỏ, hàn kín, được niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có trọng lượng: 0,0571 gam (không phải không năm bảy một gam), loại: Heroine

Qua lời khai của các đối tượng nghiện ma túy Việt, My Roi, các đối tượng này đều xác định nhiều lần mua ma túy từ bị cáo để sử dụng. Đó là ma túy đã thu giữ từ Việt và My Roi khi bắt quả tang. Bên cạnh đó, lời khai các đối tượng nghiện cũng xác định nhiều lần mua ma túy từ bị cáo để sử dụng gồm Trương Thanh Ph2, Ngô Tấn Ph1(Tỷ) và một số đối tượng nghiện khác. Đồng thời, trong lời khai của các đối tượng này có những điểm chung về địa điểm, phương thức mua bán, đặc điểm của vật chứa ma túy mua bán và giá mua bán. Về địa điểm, phương thức mua bán, các đối tượng nghiện khi muốn mua ma túy thì đến nhà gặp bị cáo. Việc giao nhận ma túy được đưa trực tiếp tại nhà bị cáo và dưới góc sập. Về đặc điểm của vật chứa ma túy khi mua bán, chất ma túy được để trong đoạn ống hút hàn kín hai đầu.

Từ các căn cứ nêu trên, có cơ sở xác định, bị cáo đã nhiều lần có hành vi mua ma túy và sau đó nhiều lần bán lại cho nhiều đối tượng nghiện để kiếm lời. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi mua và bán ma túy là vi phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện thông qua việc thỏa thuận mua bán, chọn địa điểm giao nhận ma túy kín đáo. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” với tình tiết định khung cấu thành tăng nặng “phạm tội nhiều lần” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Cáo trạng của Viện kiểm sát Châu Đốc truy tố bị cáo ra trước phiên tòa hôm nay và lời buộc tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

Ma túy là chất gây nghiện, làm suy giảm sức khỏe, suy thoái nòi giống. Tệ nạn ma túy còn được xem là nguyên nhân phá tan hạnh phúc gia đình, làm phát sinh các tệ nạn xã hội, làm lan truyền đại dịch HIV/AIDS và còn là cơ sở phát sinh nhiều tội phạm, ảnh hưởng nghiêm trọng trật tự, an toàn xã hội.

Bên cạnh đó, ngày 03/10/2013, bị cáo bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Châu Đốc ra quyết định xử lý vi phạm hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng, đến ngày 20/7/2015 chấp hành xong cho thấy bị cáo có nhân thân không tốt.

Do đó, cần có hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[Về xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự]

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, chưa có tiền án tiền sự. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS 2015 được sửa đổi bổ sung 2017.

Về hình phạt bổ sung, xét bị cáo không có nghề nghiệp, hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp]

- Lượng ma túy thu giữ từ Việt, qua giám định có trọng lượng: 0,0571 gam (không phẩy không năm bảy một gam), loại: Heroine chất cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy theo Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Đối với 10 bao kim tiêm đã qua sử dụng và chưa qua sử dụng và 01 cây nhíp bằng kim loại là dụng cụ để sử dụng ma túy không còn giá trị sử dụng xét tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 03 đoạn ống hút nhựa đã hàn kín một đầu (một đoạn màu trắng sọc vàng, một đoạn màu trắng sọc đỏ, một đoạn màu trắng sọc xanh); 01 bọc ny long màu trắng có một đầu bóp viên màu đỏ, 09 đoạn ống hút nhựa màu trắng sọc vàng hàn kín một đầu 11 đoạn ống hút nhựa màu trắng sọc xanh hàn kín một đầu, 07 đoạn ống hút nhựa màu trắng sọc đỏ hàn kín một đầu, 02 cái lưỡi lam hiệu BIC, 04 cái quạt ga đã qua sử dụng không còn giá trị sử dụng xét tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại hiệu Landrover nền đen viền xanh số imei 356217315197905 (đã qua sử dụng) bị cáo dùng để liên lạc mua bán ma túy là phương tiện phạm tội, vì vậy, tịch thu, sung công quỹ.

- Đối với xe mô tô biển số 62T2-5410, đứng tên đăng ký Trịnh Khắc Kim (đã chết). Qua lời khai của bị cáo cho rằng xe này là của ông Đỗ Văn Tcho bị cáo mượn để làm phương tiện đi lại sinh hoạt hằng ngày không dùng vào việc phạm tội, ông Đỗ Văn Ttrình bày xe này ông mua của một người đàn ông ở xưởng gỗ Đồng Nai với giá 3.250.000 đồng vào đầu năm 2016 chỉ thỏa thuận miệng sau khi được xem giấy chứng nhận đăng ký xe chính chủ không làm giấy tờ sang tên và sau khi mua người chủ xe này cũng đưa cho ông Tâm giấy chứng nhận đăng ký xe. Vì vậy ông có yêu cầu được nhận lại xe, bà Bùi Thị Tr mẹ ông Kim cho biết ông Kim là chủ sở hữu xe mô tô biển số 62T2-5410, ông Kim chết ngày 25/9/2017, trước khi chết vợ, chồng ông Kim từng làm công nhân tại

xưởng gỗ ở Đồng Nai vào năm 2016, ông Kim đã bán xe này cho một người đàn ông không rõ tên địa chỉ, xét lời khai những người này và bị cáo là phù hợp. Do đó, có cơ sở xác định xe này là của ông Tâm mua chưa làm thủ tục sang tên chuyển quyền sở hữu. Vì vậy giao trả xe mô tô biển số 62T2-5410 cho ông Tâm.

- Đối với số tiền 7.600.000 đồng trong đó số tiền 1.080.000 và số tiền 1.200.000 đồng là số tiền bị cáo có được từ việc bán ma túy xét tịch thu sung quỹ Nhà nước; số tiền 3000.000 đồng, số tiền 2.320.000 đồng không liên quan đến hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, xét giao trả lại cho bị cáo. Tuy nhiên, để đảm bảo cho việc thi hành án, xét cần tiếp tục tạm giữ số tiền trên để đảm bảo thi hành án.

- Số tiền thu lợi bất chính trong thời gian mua bán trái phép chất ma túy là 17.200. 000 đồng, buộc bị cáo giao nộp sung quỹ Nhà nước.

Đối với Nguyễn Minh Lý (Tý ma) là đối tượng đã bán ma túy cho Ththeo lời khai của Thiện, hiện Lý đã bỏ địa phương đi chưa làm việc được, Cơ quan điều tra - Công an thành phố Châu Đốc tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

Đối với Trần Văn V và Đoàn My R có hành vi tàng trữ 0,0571 gam Heroine để sử dụng, chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan điều tra - Công an thành phố Châu Đốc có đề nghị Trưởng Công an thành phố Châu Đốc ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với Trương Thanh Ph2, Nguyễn Văn Hồng (Cu), Nguyễn Văn Phà, Nguyễn Tuấn Vũ (Vũ Kiệt), Huỳnh Văn Đ có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Cơ quan điều tra - Công an thành phố Châu Đốc thông báo đến chính quyền địa phương nơi các đối tượng cư trú lập hồ sơ quản lý theo quy định.

Riêng đối với Nguyễn Minh Q có hành vi mua bán trái phép chất ma túy cho các đối tượng nghiện để thu lợi, Cơ quan điều tra đã tiến hành khởi tố điều tra trong vụ án khác.

[Về án phí]:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Nguyễn Minh Th(M) phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”;

Căn cứ điểm b, khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội;

Xử phạt:

Nguyễn Nguyễn Minh Th(M) : 07 (bảy) năm tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt của bị cáo được tính kể từ ngày bị tạm giữ 27/7/2017 (Ngày hai mươi bảy tháng bảy năm hai nghìn không trăm mười bảy).

Căn cứ vào Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) hộp niêm phong hình chữ nhật số 314/KLGT-PC54 ngày 04/8/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang bên ngoài hộp niêm phong có các chữ ký của Nguyễn Kiều Thúy (giám định viên), Lê Tấn Đạt (người chứng kiến) cùng lượng ma túy bên trong.

- Tịch thu tiêu hủy 05 bao kim tiêm đã qua sử dụng, 05 bao kim tiêm chưa qua sử dụng và 01 cây nhíp bằng kim loại.

- Tịch thu tiêu hủy 03 đoạn ống hút nhựa đã hàn kín một đầu (một đoạn màu trắng sọc vàng, một đoạn màu trắng sọc đỏ, một đoạn màu trắng sọc xanh); 01 bọc ny long màu trắng có một đầu bóp viền màu đỏ, 09 đoạn ống hút nhựa màu trắng sọc vàng hàn kín một đầu 11 đoạn ống hút nhựa màu trắng sọc xanh hàn kín một đầu, 07 đoạn ống hút nhựa màu trắng sọc đỏ hàn kín một đầu, 02 cái lưỡi lam hiệu BIC, 04 cái quẹt ga đã qua sử dụng không còn giá trị sử dụng.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại hiệu Landrover nền đen viền xanh số imei 356217315197905 (đã qua sử dụng).

- Giao trả 01 xe Honda nhãn hiệu WAVE màu xanh biển kiểm soát 62T2-5410, số máy: RSD 0152FMH; số khung RRSWCH 5RS 81009632 đã qua sử dụng cho ông Đỗ Văn Tâm.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 2.280.000 đồng (hai triệu hai trăm tám mươi nghìn) đồng.

- Giao trả cho bị cáo tiền Việt Nam 5.320.000 đồng (năm triệu ba trăm hai mươi nghìn) đồng.

Tiếp tục tạm giữ số tiền 5.320.000 đồng (năm triệu ba trăm hai mươi nghìn) đồng của bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/12/2017 và ngày 28/02/2018 giữa Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Châu Đốc với Chi cục Thi hành án dân sự Châu Đốc).

- Buộc bị cáo Nguyễn Minh Th(M) giao nộp số tiền 17.200. 000 (mười bảy triệu hai trăm nghìn) đồng sung vào công quỹ Nhà nước.

Căn cứ Điều 135, 136 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Nguyễn Minh Th(M) phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với án phí, số tiền do phạm tội mà có phải nộp vào công quỹ Nhà nước) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước quy định tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Riêng thời hạn kháng cáo của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được tính là 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Viện KSND thành phố (2);
- Tòa án nhân dân tỉnh (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Nhà Tạm giữ (2);
- Phòng hồ sơ (1);
- Thi hành án DS thành phố (1);
- Bộ phận THA Tòa án (1);
- UBND cấp xã nơi BC cư trú (1);
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng (1).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Kiều Nga