

Bản án số: 78/2017/HS-ST
Ngày 28-9-2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA BÌNH, TỈNH BẮC NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tuyền.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Đăng Đán;

Ông Nguyễn Đức Hiệp.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Yên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Thao - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 73/2017/TLST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 79/2017/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2017 đối với bị cáo:

Đào Duy P, sinh năm 1990 tại Bắc Ninh

Nơi cư trú: Thôn H, xã N, huyện G, tỉnh B; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; con ông Đào Duy S, sinh năm 1966 và bà Bùi Thị S, sinh năm 1966; vợ, con: Chưa có; tiền án: có 03 tiền án là bản án số 02/2013/HSST ngày 17/10/2013 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Du xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, bản án số 03/2013/HSST ngày 30/10/2013 của Tòa án nhân dân huyện Gia Bình xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (do bản án số 02 ngày 17/10/2013 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Du chưa có hiệu lực pháp luật nên Tòa án nhân dân huyện Gia Bình không tổng hợp hình phạt), ngày 29/4/2015 chấp hành xong hình phạt tù của hai bản án trên và bản án số 37/2016/HSST ngày 24/11/2016 của Tòa án nhân dân huyện Lương Tài xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (tài sản chiếm đoạt trị giá 2.800.000 đồng), ngày 12/6/2017 chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 23/6/2009, bị công an huyện Gia Bình xử phạt hành chính về hành vi “Cản trở, không chấp hành yêu cầu của người thi hành công vụ”; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/7/2017 đến nay; có mặt.

- Người bị hại: Anh Nguyễn Đăng T, sinh năm 1970; nơi cư trú: Thôn H, xã N, huyện G, tỉnh B; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Đào Duy P, bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh truy tố về hành vi phạm tội, như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 06/7/2017, Đào Duy P đi bộ một mình từ nhà đến thôn H, xã N chơi. Khi qua đoạn trước cửa hàng bán tạp hoá của nhà anh Nguyễn Đăng T (vợ là chị Đào Thị M) ở thôn H, P thấy gia đình anh T đang ăn cơm tại tầng một phía sau cửa quán tạp hoá của gia đình, còn cửa quán tạp hoá hướng ra đường mở, điện bật sáng nhưng không có ai ở đó. P quan sát thấy 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu ASUS đang cắm sạc điện và để trong ngăn tủ kính chứa hàng tạp hoá không khóa. Lúc này, P nảy sinh ý định trộm cắp chiếc máy tính xách tay để bán lấy tiền ăn tiêu. P đi thẳng vào trong quán rồi tiến đến vị trí để chiếc máy tính và dùng tay rút dây sạc khỏi máy tính rồi ôm máy tính đi ra ngoài. Ngay lúc này, chị M phát hiện và quan sát thấy có người vào quán trộm cắp chiếc máy tính nên đã tri hô. Bị chị M phát hiện và tri hô, P ôm chiếc máy tính bỏ chạy theo đường bê tông hướng ra quốc lộ 17. Nghe tiếng chị M tri hô thì tổ Công tác công an huyện Gia Bình cùng Công an xã N đang làm nhiệm vụ gần đó cùng một số người dân đã truy đuổi để bắt giữ P. P chạy được khoảng 300 m thì rẽ phải chạy ra khu vực nghĩa trang tại cánh đồng phía sau khu dân cư thôn H và ẩn nấp dưới nương nước, chiếc máy tính P ôm sát người. Ngay lúc này lực lượng Công an cùng người dân đã phát hiện ra P nên tiến hành bắt giữ P và thu giữ chiếc máy tính P vừa trộm cắp của gia đình anh T, chị M. Sau đó, lực lượng Công an đưa P cùng người làm chứng về Ban công an xã N để tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang theo quy định của pháp luật.

Tại bản kết luận định giá số 11/HĐ ĐGTS ngày 09/7/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Gia Bình kết luận: 01 chiếc máy tính nhãn hiệu ASUS, loại máy X44H, vỏ máy màu đen đã qua sử dụng. Máy sử dụng CPU loại Intel Core I3 – 2330M, 2.2 GHz; Memory loại: 2GB; HDD loại 320GB, đã qua sử dụng từ năm 2012, có giá trị là: 2.200.000 đồng.

*. Tại bản cáo trạng số: 69/CTr-VKS ngày 29/8/2017 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố Đào Duy P về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 138 của Bộ luật hình sự.

*. Tại phiên toà hôm nay, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Người bị hại là anh Nguyễn Đăng T xác nhận những tài sản mà bị cáo P chiếm đoạt và trong quá trình điều tra đã được nhận lại tài sản, nay không có yêu cầu bồi thường thiệt hại gì và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

*. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Luận tội và đề nghị như sau:

- Tuyên bố bị cáo Đào Duy P phạm tội “Trộm cắp tài sản”;
- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 138, điểm p Khoản 1 và Khoản 2 Điều 46 và Điều 33 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo P từ 30 tháng đến 36 tháng tù;

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

- Về việc bồi thường thiệt hại: Không đặt ra xem xét.

*. Sau khi nghe bản luận tội của Kiểm sát viên, bị cáo không có ý kiến tranh luận và bào chữa, mà thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình là đúng như bản luận tội đã nêu; người bị hại là anh T cũng không có ý kiến tranh luận và đối đáp.

Lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Nhận thấy, tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đào Duy P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với nội dung bản cáo trạng, lời khai của người bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 06/7/2017, tại cửa hàng tạp hoá nhà anh Nguyễn Đăng T ở thôn H, xã N, huyện G, tỉnh Bắc Ninh, lợi dụng lúc gia đình anh T đang ăn cơm tại tầng một phía sau cửa quán tạp hoá, còn cửa quán tạp hoá mở, điện bật sáng nhưng không có ai trông coi. P đã có hành vi lén lút lấy trộm 01 chiếc máy tính nhãn hiệu ASUS, loại máy X44H có trị giá 2.200.000 đồng của gia đình anh T. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội, với mục đích là mong muốn chiếm đoạt được tài sản để lấy tiền ăn tiêu. Khi thực hiện tội phạm, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đạt độ tuổi theo luật định. Mặt khác, bị cáo đã tái phạm, chưa được xóa án tích mà lại phạm tội do cố ý, nên lần phạm tội lần này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Do vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm c Khoản 2 Điều 138 của Bộ luật hình sự đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Bình đã truy tố.

- Về nhân thân, tính chất, mức độ của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Nhận thấy, tội phạm của bị cáo gây ra là nguy hại lớn cho xã hội và bị cáo có nhân thân xấu, chứng tỏ bị cáo là người khó giáo dục, cải tạo và coi thường pháp luật; ngoài ra, hành vi của bị cáo ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Do đó, cần phải có mức hình phạt thật nghiêm tương ứng, cho bị cáo cách ly xã hội một thời gian, để có tác dụng giáo dục bị cáo nói riêng, răn đe phòng ngừa chung, không tạo ra tiền lệ xấu và góp phần làm trong sạch, lành mạnh đời sống xã hội và niềm tin vào pháp luật của nhân dân.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm p Khoản 1 và Khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự. Do đó, khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

- Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 138 của Bộ Luật hình sự thì còn có thể phạt tiền đối với bị cáo. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, vợ con chưa có, sống phụ thuộc vào gia đình. nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

- Về việc bồi thường thiệt hại: Do người bị hại là anh Nguyễn Đăng T xác nhận đã được nhận lại tài sản và nay không có yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại gì. Do đó, không đề cập xem xét.

- Về các vấn đề khác: Ngày 08/8/2017, Cơ quan CSĐT Công an huyện Gia Bình đã ra Quyết định xử lý vật chứng và trả lại cho anh T chiếc máy tính nhãn hiệu ASUS, loại máy X44H, vỏ máy màu đen đã qua sử dụng. Máy sử dụng CPU loại Intel Core I3 - 2330M, 2.2 GHz; Memory loại: 2GB; HDD loại 320GB.]

- Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

*. Tuyên bố bị cáo Đào Duy P phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

*. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 138, điểm p Khoản 1 và Khoản 2 Điều 46 và Điều 33 của Bộ luật hình sự; Điều 228 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Đào Duy P **30** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, được tính từ ngày 06/7/2017.

Tiếp tục tạm giam bị cáo với thời hạn 45 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, để đảm bảo việc thi hành án.

*. Về án phí: Căn cứ vào Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Đào Duy P phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

*. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh;
- Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp;
- Cơ quan thi hành án dân sự cùng cấp;
- Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Nguyễn Văn Tuyến
(đã ký)**