

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẨM PHẢ
TỈNH QUẢNG NINH**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 90/2022/HS-ST

Ngày: 26-7-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẨM PHẢ - TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thu Đông

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Mạnh Hùng và bà Lê Thị Thanh Thủy

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hải Lê - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: Ông Trịnh Hải Hà - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 20, 26 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 48/2022/TLST - HS ngày 06 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 64/2022/QĐXXST - HS ngày 13 tháng 5 năm 2022; Quyết định hoãn phiên tòa số: 20/2022/HSST - QĐ ngày 27 tháng 5 năm 2022; Quyết định hoãn phiên tòa số: 22/2022/HSST - QĐ ngày 07 tháng 6 năm 2022; Quyết định hoãn phiên tòa số: 24/2022/HSST - QĐ ngày 14 tháng 6 năm 2022; Quyết định hoãn phiên tòa số: 29/2022/HSST - QĐ ngày 28 tháng 6 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. **Mai Đức D** - tên gọi khác: không; sinh ngày 28 tháng 10 năm 1973, tại huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng; Nơi cư trú: phường Tr, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: công nhân Công ty than Thống Nhất; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Văn T và bà Cao Thị Ch (đều đã chết) ; có vợ là Bùi Thị L, có 01 con sinh năm 2001; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: - Ngày 17/3/2000, bị Toà án nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng, về tội “Chống người thi hành công vụ”, chấp hành xong bản án.

- Ngày 07/8/2012, bị Công an phường Cẩm Bình, thành phố Cẩm Phả xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, ngày 09/8/2012 đã nộp phạt.

Bị cáo bị áp D biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú và Tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 06/4/2022 đến khi kết thúc phiên tòa sơ thẩm. Hiện tại ngoại, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Bùi Quang Tr, Luật sư văn phòng Luật sư 365 Chi nhánh Miền Bắc, Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội. Có mặt.

2. **Nguyễn Đức H** - tên gọi khác: không; sinh ngày 07 tháng 7 năm 2003, tại thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh; Nơi cư trú: phường B, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đức H và bà Cao Thị H; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị giữ người trong trường hợp khẩn cấp ngày 17/11/2021, tạm giữ đến ngày 26/11/2021, áp D biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú và Tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 06/4/2022 đến khi kết thúc phiên tòa sơ thẩm. Hiện tại ngoại, có mặt.

3. **Lê Đức Tr** - tên gọi khác: không; sinh ngày 13 tháng 12 năm 2003, tại thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh; Nơi cư trú: phường B, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Đức L và bà Nguyễn Thị Ph; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không.

Bị áp D biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú và Tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 06/4/2022 đến khi kết thúc phiên tòa sơ thẩm. Hiện tại ngoại, có mặt.

4. **Nguyễn Mạnh Đ** - tên gọi khác: không; sinh ngày 17 tháng 02 năm 2004, tại thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh; Nơi cư trú: phường Đ, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Thị Đ; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không.

Bị áp D biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú và Tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 06/4/2022 đến khi kết thúc phiên tòa sơ thẩm. Hiện tại ngoại, có mặt.

5. **Vũ Văn Th** - tên gọi khác: không; sinh ngày 25 tháng 10 năm 1979, tại huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: phường Đ, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: công nhân Công ty than Thống Nhất; trình độ văn hoá: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn Th (đã chết) và bà Hồ Thị L; có vợ là Cao Thị L, có 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị giữ người trong trường hợp khẩn cấp ngày 17/11/2021, tạm giữ đến ngày 26/11/2021, áp D biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú và Tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 06/4/2022 đến khi kết thúc phiên tòa sơ thẩm. Hiện tại ngoại, có mặt.

6. **Trương Quốc C** - tên gọi khác: không; sinh ngày 22 tháng 8 năm 1988, tại huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi thường trú: xã N, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh; nơi ở hiện tại: phường T, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: công nhân Công ty than Thống Nhất; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Quốc T và bà Lê Thị Ng; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị giữ người trong trường hợp khẩn cấp ngày 17/11/2021, tạm giữ đến ngày 26/11/2021, áp D biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú và Tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 06/4/2022 đến khi kết thúc phiên tòa sơ thẩm. Hiện tại ngoại, có mặt.

- Bị hại: anh Lê Quốc K, sinh năm 1983

Nơi cư trú: phường S, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Anh Đinh Khắc Đ, sinh năm 1972 và chị Đinh Thị H, sinh năm 1975; Nơi cư trú: phường B, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Anh Lê Tiến Ch, sinh năm 1984; Nơi cư trú: phường Đ, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt).

- *Người tham gia tố tụng khác:*

+ *Người làm chứng:* anh Cao Thành L, anh Hoàng Văn L1, anh Cao Văn T. Đều vắng mặt.

+ *Người giám định:* ông Lê Minh Th, Giám định viên - Trung tâm pháp y - Sở Y tế tỉnh Quảng Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 15/11/2021, tại quán bia của gia đình ông Nguyễn Kim Ch ở phường B, thành phố Cẩm Phả, Mai Đức D, Trương Quốc C, Vũ Văn Th và các anh Lê Quốc K, Hoàng Văn L1 cùng ngồi uống bia với nhau. Do có mâu thuẫn trong công việc từ trước, nên trong khi uống bia D và C xô xát với nhau, nhưng được mọi người can ngăn. Sau đó D bỏ đi còn C, Th và các anh K, L1 đi đến quán bia Hai Cây Bàng thuộc phường B, để tiếp tục ăn uống. Tại đây, Th gọi điện thoại báo D đến quán bia Hai Cây Bàng hòa giải, đồng thời gọi cho anh Lê Tiến C là người quen đến để hòa giải mâu thuẫn. Lúc này, D đang uống nước cùng với Cao Thành L tại quán nước ở đầu đường Tân Bình, phường Cẩm Bình. D kể cho L nghe về việc mâu thuẫn với C, D rủ và nhờ L gọi thêm người đi cùng để giải quyết mâu thuẫn. L gọi điện thoại cho Nguyễn Đức H, bảo H đến quán chè xít gặp L và D. Tại đây, D nhờ H và L đi cùng D đến quán Hai Cây Bàng. Thấy vậy, H gọi điện thoại cho Lê Đức Tr, bảo Tr mang hung khí đến quán bia để giúp D đánh nhau. Lúc này, Tr và Nguyễn Mạnh Đ đang ngồi cùng nhau, nên Tr nói cho Đ biết việc H rủ đi đánh nhau, Đ đồng ý. Cả hai đi về nhà Tr ở tổ 4, khu Diêm Thủy, phường Cẩm Bình, lấy 03 chiếc gậy bóng chày dài khoảng 70cm - 80cm, rồi đi đến gặp D, L, H và một người tên là B bạn của D (không rõ lai lịch, địa chỉ).

Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, nhóm D đến quán bia Hai Cây Bàng, ở sát Quốc lộ 18A, có nhiều phương tiện giao thông đang di chuyển, trong quán có bàn của nhóm C và có khoảng 20 khách đang ngồi uống bia ở các bàn khác. Tại đây, Tr giữ lại một chiếc gậy bóng chày và đưa cho H và Đ mỗi người một chiếc. D đi đến vị trí bàn của nhóm C, rồi to tiếng cãi nhau với C, Th, anh K, rồi D đâm vào mặt Th. H cầm gậy bóng chày đánh vào vùng đầu anh K rồi lùi ra. Do bị đánh, anh K cầm cốc uống bia ném về phía H. D cầm ghế nhựa cùng Tr và Đ cầm gậy bóng chày đánh anh K và Th rồi chạy ra ngoài. L cùng mọi người xung quanh can ngăn. D tiếp tục đứng trên đường gom chửi bới và cầm ghế nhựa dọa đánh. Thấy vậy, anh K đi đến đâm vào bụng, ngực của D. Đ, H, Tr lao vào giơ gậy lên định đánh anh K, thì bị Th cầm ghế cùng anh K đuổi đánh. C lao vào đánh nhau với D bằng tay chân. C đánh D ngã xuống đường, thì tiếp tục lấy chiếc kéo ở bờ tường phía trong gần cửa quán cùng anh K, Th đuổi theo Đ, H, Tr trên đường gom về phía đường Thanh Niên. H, Đ chạy thoát, còn Tr bị C đuổi kịp dùng kéo đâm vào vùng

đầu, Tr vùng ra bỏ chạy. Th, C và anh K, quay lại phía trước quán bia, thấy D tiếp tục chửi bới nên cùng đánh D ngã ra đường, thì được mọi người can ngăn. Th nhiều lần lấy ghế nhựa đập vào người D rồi điều khiển xe mô tô đâm vào người D. K cầm bát sứ ném và đâm đá D. Sau đó, Công an đến giải quyết. Sự việc xảy ra đã làm cho mọi người ở quán hoảng loạn, khách hàng bỏ về. Những người dân sinh sống khu vực xung quanh và người đang điều khiển phương tiện trên Quốc lộ 18A dừng lại và chạy ra xem các đối tượng đang đánh nhau hỗn loạn.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường thể hiện: quán bia Hai Cây Bàng có kích thước (11x7,5)m, có cửa ra vào quay phía Nam hướng ra đường gom và đường Quốc lộ 18A, xung quanh có quán bia khác và khu dân cư đang sinh sống. Tại quán được bố trí 12 chiếc bàn nhựa, mỗi bàn có 6 chiếc ghế nhựa, cho khách ngồi ăn uống, trong đó: ghế nhựa có kích thước (0,3x0,3x0,7)m và bàn nhựa có kích thước (0,7x0,5x0,5)m.

Cơ quan điều tra tạm giữ: 05 chiếc ghế nhựa, 01 bàn nhựa đều bị gãy. Thu giữ chất bám dính màu nâu đỏ nghi là máu trên bề mặt một chiếc ghế nhựa; thu giữ của Trương Quốc C 01 chiếc kéo dài 20cm có hai mũi nhọn, bản lưỡi kéo rộng nhất 1,8cm, có cán màu xanh lá; thu giữ 05 đoạn video của quán bia Hai Cây Bàng và 02 đoạn video của quán bia Anh Béo.

Tại các Bản kết luận số 857, 858/21/TgT ngày 24/11/2021, của Trung tâm pháp y - Sở y tế Quảng Ninh, kết luận: Mai Đức D bị: sẹo vết thương phần mềm vùng trán phải, kích thước (1,5x0,3)cm; xước thương bì da vùng trán - thái dương trái, hiện để lại vết biến đổi rối loạn sắc tố da, kích thước (04x0,3)cm; tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Mai Đức D là 03%. Lê Quốc K bị: sẹo vết thương vùng trán phải, kích thước (1,5x0,3)cm; vết thương trán trái hình nan hoa 03 cạnh tổn thương như sau: sẹo vết thương, kích thước (4,8x0,3)cm; gãy xương trán trái (bản trong) kích thước (20x15)mm; sẹo vết thương phần mềm mặt lòng đốt I ngón 3 tay phải, kích thước (2,8x0,3)cm; tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Lê Quốc K là 17%.

Tại bản kết luận số 398 ngày 22/02/2022, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh, kết luận: chất màu nâu đỏ thu tại hiện trường là máu của Lê Quốc K; trên chiếc kéo gửi giám định có máu, không xác định được chính xác là máu người hay không do lượng dấu vết ít.

Lê Đức Tr bị 02 vết thương vùng cằm sâu sát xương; Vũ Văn Th bị 01 vết thương sung nề ở đỉnh đầu. Tr và Th đều từ chối giám định và không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Sau khi vụ việc xảy ra, đại diện chính quyền cùng tổ dân khu Nam Tiến, phường Cẩm Bình họp và Ủy ban nhân dân phường Cẩm Bình, Ủy ban nhân dân thành phố Cẩm Phả có văn bản đánh giá: hành vi của các đối tượng đã gây náo loạn, làm cản trở hoạt động kinh doanh của quán bia Hai Cây Bàng, gây hoang mang lo sợ cho nhân viên, khách hàng đang ăn uống tại quán, những hộ dân xung quanh quán và cản trở các phương tiện tham gia giao thông, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội của địa phương.

Quá trình điều tra, Mai Đức D, Nguyễn Đức H, Lê Đức Tr, Nguyễn Mạnh Đ, Trương Quốc C, Vũ Văn Th khai nhận hành vi phạm tội như trên. Tr, H, Đ khai thêm: trong quá trình bỏ chạy Tr, H, Đ đã vút 03 chiếc gậy bóng chày ở gần khu

vực xảy ra vụ đánh nhau. Hiện Cơ quan điều tra đã truy tìm, nhưng không thu hồi được.

Bị hại anh Lê Quốc K có lời khai thể hiện: khoảng 20 giờ ngày 15/11/2021, tại quán bia Hai Cây Bàng, thuộc tổ 3, khu Nam Tiến, phường Cẩm Bình, thành phố Cẩm Phả, các bị cáo Mai Đức D, Nguyễn Đức H, Lê Đức Tr, Nguyễn Mạnh Đ có hành vi dùng gậy bóng chày, ghế nhựa đánh vào đầu, người anh gây thương tích, làm anh bị tổn hại 17% sức khỏe. Sau khi sự việc xảy ra, các bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho anh với số tiền 5.000.000 đồng, sau đó bị cáo H lại bồi thường thêm cho anh 10.000.000 đồng, bị cáo Tr 2.000.000 đồng, bị cáo Đ 2.000.000 đồng, tổng cộng là 19.000.000 đồng; anh không yêu cầu gì về việc bồi thường dân sự nữa. Anh đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo D, H, Tr, Đ.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: anh Đinh Khắc Đ, chị Đinh Thị H trong quá trình điều tra có lời khai thể hiện: anh chị là chủ quán bia Hai Cây Bàng. Khoảng 20 giờ ngày 15/11/2021, tại quán của anh chị có xảy ra sự việc xô xát, đánh chửi nhau giữa nhóm của Mai Đức D, Nguyễn Đức H, Lê Đức Tr, Nguyễn Mạnh Đ với nhóm của Trương Quốc C, Vũ Văn Th và Lê Quốc K. Sự việc xảy ra gây hỗn loạn, mất trật tự khiến khách của quán lo sợ bỏ về. Khi hai nhóm đánh nhau đã tự ý lấy, sử dụng 01 chiếc kéo, bàn ghế nhựa, bát, đĩa của quán, Th còn dùng xe mô tô, làm công cụ, phương tiện để đánh nhau. Các bị cáo đã làm hỏng bàn ghế nhựa, bát, đĩa... của quán. Sau khi sự việc xảy ra, các bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho anh chị với số tiền 3.000.000 đồng, sau đó bị cáo H khắc phục thêm 3.000.000 đồng. Đến nay, anh chị không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì nữa, anh chị đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo. Đối với tài sản của anh chị là bàn, ghế nhựa, kéo mà các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, hiện đã hư hỏng không còn giá trị sử dụng nên anh chị không yêu cầu nhận lại.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Lê Tiến Ch trong quá trình điều tra có lời khai thể hiện: khoảng gần 20 giờ ngày 15/11/2021 khi anh đang ở nhà thì Hoàng Văn L1 gọi điện, bảo anh đi giảng hòa mâu thuẫn giữa D và nhóm của C. Khi anh đến quán bia Hai Cây Bàng, ngồi cùng nhóm C, Th, K được một lúc thì nhóm D đi đến, anh thấy D nói chuyện với nhóm Th, C, K rồi xảy ra cãi vã, to tiếng với nhau, D đâm vào mặt Th, đồng thời sau đó một thanh niên đi cùng D dùng gậy bóng chày vụt trúng đầu K làm chảy máu. Sau đó hai nhóm lao vào đánh nhau, gây mất trật tự khu phố, do đông người hỗn loạn nên anh không quan sát được cụ thể hành động của từng người. Sau khi sự việc xảy ra, anh đã bồi thường bàn ghế bị hư hỏng của quán bia Hai Cây Bàng với số tiền là 500.000 đồng, anh không yêu cầu các bị cáo phải trả lại cho anh số tiền trên.

Người làm chứng anh Cao Văn T (chủ quán bia Anh Béo gần quán bia Hai Cây Bàng) trong quá trình điều tra có lời khai thể hiện: khoảng 20 giờ ngày 15/11/2021 khi đang phục vụ khách tại quán, anh thấy có 2-3 nam thanh niên cầm gậy giống gậy bóng chày chạy qua trước quán nhà anh, anh đi ra quan sát thấy trước cửa quán bia Cây Bàng có khoảng 4-5 người đang cãi chửi, xô xát nhau; anh thấy hai nhóm sử dụng gậy bóng chày, bàn ghế...đánh nhau hỗn loạn. Khi xảy ra sự việc, có nhiều phương tiện qua lại, nhiều người dân quan sát, ảnh hưởng đến an ninh trật tự khu phố.

Người làm chứng anh Cao Thành L, anh Hoàng Văn L1 trong quá trình điều tra đều có lời khai về thời gian, địa điểm, diễn biến sự việc của vụ án phù hợp với lời khai nhận của các bị cáo, bị hại.

Tại bản Cáo trạng số: 49/CT-VKSCP ngày 29/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh đã truy tố các bị cáo Mai Đức D, Nguyễn Đức H, Lê Đức Tr, Nguyễn Mạnh Đ, Vũ Văn Th và Trương Quốc C về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự; các bị cáo Mai Đức D, Nguyễn Đức H, Lê Đức Tr và Nguyễn Mạnh Đ về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134) - Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố các bị cáo Mai Đức D, Nguyễn Đức H, Lê Đức Tr, Nguyễn Mạnh Đ, Vũ Văn Th và Trương Quốc C phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”; các bị cáo Mai Đức D, Nguyễn Đức H, Lê Đức Tr và Nguyễn Mạnh Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 318; điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134); điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; khoản 1 Điều 55; Điều 58; (riêng đối với bị cáo H áp dụng thêm Điều 54) - Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt:

+ Bị cáo Mai Đức D từ 24 tháng đến 27 tháng tù, về tội “Gây rối trật tự công cộng”; từ 21 tháng đến 24 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Tổng hợp hình phạt: buộc bị cáo Mai Đức D phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội từ 45 tháng tù đến 51 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

+ Bị cáo Nguyễn Đức H từ 15 tháng đến 18 tháng tù, về tội “Gây rối trật tự công cộng”; từ 15 tháng đến 18 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Tổng hợp hình phạt: buộc bị cáo Nguyễn Đức H phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án, được trừ đi thời hạn bị tạm giữ từ ngày 17/11/2021 đến ngày 26/11/2021.

- Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 318; điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134); điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 54; khoản 1 Điều 55; Điều 58; Điều 65; khoản 1 Điều 101- Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt:

Lê Đức Tr và Nguyễn Mạnh Đ mỗi bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng; từ 09 tháng đến 12 tháng về tội “Gây rối trật tự công cộng”, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng; Tổng hợp hình phạt từ 18 tháng đến 24 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 tháng đến 48 tháng.

- Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 54; Điều 58; khoản 1, 2, 5 Điều 65- Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt:

Vũ Văn Th và Trương Quốc C, mỗi bị cáo từ 15 tháng đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng.

Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47- Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 - Bộ luật Tố tụng hình sự: tịch thu, tiêu hủy vật chứng của vụ án.

Về bồi thường dân sự: các bị cáo Mai Đức D, Nguyễn Đức H, Lê Đức Tr, Nguyễn Mạnh Đ đã tự nguyện thỏa thuận và bồi thường thiệt hại sức khỏe cho bị hại anh Lê Quốc K. Anh K không có yêu cầu, đề nghị gì về việc bồi thường nên không đề cập.

Các bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Đinh Khắc Đ, chị Đinh Thị H. Anh Đ, chị H không có đề nghị gì nên không đề cập.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Mai Đức D trình bày quan điểm: đối với tội Cố ý gây thương tích, cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả vi phạm nghiêm trọng tố tụng bởi lẽ: Kết luận giám định pháp y thương tích 858/21/TgT ngày 24/11/2021 của Trung tâm pháp y không hợp pháp, hồ sơ giám định không đầy đủ, không đúng trình tự thủ tục theo quy định: không có bản sao hợp pháp tất cả hồ sơ bệnh án mà chỉ có Giấy chứng nhận thương tích tạm thời của Bệnh viện đa khoa Cẩm Phả lập ngày 15/11/2021, là không đúng quy định tại Thông tư 47/2013 ngày 31/12/2013 của Bộ y tế; Giấy chứng nhận thương tích tạm thời và Kết luận giám định mâu thuẫn trong việc xác định vị trí thương tích trên bàn tay của anh K, giấy chứng nhận ghi vết thương ngón 3 tay trái, kết luận giám định lại ghi đốt 1 ngón 3 tay phải. Do vậy, bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 858/21/TgT ngày 24/11/2021 của Trung tâm pháp y không có giá trị pháp lý, không được sử dụng làm chứng cứ của vụ án.

Bị cáo D cũng như các bị cáo Tr, Đ, H chỉ có hành đánh gây thương tích cho anh K, các hành vi đùôi, đánh nhau ở trước cửa quán bia Hai Cây Bàng cũng là các hành vi khách quan của tội Cố ý gây thương tích; biên bản họp khu phố ngày 22/11/2021 không khách quan, những người tham gia cuộc họp như ông Lê Quang X, Nguyễn Văn Th không được chứng kiến sự việc; không có hậu quả về tội gây rối trật tự công cộng vì không gây cản trở giao thông, không gây hoang mang lo lắng cho người dân. Cáo trạng của Viện kiểm sát không phân định được rõ hành vi nào của bị cáo phạm vào tội Cố ý gây thương tích, hành vi nào phạm vào tội Gây rối trật tự công cộng; sử dụng tình tiết: dùng hung khí... để định khung cho cả 2 tội là không phù hợp với cấu thành tội phạm. Bị cáo D chỉ thực hiện một hành vi nên chỉ phạm một tội là Cố ý gây thương tích. Luật sư cho rằng hồ sơ vụ án có vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng, đề nghị Hội đồng xét xử trả hồ sơ điều tra bổ sung theo quy định tại khoản 1 Điều 280 BLTTHS.

Kiểm sát viên tranh luận đối đáp với ý kiến của Luật sư; các bên đều giữ nguyên quan điểm như đã trình bày.

- Tại phiên tòa, các bị cáo Mai Đức D, Nguyễn Đức H, Lê Đức Tr, Nguyễn Mạnh Đ, Vũ Văn Th và Trương Quốc C đều nhận thức được địa điểm đùôi đánh nhau, gây náo loạn tại đường gom trước cửa quán bia Hai Cây Bàng, giáp đường quốc lộ là nơi công cộng có nhiều phương tiện qua lại, xung quanh tập trung đông dân cư sinh sống; bị cáo D còn thừa nhận khi ở dưới đường gom có cầm ghê nhựa khua khoảng mục đích để đánh trả lại nhóm của Th. Các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố là đúng, không oan; không tranh luận và tại lời nói sau cùng các bị cáo ăn năn hối lỗi, xin giảm nhẹ hình phạt.

- Bị hại Lê Quốc K thừa nhận đã nhận tổng số tiền bồi thường 19.000.000 đồng của các bị cáo D, H, Tr, Đ; không yêu cầu, đề nghị gì về việc bồi thường dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

- Giám định viên ông Lê Minh Th trình bày: khẳng định quy trình giám định của Trung tâm pháp y được thực hiện trên người cần giám định là anh Lê Quốc K, đúng theo hướng dẫn tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019, kết luận anh K bị các thương tích và tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đúng như nội dung tại Kết luận giám định số 858/21/TgT ngày 24/11/2021.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Cẩm Phả, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã được thực hiện đúng thẩm quyền, tuy nhiên về trình tự thủ tục còn vi phạm, chưa thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự: chưa làm rõ mâu thuẫn giữa kết luận giám định và giấy chứng nhận thương tích tạm thời ngày 15/11/2021 của Bệnh viện đa khoa Cẩm Phả về việc xác định thương tích của bị hại anh Lê Quốc K ở bàn tay nào, tay phải hay tay trái?. Quá trình điều tra, truy tố tuy những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng nhưng đối với vi phạm trên, cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng cũng cần rút kinh nghiệm.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Mai Đức D, Nguyễn Đức H, Lê Đức Tr, Nguyễn Mạnh Đ, Vũ Văn Th và Trương Quốc C đều thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, thừa nhận bị truy tố và xét xử tại phiên tòa hôm nay là đúng người, đúng tội. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với nhau và còn phù hợp với các tài liệu chứng cứ như lời khai của bị hại, người làm chứng; biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được làm rõ tại phiên tòa, đủ cơ sở kết luận:

Do có mâu thuẫn trong sinh hoạt nên khoảng 20 giờ ngày 15/11/2021, tại khu vực quán bia Hai Cây Bàng thuộc tổ 3, khu Nam Tiến, phường Cẩm Bình, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh, các bị cáo Mai Đức D, Nguyễn Đức H, Lê Đức Tr và Nguyễn Mạnh Đ có hành vi sử dụng gây bóng chày, ghế nhựa đánh anh Lê Quốc K gây thương tích làm tổn hại 17% sức khỏe. Tiếp ngay sau đó, các bị cáo Mai Đức D, Nguyễn Đức H, Lê Đức Tr, Nguyễn Mạnh Đ, Vũ Văn Th và Trương Quốc C có hành vi sử dụng gây bóng chày, bàn, ghế, kéo, xe mô tô là hung khí đuổi đánh nhau tại đường gom, vỉa hè giáp đường quốc lộ 18A, gây náo loạn, làm ảnh hưởng hoạt động kinh doanh của quán, gây hoang mang lo sợ cho nhân viên, khách hàng đang ăn uống và các hộ dân xung quanh quán, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

Đối với quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo D, Hội đồng xét xử thấy: mặc dù tại Giấy chứng nhận thương tích tạm thời ngày 15/11/2021 của Bệnh viện đa khoa Cẩm Phả có sự nhầm lẫn, ghi thương tích của anh K 01 vết thương

ngón 3 tay trái (đã được Bệnh viện đa khoa Cẩm Phả giải trình tại biên bản làm việc ngày 27/5/2022; ngày 06/7/2022)... Tuy nhiên, tại phiên tòa đã làm rõ quy trình giám định được thực hiện trên người cần giám định là bị hại anh K, xác định đúng vị trí thương tích trên bàn tay anh K là đốt I ngón 3 bàn tay phải, kết luận này cũng phù hợp với lời khai của anh K tại cơ quan điều tra ngày 15/11/2021 (BL 362-364)...*do vết thương của tôi đau tại ngón giữa và ngón áp út tay phải nên tôi không thể viết bản tự khai được*; phù hợp lời khai của anh K tại phiên tòa khẳng định anh bị các bị cáo đánh gây thương tích tại vùng trán và đốt I ngón 3 bàn tay phải, bàn tay trái không có vết thương nào; anh đã được cơ quan giám định thực hiện giám định trực tiếp trên người. Như vậy, đối chiếu các vết thương trên cơ thể của anh K do các bị cáo gây ra với phần kết luận trong Kết luận giám định số 858/21/TgT ngày 24/11/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Ninh, là phù hợp về vị trí bị thương tích, do đó không có cơ sở chấp nhận quan điểm của Luật sư bào chữa.

Luật sư cho rằng bị cáo D không phạm tội Gây rối trật tự công cộng là không có cơ sở, bởi lẽ: khi có mâu thuẫn xảy ra, thay vì lựa chọn cách hành xử đúng chuẩn mực, bị cáo D lại lôi kéo các bị cáo H, Tr, Đ cùng đến quán bia Hai Cây Bàng nói là để giải quyết mâu thuẫn với nhóm của anh K, Th, C. Nhưng khi gặp nhau, bị cáo D đã không có thái độ thiện chí hòa giải mà lại dùng lời lẽ khiêu khích, cãi chửi nhau với nhóm của Th, đâm vào mặt Th, dùng ghế nhựa đánh anh K; H, Tr, Đ đều dùng gây bóng chày đánh vào đầu anh K. Tiếp diễn cả hai nhóm lao vào tiếp tục xô xát, chửi bới; D dùng ghế nhựa, H, Tr, Đ đều cầm gây bóng chày, Th cầm ghế nhựa, đi xe mô tô; C cầm kéo đuổi đánh nhau gây náo loạn tại đường gom phía trước quán bia Hai Cây Bàng và vỉa hè giáp đường Quốc lộ, địa điểm có nhiều phương tiện giao thông đi lại và xung quanh có nhiều hộ dân sinh sống. Hành vi của bị cáo D cũng như các bị cáo H, Tr, Đ đã xâm phạm vào hai khách thể khác nhau được Bộ luật Hình sự bảo vệ (quy định tại Điều 134 và Điều 318 Bộ luật Hình sự), có đủ các yếu tố cấu thành tội phạm nên phải bị xử lý hình sự về cả hai tội là “Cố ý gây thương tích” và tội “Gây rối trật tự công cộng” như Cáo trạng số 49/CT-VKSCP ngày 29/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả truy tố các bị cáo và quan điểm luận tội của kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp, có căn cứ pháp luật.

Điều 134 của Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng ... hung khí nguy hiểm...;

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

...

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này.”

Điều 318 của Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào gây rối trật tự công cộng gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội hoặc đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc đã bị kết án về tội này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 02 năm hoặc phạt tù từ 03 tháng đến 02 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

...

b) Dùng ..., hung khí...;”

[3] Về tính chất, mức độ thực hiện tội phạm: hành vi của các bị cáo Mai Đức D, Nguyễn Đức H, Lê Đức Tr, Nguyễn Mạnh Đ, Trương Quốc C và Vũ Văn Th là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn nơi công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến hoạt động bình thường nơi công cộng, gây mất trật tự trị an trên địa bàn, gây tâm lý bất an đối với quần chúng nhân dân. Các bị cáo D, H, Tr và Đ còn sử dụng hung khí gây thương tích cho anh Lê Quốc K, làm anh K bị tổn hại 17% sức khỏe, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác, là khách thể quan trọng được pháp luật ghi nhận và bảo vệ. Các bị cáo đều là anh em bạn bè quen biết, làm chung công ty nhưng chỉ vì những mâu thuẫn nhỏ phát sinh trong sinh hoạt, các bị cáo đã không chọn cách hành xử đúng quy tắc đạo đức, chuẩn mực xã hội mà lại dùng bạo lực để giải quyết. Các bị cáo đều là người trưởng thành, có đủ khả năng nhận thức nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Do đó, cần phải xử lý nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của từng bị cáo nhằm cải tạo, giáo dục riêng đối với các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về vai trò, nhân thân của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về vai trò, nhân thân của các bị cáo:

Đối với nhóm các bị cáo Mai Đức D, Nguyễn Đức H, Lê Đức Tr, Nguyễn Mạnh Đ: các bị cáo không có sự phân công, câu kết chặt chẽ từ trước nên đều là đồng phạm có tính chất giản đơn. Trong đó, bị cáo D là đối tượng khởi xướng, xuất phát từ chính mâu thuẫn của bị cáo với C, Th và anh K; đã lôi kéo các bị cáo H, Tr, Đ cùng đi để giải quyết mâu thuẫn, D xô xát, đâm vào mặt Th trước dẫn đến việc hai nhóm xông vào đánh nhau, cũng là người tham gia trực tiếp vào việc gây rối nên có vai trò đầu; bị cáo H là đối tượng tích cực thực hiện hành vi phạm tội, bảo Tr chuẩn bị hung khí, tiếp nhận ý chí của D, dùng gậy bóng chày đánh anh K, tham gia trực tiếp vào việc gây rối nên có vai trò sau D. Bị cáo Tr rủ bị cáo Đ đi cùng, về nhà lấy hung khí là 3 chiếc gậy bóng chày; bị cáo Đ chở Tr về nhà lấy hung khí, cả hai bị cáo đều dùng gậy bóng chày đánh anh K, đều trực tiếp tham gia gây rối trật tự công cộng nên có vai ngang nhau và sau cùng. Các bị cáo Vũ Văn Th, Trương Quốc C phạm tội có tính chất đồng phạm giản đơn với nhau; đều sử dụng hung khí chống đỡ, đánh trả lại nhóm đối phương khi thực hiện tội phạm nên hai bị cáo có vai trò ngang nhau.

Về nhân thân: bị cáo D là đối tượng có nhân thân xấu, đã bị xử lý về mặt hình sự và xử phạt hành chính.

Về tình tiết tăng nặng: các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ:

Các bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả do hành vi gây rối trật tự công cộng gây ra cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Đinh Khắc Đ, chị Đinh Thị H; anh Đ, chị H có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo. Các bị cáo D, Đ, Tr, H đã tự nguyện bồi thường thương tích cho bị hại anh Lê Quốc K, anh K có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo. Tổ trưởng khu phố Nam Tiến, phường Cẩm Bình, thành phố Cẩm Phả có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo. Ngoài ra, bị cáo Th có bố đẻ là ông Vũ Văn Th1 đã có thành tích trong cuộc kháng chiến được tặng thưởng nhiều Huân, Huy chương, có thành tích phục vụ trong quân đội, trong lao động sản xuất được tặng Huân chương chiến sĩ vẻ vang, Bằng khen, Huy hiệu thợ mỏ vẻ vang; bị cáo H có bà nội đã có thành tích trong cuộc kháng chiến được tặng thưởng Huy chương và làm tròn nhiệm vụ phục vụ trong quân đội được tặng Huy chương chiến sĩ vẻ vang; bị cáo Đ có bố tham gia quân ngũ, được tặng Kỷ niệm chương vì có thành tích trong chiến đấu, phục vụ chiến đấu. Nên các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 - Bộ luật Hình sự.

Mặc dù các bị cáo D, H đều có nhiều tình tiết giảm nhẹ nhưng xét tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội, vai trò của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy dù có xem xét giảm nhẹ đến đâu cũng cần phải xử lý nghiêm, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

Đối với các bị cáo Nguyễn Mạnh Đ, Lê Đức Tr là đồng phạm trong vụ án với vai trò là người thực hành và thấp nhất trong nhóm; khi thực hiện hành vi phạm tội cả hai bị cáo đều dưới 18 tuổi (bị cáo Tr 17 tuổi 11 tháng 2 ngày; bị cáo Đ 17 tuổi 7 tháng 28 ngày). Nên khi xem xét quyết định hình phạt cần cân nhắc, áp dụng các quy định của Bộ luật Hình sự quy định về đường lối xét xử đối với người chưa thành niên phạm tội đối với các bị cáo, xử phạt các bị cáo ở mức nhẹ hơn so với mức áp dụng đối với người đã thành niên phạm tội tương tự. Hai bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng. Theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự và hướng dẫn tại Nghị quyết 01/2022/NQ- HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, Hội đồng xét xử đánh giá các bị cáo có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà cho cải tạo tại địa phương cũng đủ giáo dục các bị cáo thành người có ích cho xã hội như quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

Các bị cáo Th và C đều lần đầu phạm tội, không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng. Hội đồng xét xử đánh giá các bị cáo có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội, cho các bị cáo cải tạo địa phương cũng đủ giáo dục thành

người có ích cho xã hội như quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

Hội đồng xét xử cũng xét các bị cáo D, H, Tr, Đ, Th và C có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên áp D Điều 54 - Bộ luật Hình sự, giảm nhẹ mức hình phạt cho các bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mà điều luật đã quy định, để các bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà cải tạo mình cho tốt.

[5] Về xử lý vật chứng của vụ án: 05 chiếc ghế nhựa màu nâu, trong đó có 4 chiếc bị gãy rời; 01 bàn nhựa màu xanh bị gãy đôi; 01 chiếc kéo dài 20cm, có hai mũi nhọn, có cán màu xanh lá, đã cũ. Đây là tài sản của anh Đ, chị H mà các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội; anh Đ, chị H không yêu cầu nhận lại, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: các bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho bị hại anh K số tiền 19.000.000 đồng, anh K không có yêu cầu, đề nghị gì về việc bồi thường nên Hội đồng xét xử không xét.

Các bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Đ, chị H. Anh Đ, chị H không có yêu cầu, đề nghị gì về việc bồi thường; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Lê Tiến Ch không yêu cầu các bị cáo trả lại số tiền 500.000 đồng do bàn ghế bị hư hỏng mà anh đã thanh toán cho anh Đ, chị H, nên Hội đồng xét xử không xét.

[7] Về án phí: các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: các bị cáo, bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9] Đối với anh Lê Quốc K bị H và Tr dùng gậy bóng chày đánh vào đầu gây thương tích 17% sức khỏe. Do bức xúc và bị kích động vì hành vi trái pháp luật nghiêm trọng nên có hành vi dùng tay, chân đá, dùng bát đĩa ném Mai Đức D. Xét thấy, hành vi của K thuộc trường hợp tình thần bị kích động mạnh, nên không cấu thành tội phạm. Công an thành phố Cẩm Phả ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Vũ Văn Th, Trương Quốc C có hành vi đánh gây thương tích 3% cho Mai Đức D; C còn có hành vi dùng kéo đâm gây thương tích cho Lê Đức Tr. D và Tr không yêu cầu xử lý hình sự và không yêu cầu bồi thường, nên không đề cập xử lý. Cơ quan Công an thành phố Cẩm Phả đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Th, C là phù hợp với quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử không xem xét.

Các anh Cao Thành L, Hoàng Văn L1, Lê Tiến Ch và người tên B (không rõ lai lịch, địa chỉ) không tham gia đánh nhau và chỉ can ngăn, nên không đề cập xử lý.

Đối với 02 USB ghi lại hình ảnh và video các bị cáo đánh nhau, gây náo loạn tại quán bia Hai Cây Bàng và vỉa hè quốc lộ 18A. Xét thấy các hình ảnh và video trong USB là chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của các bị cáo nên cần lưu giữ 02 USB trong hồ sơ vụ án.

Chiếc xe mô tô BKS 14B1 - 595.38, Vũ Văn Th sử dụng để đâm vào Mai Đức D, qua xác minh chủ sở hữu là anh Vũ Văn X (sinh năm 1979, trú tại phường Đ, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh), cho Th mượn sử dụng. Anh X không biết Th

dùng vào việc đánh nhau, cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho anh X nên không đề cập xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Tuyên bố: các bị cáo Mai Đức D, Nguyễn Đức H, Lê Đức Tr và Nguyễn Mạnh Đ phạm các tội: “Cố ý gây thương tích” và tội “Gây rối trật tự công cộng”. Các bị cáo Vũ Văn Th và Trương Quốc C phạm tội: “Gây rối trật tự công cộng”.

Căn cứ vào: Điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134); điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; khoản 1 Điều 54; khoản 1 Điều 55 và Điều 58-Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: Bị cáo Mai Đức D 21 (hai mươi mốt) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”; 18 (mười tám) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Mai Đức D phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 39 (ba mươi chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đức H 15 (mười lăm) tháng tù về tội: “Cố ý gây thương tích”; 15 (mười lăm) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Nguyễn Đức H phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án, được trừ đi thời gian bị tạm giữ từ ngày 17/11/2021 đến ngày 26/11/2021.

Căn cứ vào: Điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134); điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; khoản 1 Điều 54; khoản 1 Điều 55; Điều 58; khoản 6 Điều 91; Điều 98 và khoản 1 Điều 101; khoản 1, 2, 5 Điều 65-Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: Bị cáo Lê Đức Tr 09 (chín) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, cho hưởng án treo thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng; 09 (chín) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, cho hưởng án treo thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Lê Đức Tr phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 18 (mười tám) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Mạnh Đ 09 (chín) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, cho hưởng án treo thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng; 09 (chín) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, cho hưởng án treo thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Nguyễn Mạnh Đ phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 18 (mười tám) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Căn cứ vào: Điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; khoản 1 Điều 54; Điều 58; khoản 1, 2, 5 Điều 65- Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: Bị cáo Vũ Văn Th 15 (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Xử phạt: Bị cáo Trương Quốc C 15 (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Đức Tr cho UBND phường Cẩm Bình, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao các bị cáo Nguyễn Mạnh Đ, Vũ Văn Th cho UBND phường Cẩm Đông, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Trương Quốc C cho UBND phường Cẩm Tây, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Gia đình các bị cáo Tr, Đ, Th, C có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47- Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 - Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 05 (năm) chiếc ghế nhựa màu nâu, trong đó có 4 chiếc bị gãy rời; 01 (một) bàn nhựa màu xanh bị gãy đôi; 01 (một) chiếc kéo dài 20cm, có hai mũi nhọn, có cán màu xanh lá, đã cũ.

(Tình trạng vật chứng trên theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 125/BB- THA, ngày 06/5/2022 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh).

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 135; khoản 2 Điều 136 - Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc các bị cáo Mai Đức D, Nguyễn Đức H, Lê Đức Tr, Nguyễn Mạnh Đ, Vũ Văn Th và Trương Quốc C, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 - Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Án xử công khai, có mặt các bị cáo, bị hại; vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Báo cho các bị cáo, bị hại biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND thành phố Cẩm Phả
- CQCSĐT Công an Tp. Cẩm Phả,
- CQ THAHS Công an Tp. Cẩm Phả;
- CCTHADS thành phố Cẩm Phả;
- Các bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

vụ liên quan;
- Người bào chữa;
- Lưu: HS, VP.

Trần Thu Đông

