

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN ĐẮK R'LẤP  
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2022/HS-ST.  
Ngày: 01-3-2022.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK R'LẤP, TỈNH ĐẮK NÔNG**

**- Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Thu Hà.

*Các hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Xuân Thùy và ông Lê Thế Kỳ.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lương Thị Xuân, là Thư ký viên Tòa án nhân dân huyện Đắc R'Lấp, tỉnh Đắc Nông.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắc R'Lấp tham gia phiên tòa:**  
Ông Phan Minh Tuấn - Kiểm Sát viên.

Ngày 01 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắc R'Lấp, tỉnh Đắc Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 02/2022/TLST-HS ngày 11 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

**Nguyễn Văn N**, sinh ngày 20 tháng 9 năm 1997 tại tỉnh Quảng Nam; nơi cư trú: Thôn A, xã T, huyện B, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Co; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H (đã chết) và bà Nguyễn Thị H; bị bắt, tạm giữ, tạm giam ngày 18-9-2021 – *Có mặt*.

**- Bị hại:**

Ông Hồ Văn Tr, sinh năm 1972 – *Vắng mặt*.

Anh Hồ Văn S, sinh năm 2003 – *Vắng mặt*.

Cùng địa chỉ: Thôn S, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 02-8-2018 sau khi đi làm về, Hồ Văn T mượn xe mô tô của anh Đ đi mua 02 lít rượu đến chòi rẫy của gia đình ông H gặp Nguyễn Văn B, Hồ Văn M, Nguyễn Văn N và cùng nhau uống rượu tại đây. Trong lúc nhậu, B kể cho N, M và T về việc trước đó khoảng 10 ngày, B bị một nhóm đối tượng ở tỉnh Quảng

Ngãi cũng đến xã Nhân Cơ làm thuê đánh. B rủ T, M và N đi tìm nhóm đối tượng trên để đánh trả thù thì tất cả đồng ý. Khoảng 23 giờ, T xuống bếp lấy 02 con dao, đưa cho B và M mỗi người 01 con, riêng T đã có sẵn 01 con dao để trên xe mô tô, N mang theo 01 đèn pin. Sau khi chuẩn bị xong công cụ, T chở B, M và N đi tìm nhóm đã đánh B. Khi đến chòi rẫy của gia đình chị Nguyễn Thị M ở Thôn C, xã N, B nói với T, M, N là nhóm đối tượng đánh B hôm trước đang ở đây thì T dừng xe ở ngoài đường, rồi tất cả đi bộ vào trong chòi rẫy. Khi đến cửa chòi, M và B ở ngoài canh gác, còn T và N mở cửa đi vào. Khi vào bên trong, N dùng đèn pin rọi thì thấy ông Hồ Văn Tr và cháu là Hồ Văn S đang nằm ngủ. N và T chạy đến dùng chân đá nhiều cái vào người ông Tr và cháu S, sau đó N chạy ra ngoài gọi M và B vào để đánh ông Tr và cháu S thì B và M chạy vào dùng chân đạp nhiều cái vào người ông Tr và cháu S, đạp xong B dùng dao chém 01 cái vào chân phải của ông Tr gây thương tích, tiếp đến B dùng dao chém 01 cái vào chân trái của cháu S gây thương tích. Chém xong B cầm dao đi ra ngoài cửa, T đi đến góc chòi rẫy bê 01 chiếc tivi ném vào người của S và rơi xuống đất làm bể, hư hỏng phần vỏ nhựa của tivi, N bê nồi cơm điện lên ném xuống nền nhà làm bể phần đế và nắp. Sau đó cả nhóm về chòi rẫy ông H ngủ rồi bỏ trốn. Đến ngày 27-5-2019 Hồ Văn T bị Công an xã Trà My, huyện Tây Trà, tỉnh Quảng Ngãi bắt theo quyết định truy nã của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tây Trà trong vụ án khác; ngày 12-8-2019 Nguyễn Văn M bị Công an xã Trà Ka, huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam bắt theo quyết định truy nã của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đăk R'Lấp; ngày 20-8-2019 Nguyễn Văn B đến Công an huyện Đăk R'Lấp đầu thú; ngày 18-9-2021 Nguyễn Văn N bị Công an huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam bắt theo quyết định truy nã của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đăk R'Lấp.

Tại Bản kết luận giám định pháp y số: 358/TgT ngày 24 tháng 8 năm 2018 của Trung tâm giám định pháp y, Sở y tế tỉnh Đắk Nông kết luận:

- Dấu vết chính qua giám định của Hồ Văn S: Sẹo vết thương phần mềm gối trái; chấn thương khớp gối trái.

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: Vết thương, chấn thương khớp gối dẫn đến hậu quả cứng khớp. Tầm vận động từ  $0^0$  đến  $135^0$ . Tỷ lệ 11%. Sẹo vết thương phần mềm, số lượng ít, kích thước lớn. Tỷ lệ: 08 %, cộng lùi bằng 7,12%. Tổng tỷ lệ phần trăm thương tích là: 18,12%, làm tròn bằng 18%.

- Kết luận khác: Không.

Tại Bản kết luận giám định pháp y số: 359/TgT ngày 24 tháng 8 năm 2018 của Trung tâm giám định pháp y – Sở y tế tỉnh Đắk Nông kết luận:

- Dấu vết chính qua giám định của Hồ Văn Tr: Sẹo vết thương mặt ngoài đùi phải; Gãy máu chuyển lớn xương đùi phải.

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: Gãy máu chuyển lớn xương đùi phải. Tỷ lệ 26%. Sẹo vết thương mặt ngoài đùi phải. Tỷ lệ: 08 %, cộng lùi bằng 5,92. Tổng tỷ lệ: 31,92%, làm tròn 32%.

- Kết luận khác: Không.

Tại Kết luận giám định tài sản số: 29/KLHĐĐG ngày 13-9-2018 của Hội đồng định giá trong tổ tụng huyện Đắk R'Lấp kết luận: 01 nồi cơm điện nhãn hiệu SHAP bị hư hỏng phần đế và nắp nồi, thiệt hại có giá trị 240.000 đồng, 01 tivi nhãn hiệu Samsung bị hư hỏng phần vỏ nhựa, thiệt hại có giá trị 380.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại về tài sản là 508.000 đồng.

Cáo trạng số 08/CT-VKS-ĐL ngày 07-01-2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp quyết định truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Đắk R'Lấp để xét xử Nguyễn Văn N về tội: “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Văn N khai nhận như khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố là đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện và không bào chữa gì.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung cáo trạng truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N từ 06 năm đến 06 năm 06 tháng tù.

Về vật chứng của vụ án: 01 con dao có lưỡi và cán bằng kim loại, kích thước (32 x 07 x 03)cm; 01 con dao có lưỡi bằng kim loại, kích thước (30 x 07)cm, cán bằng gỗ, kích thước (10 x 03)cm; 01 con dao có lưỡi và cán bằng kim loại, kích thước (40 x 06)cm; 01 đèn pin bằng nhựa, nhãn hiệu LED SEARCSH LIGHT; 01 nồi cơm điện nhãn hiệu Shap bị vỡ hư hỏng phần đế và nắp; 01 ti vi nhãn hiệu Samsung, kích thước 17ich, bị vỡ hư hỏng phần vỏ đã được xử lý theo Bản án số 09/2020/HS-ST ngày 04-3-2020 của Tòa án nhân dân huyện Đắk R'Lấp nên không xem xét giải quyết.

Về việc bồi thường thiệt hại: Đã được giải quyết theo Bản án số 09/2020/HS-ST ngày 04-3-2020 của Tòa án nhân dân huyện Đắk R'Lấp nên không xem xét giải quyết.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo do thiếu hiểu biết, đã uống rượu nên không làm chủ được bản thân, lại nể bạn nên đã hành động, làm trái quy định của pháp luật. Bị cáo cảm thấy rất ăn năn hối hận. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đắk R'Lấp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai, Hội đồng xét xử đủ căn cứ xác định: Khoảng 23 giờ ngày 02-8-2018, tại chòi rẫy của gia đình chị Nguyễn Thị M ở Thôn C, xã N, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, Nguyễn Văn B, Hồ Văn M, Hồ Văn T và Nguyễn Văn N có hành vi đánh ông Hồ Văn Tr và cháu Hồ Văn S, riêng Nguyễn Văn B có hành vi dùng dao chém vào chân ông Hồ Văn Tr gây thương tích tỷ lệ 32% và chém vào chân cháu Hồ Văn S gây thương tích tỷ lệ 18%. Bị cáo N là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết hành vi dùng dùng vũ lực, hung khí nguy hiểm chém lên cơ thể người sẽ gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe nhưng vẫn đồng ý cùng B, M, T chuẩn bị công cụ là dao, đèn pin và cùng tham gia đánh ông Tr, cháu S là thực hiện tội phạm với lỗi cố ý. Mặc dù bị cáo N chỉ dùng chân đá vào người ông Tr, cháu S. Tuy nhiên, trước đó N đồng ý cùng với B, M, T đi đánh ông Tr và S để trả thù cho B. Bị cáo thấy các bị cáo khác chuẩn bị dao nhưng vẫn cùng đi thể hiện sự thống nhất về ý chí và hành động nên bị cáo phải chịu chung hậu quả đối với thương tích đã gây ra cho bị hại. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Cố ý gây thương tích*". Tội phạm và hình phạt quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự và Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Sau khi phạm tội Nguyễn Văn N bỏ trốn, bị truy nã. Ngày 18-9-2021 bị bắt theo Quyết định truy nã số 09 ngày 20-8-2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk R'Lấp.

Đối với Nguyễn Văn B, Hồ Văn M, Hồ Văn T: Ngày 04-3-2020, Tòa án nhân dân huyện Đắk R'Lấp đã đưa ra xét xử, tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn B, Hồ Văn T, Hồ Văn M phạm tội "*Cố ý gây thương tích*". Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự (Áp dụng thêm khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự đối với Nguyễn Văn B), xử phạt: Nguyễn Văn

B 07 (Bảy) năm tù; Hồ Văn T 06 (Sáu) năm 06 (Sáu) tháng tù; Hồ Văn M 06 (Sáu) năm tù.

[3]. *Về tình tiết định khung hình phạt*: Bị cáo không quen biết ông Tr, cháu S, trong lúc uống rượu nghe sự rủ rê của B mà cùng đi đánh nhau; B là người khởi xướng, rủ rê đã dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho ông Tr tỷ lệ 32%, cháu S 18% là phạm tội có tính chất côn đồ. Cháu S sinh ngày 23 tháng 9 năm 2003, thời điểm bị gây thương tích dưới 16 tuổi nên thuộc trường hợp gây thương tích cho người dưới 16 tuổi. Vì vậy, hành vi của bị cáo bị áp dụng tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[4]. *Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5]. *Về quyết định hình phạt*: Bị cáo Nguyễn Văn N có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội. Tuy nhiên, xét tính chất, mức độ hậu quả do bị cáo gây ra là rất nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo thể hiện ý thức xem thường pháp luật, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự địa phương. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc để đảm bảo tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng cân nhắc tình tiết giảm nhẹ khi quyết định hình phạt để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, giúp bị cáo sớm hòa nhập cộng đồng, trở thành người công dân có ích.

[6]. *Về việc bồi thường thiệt hại*: Đã được xử lý theo Bản án số 09/2020/HS-ST ngày 04-3-2020 của Tòa án nhân dân huyện Đắk R'Lấp nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết trong vụ án này.

[7]. *Về việc xử lý vật chứng*: Đã được xử lý theo Bản án số 09/2020/HS-ST ngày 04-3-2020 của Tòa án nhân dân huyện Đắk R'Lấp nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết trong vụ án này.

[8] Xét quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'lấp tại phiên tòa là có căn cứ, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9]. *Về án phí*: Bị cáo Nguyễn Văn N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn N phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”,

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N 06 (sáu) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt, tạm giữ, tạm giam, ngày 18-9-2021.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Văn N phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk R'lấp;
- CA huyện Đắk R'lấp;
- THADS huyện Đắk R'lấp;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: HS, VP.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

*Đã ký và đóng dấu*

**Lê Thị Thu Hà**