

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐIỆN BIÊN PHỦ
TỈNH ĐIỆN BIÊN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 93/2023/HS-ST
Ngày: 17 - 5 - 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐIỆN BIÊN PHỦ, TỈNH ĐIỆN BIÊN

Với những người tiến hành tố tụng tại phiên tòa xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Vũ Thị Nhung;

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Bùi Minh Thắng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên;

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Ngọc Thắm - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 5 năm 2023, tại phòng xử án của Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 108/2023/TLST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2023, theo Q định đưa vụ án ra xét xử số 98/2023/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Thanh P; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh ngày: 03 tháng 7 năm 1946, tại Thái Bình; nơi cư trú: Bản H, phường H, thành phố Đ, tỉnh Đ; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Bán vé lô tô số; trình độ văn hóa: 9/10; con ông: Nguyễn Văn Trác (*đã chết*) và bà Vũ Thị Chiên; vợ: Trần Thị Q; con: Có 06 người con đã thành niên; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Không có gì đặc biệt; bị tạm giữ từ ngày 10/4/2023, đến ngày 11/4/2023 bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ cho đến nay - Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Lò Văn D - sinh năm 1992; địa chỉ: Bản N, xã H, huyện Đ, tỉnh Đ - Vắng mặt;

+ Ông Quàng Văn Q - sinh năm 1999; địa chỉ: Bản T, xã H, huyện Đ, tỉnh Đ - Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

1. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Khoảng 16 giờ 10 phút ngày 10/4/2022, khi bị cáo Nguyễn Thanh P đang ngồi bán vé số số, lô tô tại vỉa hè thuộc tổ dân phố 05, phường Noong Bua, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên thì Lò Văn D đến hỏi bị cáo có ghi đề, ghi lô điểm hay không; bị cáo đồng ý và hai bên thống nhất phương thức chơi như sau: Nếu ghi lô điểm, người chơi có thể chọn bất kỳ số nào từ 00 đến 99 với số điểm tùy chọn, cứ một điểm người chơi phải trả cho bị cáo 23.000 đồng; đến tối cùng ngày, đối chiếu với kết quả số số kiến thiết miền bắc cùng ngày chơi, nếu số lô điểm của người chơi chọn trùng với 02 số cuối của các giải thưởng là người chơi trúng lô; bị cáo sẽ phải trả cho người chơi với tỷ lệ 01 điểm được 80.000 đồng; nếu số người chơi chọn lặp lại nhiều lần trong các giải thưởng, thì số tiền bị cáo phải trả cho người chơi được nhân lên với số lần lặp lại. Nếu ghi đề, thì người chơi chọn số như với ghi lô điểm, nếu số người chơi chọn trùng với hai số cuối của giải đặc biệt kết quả số số kiến thiết miền bắc cùng ngày chơi, thì bị cáo phải trả cho người chơi với tỷ lệ gấp 65 lần số tiền người chơi đã trả. Ngược lại, nếu số lô, số đề người chơi đã chọn, không trùng thì người chơi mất số tiền đã trả cho bị cáo để ghi lô, đề.

D bảo bị cáo ghi các số lô 60, 16, 61, 27, 72, 80 mỗi số 20 điểm và số 08 là 10 điểm; tổng là 130 điểm x 23.000 đồng; ghi các số đề là 11, 21, 22, 34 và 55 mỗi số 100.000 đồng. Bị cáo lấy giấy viết các số lô, số điểm và số đề của D vào một tờ bảng kê dự thưởng các loại số số, lô tô; D viết các số lô và số điểm, số đề đã chọn vào một mảnh giấy màu nâu để sau đối chiếu kết quả và đưa cho bị cáo 3.490.000 đồng; bị cáo cất tiền vào ví để trong túi áo đang mặc. Cùng lúc đó Quảng Văn Q đến bảo bị cáo ghi lô điểm, bị cáo đồng ý và thống nhất cách chơi như với D. Q bảo bị cáo ghi các số lô 79, 44, 49, 58 mỗi số 20 điểm và số 72 là 30 điểm; tổng số 110 điểm x 23.000 đồng; ghi các số đề là 58, 85, 72 và 27 mỗi số 50.000 đồng. Bị cáo viết các số lô, số điểm của Q vào mặt sau tờ vé lô; viết các số đề của Q vào mặt trước tờ vé lô tô; sau đó viết lại vào một tờ bảng kê dự thưởng các loại số số, lô tô để sau đối chiếu; Q trả cho bị cáo 2.750.000 đồng; đúng lúc này thì bị công an thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên phát hiện, bắt quả tang.

Cơ quan điều tra đã tạm giữ của bị cáo số tiền 6.250.000 đồng, 01 bút bi, 01 tờ biên bản Biên bản kết quả kết quả số số kiến thiết miền bắc mở thưởng ngày 09/4/2023 và 01 tờ Bản kê dự thưởng các loại số số, lô tô có ghi các số lô, số điểm, số đề trái phép. Tạm giữ của D 01 mảnh giấy màu nâu và của Q một tờ vé lô tô nhà nước có ghi các số lô, số điểm, số đề trái phép. Ngoài ra còn tạm giữ của D số tiền 10.000 đồng.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khai nhận hành vi ghi lô, đề trái phép như đã nêu trên.

2. Các vấn đề khác:

Cơ quan điều tra đã gửi số tiền 2.260.000 đã tạm giữ đi giám định; kết luận giám định số 625/KL-KTHS ngày 17/4/2023 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận toàn bộ số tiền này đều là tiền thật và đã trả cho D số tiền 10.000

đồng; trong số tiền còn lại có 10.000 đồng của bị cáo, 20.000 đồng Q trả thừa, nhưng cho bị cáo nên không lấy lại và 6.220.000 đồng tiền D và Q trả cho bị cáo để ghi lô, đề.

3. Q định truy tố theo thủ tục rút gọn số 01/QĐ-VKSTPĐBP ngày 04/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ truy tố bị cáo về tội "*Đánh bạc*" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên Q định truy tố, bị cáo nhất trí với Q định truy tố của Viện kiểm sát.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị: Tuyên bố bị cáo phạm tội "*Đánh bạc*"; áp dụng Điều 35; khoản 1 Điều 321; điểm i, o, s, v khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo từ 05 triệu đến 10 triệu đồng; tịch thu xung Ngân sách số tiền dùng để đánh bạc là 6.220.000 đồng; tịch thu để hủy vật chứng là chiếc bút bi; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền vì đã áp dụng là hình phạt chính; bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

4. Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã biết việc làm của mình là vi phạm pháp luật, xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nhận thấy:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai của bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong quá trình điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với vật chứng thu giữ được và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 16 giờ 10 phút ngày 10/4/2022, tại tổ dân phố 05, phường Noong Bua, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên; bị cáo Nguyễn Thanh P đã nhận của Lò Văn D số tiền 3.490.000 đồng và Quàng Văn Q với số tiền 2.730.000 đồng, để thực hiện việc ghi lô, đề trái phép; xác định được thua bằng tiền dựa trên kết quả sổ số kiến thiết miền bắc cùng ngày. Các bên thỏa thuận cách chơi nếu D, Q trúng lô, đề thì bị cáo phải trả cho D, Q số tiền theo thỏa thuận; nếu D, Q không trúng lô, đề thì bị cáo được số tiền D, Q đã đưa cho bị cáo để ghi lô, đề. Tuy nhiên, việc làm trên của bị cáo đã bị Công an thành phố Điện Biên Phủ bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng trước khi có kết quả sổ số kiến thiết miền bắc ngày 10/4/2023.

Điều 321 Bộ luật hình sự quy định: "1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ...thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".

Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự; hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo điều luật đã viện dẫn ở trên.

[2] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội; nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, xâm phạm đến trật tự công cộng, mà nguyên nhân là do bị cáo ham lợi, mặc dù biết việc làm của mình là trái pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, cụ thể: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; phạm tội khi đã hơn 70 tuổi; thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; được Nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến chống Mỹ và có thành tích giúp đỡ cách mạng Lào. Vì vậy, áp dụng hình phạt tiền, dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mà điều luật quy định là đủ để giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm nói chung, đồng thời thể hiện chính sách pháp luật khoan hồng, giáo dục, cải tạo hơn là trừng trị của Nhà nước ta đối với người phạm tội.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; mức hình phạt và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là có cơ sở chấp nhận.

[3] Về vật chứng và các vấn đề khác: Số tiền 6.220.000 đồng bị cáo nhận của D và Q để ghi lô, đề trái pháp luật tịch thu sung ngân sách nhà nước; trả lại cho bị cáo 30.000 đồng còn lại vì không liên quan đến vụ án. Vật chứng là chiếc bút bi không lưu theo hồ sơ là phương tiện bị cáo dùng để ghi lô, đề trái phép, không có giá trị nên tịch thu để hủy. Hành vi ghi lô, đề trái phép của Q và D chưa đến mức xử lý hình sự, Cơ quan điều tra đã xử phạt hành chính nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[4] Về án phí: Bị cáo là người cao tuổi, tại phiên tòa bị cáo xin được miễn án phí, nên miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị Q 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

[5] Về hành vi, Q định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Điện Biên Phủ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Q định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Q định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 35; khoản 1 Điều 321; điểm i, o, s, v khoản 1 Điều 51; khoản 1, 3 Điều 54; điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự;

Căn cứ vào khoản 1 và 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331 và Điều 333

của Bộ luật tố tụng Hình sự;

Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị Q 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thanh P phạm tội "Đánh bạc".

2. Hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh P 5.000.000 (*năm triệu*) đồng.

3. Vật chứng: Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 6.220.000 (sáu triệu hai trăm hai mươi nghìn) đồng; tịch thu để hủy 01 chiếc bút bi; trả lại cho bị cáo số tiền 30.000 (*ba mươi nghìn*) đồng (*theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 04 tháng 5 năm 2023 giữa Chi cục thi hành án dân sự và Cơ quan cảnh sát điều tra*).

4. Án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

5. Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (17/5/2023); người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo Bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc ngày Bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND TP ĐBP;
- VKSND tỉnh ĐB;
- CQ CSĐT Công an TP ĐBP;
- Đội HSNV Công an TP ĐBP;
- CQ THAHS Công an TP ĐBP;
- Nhà tạm giữ CATP;
- Sở Tư pháp tỉnh ĐB;
- HS Thi hành án HS;
- Chi cục THADS TP ĐBP;
- TAND tỉnh ĐB;
- Lưu hồ sơ;
- VP.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA SƠ THẨM

Vũ Thị Nhung

