

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THỚI LAI
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2021/HSST

Ngày: 25-5-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỚI LAI-THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thụy Đăng Phương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phan Tấn Lạc
2. Ông Lê Hoàng Long

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tường – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Bùi Văn Lư - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 5 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 13/2021/HSST ngày 20 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Trường A, sinh ngày 30/7/2000. Nơi cư trú: ấp Mười Hùng, xã Vĩnh Tuy, huyện Gò Quao, Kiên Giang; Chỗ ở: ấp Mười Hùng, xã Vĩnh Tuy, huyện Gò Quao, Kiên Giang; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Con ông Nguyễn Văn T và bà Phan Thị Nh; Có vợ và 01 con; Tiền án: không; Tiền sự: không; Bị bắt từ ngày 08/01/2021 đến nay, bị cáo có mặt.

Người bị hại: 1/ bà **Phan Thị Th**, sinh năm 1964 (có mặt)

2/ cháu **Cao Văn Tuấn Kh**, sinh năm 2008 (có ông Lê Văn L, sinh năm 1964 là người giám hộ cho cháu Cao Văn Tuấn Kh) (có mặt)

Cùng trú tại: ấp Trường Thuận, xã Trường Thắng, huyện Thới Lai, TP Cần Thơ.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: ông **Nguyễn Dũng Ph**, sinh năm 1970; trú tại: 134/3, KV 3, phường An Bình, quận Ninh Kiều, TP Cần Thơ (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 03/01/2021 Nguyễn Trường A điều khiển xe mô tô từ nhà thuộc ấp Mười Hùng, xã Vĩnh Tuy, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang đến nhà bà Phan Thị Th ngụ ấp Trường Thuận, xã Trường Thắng, huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ chơi. Thấy A đến nhà, bà Th làm nước cho A uống rồi bà Th đi làm thức ăn để chuẩn bị bữa ăn tối, lúc này A nảy sinh ý định chiếm điện thoại di động của Cao Văn Tuấn Kh nên A đưa cho Cao Văn Tuấn Kh, sinh năm: 2008 là cháu ngoại của bà Th 10.000 đồng nhờ Kh đi mua dùm 01 card nạp tiền điện thoại. Khi Kh đi mua Card nạp tiền điện thoại, A kêu Kh đưa điện thoại hiệu Vivo Y11- 32 GB của Kh cho A giữ dùm. Thấy không ai trông nhà trước nên A lén lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu Oppo A12- 64 GB của bà Th đang sạc pin trên cửa sổ phòng khách. Sau đó An lấy luôn chiếc điện thoại của Kh mà A đang giữ rồi nhanh chóng ra khỏi nhà bà Th. A điều khiển xe chạy đến tiệm điện thoại Phương V tại số 134/3 đường 3/2 nội dài, khu vực 3, phường An Bình, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ gặp ông Nguyễn Dũng Ph bán chiếc điện thoại hiệu Vivo Y11- 32 được 1.500.000 đồng rồi A điều khiển xe đi về nhà, sau đó anh Ph bán chiếc điện thoại trên được 1.800.000 đồng. Ngày 04/01/2021 A đến tiệm điện thoại Tr gặp ông Trần Văn Tr ngụ ấp Tân Đới, xã Vĩnh Tuy, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang cầm chiếc điện thoại hiệu Oppo A12 với giá 1.700.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 22/KL- HĐĐG ngày 14/01/2021 trong tố tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân huyện Thới Lai kết luận: 01(một) chiếc điện thoại di động hiệu Oppo A12-64 GB, màu xanh số IMEI: 865073040984271 đã qua sử dụng có giá 2.200.000 đồng. 01(một) chiếc điện thoại hiệu Vivo Y11-32 GB màu xanh ngọc bích số IMEI: 86563504994422119 có giá 1.500.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 13/CT-VKS ngày 20/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Lai truy tố Nguyễn Trường A về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự 2015.

Lời trình bày của bị cáo tại phiên tòa: bị cáo A thừa nhận hành vi đúng như cáo trạng đã truy tố.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố, đề nghị xét xử bị cáo Nguyễn Trường A về tội “trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự,

bị cáo A không có tình tiết tăng nặng, áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015; đề nghị xử phạt bị cáo A 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù. Về các vật chứng được thu giữ: trả lại cho bị hại theo quy định, tịch thu sung công số tiền 300.000 đồng.

Bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thới Lai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Lai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo A đến nhà người quen là họ hàng của bị cáo nhà của bà Phan Thị Th ngụ ấp Trường Thuận, xã Trường Thắng, huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ chơi. Khi bà Th xuống bếp làm cơm chiều, bị cáo ngồi chơi với cháu Cao Văn Tuấn Kh, lúc này cháu Kh đang chơi điện thoại hiệu Vivo Y11-32GB nên nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc điện thoại của Kh. Bị cáo đưa cho Kh 10.000 đồng nhờ Kh đi mua card điện thoại dùm bị cáo. Khi Kh đi thì bị cáo bảo Kh đưa điện thoại hiệu Vivo Y11-32GB giữ dùm. Sau đó bị cáo quan sát thấy nhà trước của bà Th không còn ai nên đã lấy 01 điện thoại di động hiệu Oppo A12-64GB của bà Th đang ghim sạc ở cửa sổ phòng khách và điện thoại hiệu Vivo Y11-32GB của Kh và rời khỏi nhà bà Th. Bị cáo A đem điện thoại Vivo Y11-32GB bán cho ông Nguyễn Dũng Ph ở số 134/3 đường 3/2 nổi dài, khu vực 3, phường An Bình, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ với giá 1.500.000 đồng. Sau đó bị cáo đem điện thoại hiệu Oppo A12-64GB đến tiệm điện thoại của ông Trần Văn Tr ở ấp Tân Đồi, xã Vĩnh Tuy, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang cầm được 1.700.000 đồng.

Theo định giá thì điện thoại di động hiệu Oppo A12-64GB có giá là 2.200.000 đồng, điện thoại hiệu Vivo Y11-32GB có giá là 1.500.000 đồng. Hành vi lén lút lấy tài sản của người khác có giá trị trên 2.000.000 đồng do bị cáo A

thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội “trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội tại địa phương. Bản thân bị cáo đã trưởng thành, có sức khỏe, muốn có tiền tiêu sài nhưng lại không chịu lao động chân chính tạo ra thu nhập để nuôi sống bản thân mà lại chọn con đường phạm tội, cho thấy cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh trên là có căn cứ, mức hình phạt đề nghị là phù hợp nên chấp nhận.

[3] Về giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, đã khắc phục, bồi thường xong, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Do đó, cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[4] Về bồi thường thiệt hại: bị hại và bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong và đã nhận lại tài sản không có yêu cầu gì thêm nên không đặt ra xem xét.

[5] Xử lý vật chứng: Trả cho bà Phan Thị Th 01 điện thoại di động hiệu Oppo A12-64GB màu xanh, số IMEI 865073040984271 đã qua sử dụng, không xác định chất lượng còn lại và 01 hộp đựng điện thoại di động hiệu Oppo A12-64GB đã qua sử dụng, không xác định chất lượng còn lại.

Trả cho Cao Văn Tuấn Kh có ông Lê Văn L là người giám hộ 01 hộp đựng điện thoại di động hiệu Vivo Y11 đã qua sử dụng, không xác định chất lượng còn lại.

Tịch thu sung công số tiền 300.000đồng là tiền thu lợi bất chính (do Nguyễn Dũng Ph nộp) theo biên bản giao nhận tài sản vật chứng số 31 ngày 07/5/2021.

Đối với việc Trần Văn Tr nhận cầm điện thoại Oppo A12-64GB giá 1.700.000 đồng, đã giao nộp lại điện thoại nhưng không có yêu cầu nhận lại số tiền 1.700.000 đồng nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Trường A phạm tội “trộm cắp tài sản”

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Trường A 09 (chín) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 08/01/2021.

Về xử lý vật chứng: Trả cho bà Phan Thị Th 01 điện thoại di động hiệu Oppo A12-64GB màu xanh, số IMEI 865073040984271 đã qua sử dụng, không xác định chất lượng còn lại và 01 hộp đựng điện thoại di động hiệu Oppo A12-64GB đã qua sử dụng, không xác định chất lượng còn lại.

Trả cho Cao Văn Tuấn Kh có ông Lê Văn L là người giám hộ 01 hộp đựng điện thoại di động hiệu Vivo Y11 đã qua sử dụng, không xác định chất lượng còn lại.

Tịch thu sung công số tiền 300.000đồng là tiền thu lợi bất chính (do Nguyễn Dũng Ph nộp) theo biên bản giao nhận tài sản vật chứng số 31 ngày 07/5/2021.

Về án phí: bị cáo Nguyễn Trường A phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Thới Lai;
- NTG CA huyện Thới Lai;
- Bị cáo;
- Những người TGT khác;
- Lưu hồ sơ

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trương Thụy Đăng Phụng