

Bản án số: **93/2023/HSST**

Ngày: 27/4/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NA
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, TP.HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Kế Hiền

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Dương Thị Thảo.

2. Ông Trần Quốc Khánh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hạnh Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm: Bà Tổng Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 27/4/2023, tại Trụ sở tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý 91/2023/HSST, ngày 10 tháng 4 năm 2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 94/2023/QĐST ngày 17/4/2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Tích D, Sinh năm: 1994. Tên gọi khác: Không
Giới tính: Nam. Nơi cư trú: xã P, huyện T, thành phố Hà Nội. Trình độ học vấn: 07/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Bố đẻ: Ông Nguyễn Tích L, mẹ đẻ: Bà Chu Thị T. Vợ: Nguyễn Thị T – SN: 1995. Có 01 con SN: 2016. Nhà bị cáo có 05 anh em, bị cáo là con thứ hai.

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 26/4/2019 bị Công an huyện Thạch Thất ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh nhau bằng hình phạt tiền, mức phạt 750.000 đồng, hiện tại bị can vẫn chưa thi hành quyết định trên. Tuy nhiên sau khi bị xử phạt vi phạm hành chính, bị can không cố tình trốn tránh, trì hoãn việc chấp hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính, không bị áp dụng biện pháp cưỡng chế theo quy định của pháp luật. Vì vậy căn cứ Điều 7, khoản 2 Điều 73 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012; khoản 36 Điều 1 Luật xử lý vi phạm

hành chính sửa đổi năm 2020: đã hơn 01 năm từ ngày hết thời hiệu thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính mà bị cáo không tái phạm nên được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, không bị coi là có tiền sự.

Tình tiết tăng nặng: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/12/2022 đến ngày 06/01/2023 hủy bỏ tạm giữ. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo hiện đang tại ngoại – Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Chu Văn C, Sinh năm: 1988. Tên gọi khác: Không
Giới tính: Nam. Nơi cư trú: Xã P, huyện T, thành phố Hà Nội. Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Bố đẻ: Ông Chu Văn M, mẹ đẻ: Bà Nguyễn Thị D. Vợ, con: Chưa. Nhà bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất.

Tiền án, tiền sự: Không;

Tình tiết tăng nặng: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/12/2022 đến ngày 06/01/2023 hủy bỏ tạm giữ. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo hiện đang tại ngoại – Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 20/11/2022 do có nhu cầu đánh bạc dưới hình thức chơi cá cược bóng đá và Chu Văn C biết Nguyễn Tích D (là cháu ruột) có nhận cá cược bóng đá nên đã nhờ D cá cược một số trận bóng đá. Sau đó D vào ứng dụng “Dubai Palace” đã tải về điện thoại để tìm hiểu thông tin các trận đấu bóng đá và tỷ lệ thắng, thua rồi thông báo lại cho C. D tự nhận cá cược bóng đá cho C, tự tính tiền thắng thua và trực tiếp thanh toán tiền đánh bạc với C chứ không chuyển cho người khác. Cụ thể C đã cá cược với D một số trận bóng đá như sau:

- Ngày 21/11/2022 C nhờ D cá độ 02 trận bóng đá giữa: đội tuyển Iran gặp Anh; đội tuyển Senegal gặp Hà Lan với tổng số tiền là 4.000.000 đồng, C thua số tiền 2.500.000 đồng.

- Ngày 22/11/2022 C nhờ D cá độ 02 trận bóng đá:

+ Trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Mỹ gặp Xứ Wales với số tiền là 4.850.000 đồng; C hòa số tiền đã đặt cược.

+ Trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Mirandes gặp FC Cartagena với số tiền đặt cược là 5.000.000 đồng; C thua số tiền 5.000.000 đồng.

Ngoài ra trong ngày khai mạc Worldcup 20/11/2022, D có nhận cá cược 01 trận bóng đá giữa Qatar và Ecuador cho C với số tiền 500.000 đồng (D và C

không nhớ cụ thể kèo nào, hai người thỏa thuận miệng không qua điện thoại) và C đã thua cá cược trận bóng đá này.

Như vậy tổng số tiền C tham gia đánh bạc cùng D bằng hình thức cá cược bóng đá với số trận có số tiền từ 5.000.000 đồng trở lên là 01 trận ngày 22/11/2022 với số tiền 5.000.000 đồng.

Ngoài việc D tham gia đánh bạc cùng với C, D cũng tham gia đánh bạc dưới hình thức mua, bán số lô cùng với Đặng Cao T. Cụ thể như sau: Ngày 30/11/2022, T nhắn tin từ số điện thoại 0963058496 của T đến số điện thoại 0966994994 của D để mua 02 số lô 91 và 08, mỗi số lô 50 điểm với giá 22.000 đồng/01 điểm lô. Tổng số tiền T mua số lô của D là 2.200.000 đồng. Trong ngày 30/11/2022, sau khi có kết quả xổ số kiến thiết miền bắc thì T thua toàn bộ số tiền mua lô.

Quá trình điều tra bị can và Đặng Cao T còn khai nhận: Ngoài việc T mua bán số lô của D như trên, có 01 lần Đặng Cao T nhờ D cá cược một kèo đá phạt góc (D và T không nhớ ngày tháng và trận, kèo cụ thể) với số tiền 3.500.000 đồng. T đã thua cược kèo phạt góc trên. Toàn bộ số tiền Chu Văn C và Đặng Cao T thua khi đánh bạc với D, C và T đã thanh toán đầy đủ cho D bằng tiền mặt.

Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại di động Iphone 14 Promax màu tím gắn sim số 0966994994 của Nguyễn Tích D.

Tiến hành kiểm tra điện thoại di động Iphone 14 Promax của Nguyễn Tích D kết quả: phát hiện nội dung tin nhắn giữa D và C, D và T liên quan đến việc cá độ bóng đá và mua bán số lô. CQĐT đã lập bản ảnh và cho D, C, T ký xác nhận.

Tiến hành cho Nguyễn Tích D thực hiện lại thao tác trên ứng dụng Dubai Palce trên điện thoại của D, kết quả: không truy cập và đăng nhập được vào ứng dụng Dubai Palace.

Đối với ứng dụng Dubai Palace được tải trên điện thoại của Nguyễn Tích D: tiến hành xác minh về nội dung, tình trạng quản lý, tình trạng sử dụng của ứng dụng tại Trung tâm internet Việt Nam – Bộ thông tin và truyền thông, kết quả: không có thông tin về ứng dụng Dubai Palace để cung cấp. Quá trình điều tra đối với bị can Nguyễn Tích D, xác định D đăng nhập và nạp tiền vào ứng dụng này để chơi trò chơi chứ không sử dụng ứng dụng để thực hiện hành vi đánh bạc với Chu Văn C và Đặng Cao T. Vì vậy việc đánh bạc của D với C và T không liên quan đến ứng dụng Dubai Palace.

Đối với hành vi Đánh bạc (số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng) của Nguyễn Tích D, Chu Văn C, Đặng Cao T đã bị Công an quận Nam Từ Liêm ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính ngày 28/02/2023 bằng hình thức phạt tiền.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Tích D, Chu Văn C khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm pháp luật, lời khai phù hợp với tài liệu chứng cứ, thu thập được.

Bản Cáo trạng số 82/CT-VKS ngày 30/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố các bị cáo Nguyễn Tích D, Chu Văn C về tội “Đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo D, C thừa nhận có đánh bạc hình thức cá cược bóng đá nhưng lấy kết quả trên mạng chứ không nộp tiền vào tài khoản cá độ trên mạng. số tiền cá độ D cầm chi tiêu cá nhân không chuyển cho ai. Tổng số tiền D, C các độ ngày 22/11/2022 là 9.850.000đồng trong đó có một trận là 4.850.000 đồng bị cáo D và bị cáo C hòa không ai phải trả tiền cho ai, cá độ trận hai là 5.000.000 đồng D Thắng đã nhận tiền từ C và xác nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố là đúng với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất để các bị cáo có cơ hội được ở với gia đình và xã hội.

- Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ quan điểm như cáo trạng truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự, điểm i, s khoản 1,2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự đối với bị cáo D. Bị cáo C áp dụng khoản 1 Điều 321 điểm i, s khoản 1,2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tích D từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 đến 30 tháng.

Xử phạt bị cáo Chu Văn C từ 25.000.000 đến 30.000.000 đồng.

Giao bị cáo D cho UBND xã Phùng Xá, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội quản lý, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Các bị cáo D không có nghề nghiệp ổn định nên không phạt tiền đối với bị cáo.

Tịch thu xung quỹ Nhà nước chiếc điện thoại và số tiền 5.000.000đồng dùng để đánh bạc

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định: Ngày 22/11/2022, Chu Văn C đã có hành vi đánh bạc ăn tiền dưới hình thức cá cược kèo trận bóng đá với cháu ruột là Nguyễn Tích D. Trong đó C và D đã cá cược 01 trận bóng đá giữa câu lạc bộ Mirandes gặp FC Cartagena thuộc giải bóng đá Laliga 2, vòng 16, Tây Ban Nha có giá trị cá cược 5.000.000 đồng.

[2] Hành vi nêu trên của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, phù hợp pháp luật.

[3] Đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội và gây bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân tại địa phương, là một trong các nguyên nhân và điều kiện để phát sinh nhiều loại tội phạm khác, gây thiệt hại về kinh tế, ảnh hưởng đến cuộc sống, hạnh phúc của nhiều gia đình, các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, các bị cáo thực hiện với lỗi cố ý, phạm tội nhằm mục đích thu lời bất chính. Vì vậy cần phải xử phạt các bị cáo với mức án tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội của các bị cáo.

Tổng số tiền các bị cáo đánh bạc là 5.000.000 đồng.

Xem xét về tính chất, vai trò của các bị cáo trong vụ án này bị cáo D và bị cáo C có vai trò ngang nhau. Các bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải. Bị cáo D đã nộp lại số tiền thu lời bất chính, bị cáo C đầu thú. Do đó các bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Điểm i, s Khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo D năm 2019 có Quyết định xử phạt hành chính về hành vi đánh nhau tuy nhiên đã hết thời hạn, bị cáo C có nhân thân tốt, các phạm tội lần đầu có nơi cư trú rõ ràng thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo D, C ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo D, C hưởng án treo cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo thành người lương thiện. Giao bị cáo D, C cho UBND xã Phùng Xá, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội quản lý, giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách.

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Không

[5] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có công ăn việc làm ổn định nên không phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung công quỹ 01 chiếc điện thoại di động Iphone 14 Promax và số tiền 5.000.000đồng.

[7] Về đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với vụ án: Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Nguyễn Tích D từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 đến 30 tháng, bị cáo Chu Văn C phạt tiền từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng là chưa đánh giá đúng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của các bị cáo. Do đó cần xử mức án thấp hơn đề nghị của Viện kiểm sát cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe các bị cáo và phòng ngừa chung.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 321, Điểm i, s Khoản 1,2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

- Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Tích D, Chu Văn C phạm tội “*Đánh bạc*”.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Tích D 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 12(Mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Xử phạt bị cáo Chu Văn C 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 12(Mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo D, C cho UBND xã Phùng Xá, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội quản lý, giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách của bản án.

T hợp người được thi hành án treo thay đổi nơi cư trú, thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Căn cứ vào Điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, Điểm a,b Khoản 2 Điều 106, Khoản 2 Điều 136, Khoản 1 Điều 331, Khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, quy

định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung công quỹ 01 chiếc điện thoại di động Iphone 14 Promax, màu tím gắn 01 sim của Nguyễn Tích D. Theo biên bản giao, nhận vật chứng số 148 ngày 04.4.2023. Tịch thu sung công quỹ 5.000.000 đồng (*Năm triệu*). Theo biên lai thu tiền số 0025634 ngày 27.4.2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm.

Về án phí: Bị cáo D, C mỗi người phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

.Nơi nhận:

- Bị cáo, người liên quan;
- TT lý lịch-Sở tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q. Nam Từ Liêm
- VKSND thành phố Hà Nội
- TAND thành phố Hà Nội
- Công an quận Nam Từ Liêm
- Chi cục THADS Q. Nam Từ Liêm;
- Lưu HS-VP

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lý Kế Hiền