

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 52/2023/HS-PT
Ngày 31-5-2023

NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lưu Văn Tỉnh

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Tuyết Hồng

Ông Vũ Quang Trung

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị ThA Thuý - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:** Bà Vũ Thị Mai A - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 41/2023/TLPT-HS ngày 27 tháng 4 năm 2023 do có kháng cáo của bị cáo Lưu Đức A đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 28/2023/HS-ST ngày 17/3/2023 của Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- **Bị cáo kháng cáo:**

Lưu Đức A, sinh ngày 02 tháng 7 năm 2001 tại Hải Phòng. Nơi ĐKKHKT: Số 16/430 T, phường N, quận L, thành phố Hải Phòng; nơi tạm trú: Số 25 đường H, phường T, quận L, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lưu Văn T và con bà Lưu Bích P; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ ngày 14/6/2022, đến ngày 17/6/2022 chuyển tạm giam; có mặt.

- **Các bị cáo không kháng cáo:** Nguyễn A Minh, Bùi Thị Trang, Nguyễn Thị Trang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 23 giờ 00 phút ngày 08/6/2022, Công an quận Ngô Quyền bắt quả tang Bùi Thị Trang, Nguyễn Thị Trang và Hoàng Thị Ngân có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà thuê của Bùi Thị Trang và Nguyễn Thị Trang ở số 519 tầng 5 Chung cư Hoàng Huy, phường Đồng Quốc Bình, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

Vật chứng thu giữ: Thu trên sàn nhà tại phòng ngủ của Nguyễn Thị Trang 01 túi nylon kích thước khoảng 18x25 cm, bên trong chứa thảo mộc khô (niêm phong mẫu số 1); 01 hộp kim loại màu xA bên trong chứa thảo mộc khô (niêm phong mẫu số 2); 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 chai thủy tinh có 02 lỗ, 01 lỗ cắm ống hút, 01 lỗ cắm tẩu thủy tinh, trong tẩu còn bám dính tạp chất màu đen (niêm phong mẫu số 3); 01 bật lửa gas và 01 điện thoại di động Iphone màu trắng đã qua sử dụng của Bùi Thị Trang.

Khám xét khẩn cấp phòng ngủ của Bùi Thị Trang ở nhà số 519 tầng 5 Chung cư Hoàng Huy, phường Đồng Quốc Bình, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Cơ quan điều tra thu giữ: 01 gói nylon kích thước khoảng 5x10cm, bên trong chứa 05 viên nén màu xA, mỗi viên có đường kính khoảng 0,3 cm, 01 mặt dập logo LV (niêm phong mẫu số 4); 01 hộp sắt kích thước khoảng 3x8x12 cm, bên trong chứa thảo mộc khô (niêm phong mẫu số 5); 21 gói nylon mỗi gói có kích thước khoảng 5x8 cm, bên trong mỗi gói chứa 03 viên nén màu vàng (niêm phong mẫu số 6).

Mở rộng điều tra, Công an quận Ngô Quyền đã tiến hành giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn A Minh vào ngày 09/6/2022 và Lưu Đức A vào ngày 14/6/2022. Quá trình giữ người trong trường hợp khẩn cấp, Cơ quan điều tra thu giữ của Minh: 01 gói nylon kích thước khoảng 5x6cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng (mẫu số 7); 01 gói nylon kích thước khoảng 6x10 cm, bên trong chứa chất bột (mẫu số 8); 01 tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng bên trong chứa tinh thể màu trắng (mẫu số 9) và 01 điện thoại di động Iphone màu bạc đã qua sử dụng; Thu giữ của Đức A 01 điện thoại di động Iphone XS Max màu đen đã qua sử dụng.

Khám xét khẩn cấp nhà của Minh tại số 25B/30 đường Trần Nguyên Hãn, phường Cát Dài, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng và nhà của Đức A tại số 16/430 đường T, phường N, quận L, thành phố Hải Phòng, Cơ quan điều tra không thu giữ đồ vật, tài sản gì liên quan đến hành vi phạm tội.

Kết luận 259/KLGD-MT ngày 13/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận:

- Thảo mộc khô của mẫu số 1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 61,04 gam, là loại Cần sa.

- Thảo mộc khô của mẫu số 2 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,93 gam, là loại Cần sa.

- Tạp chất bám dính tẩu thủy tinh của mẫu số 3 gửi giám định là ma túy, là loại Cần sa, không đủ điều kiện xác định khối lượng của chất ma túy bám dính trên.

- Các viên nén màu xA của mẫu số 4 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,66 gam, là loại MDMA.

- Thảo mộc khô của mẫu số 5 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,96 gam, là loại Cần sa.

- Các viên nén màu vàng của mẫu số 6 gửi giám định có khối lượng 74,27 gam, là loại thực phẩm chức năng, không tìm thấy thành phần chất ma túy và tiền chất.

- Tinh thể màu trắng của mẫu số 7 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,20 gam, là loại Ketamine.

- Chất bột màu trắng của mẫu số 8 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 6,91 gam, là loại Methamphetamine và MDMA.

- Tinh thể màu trắng của mẫu số 9 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,31 gam, là loại Ketamine.

- Các mẫu nước tiểu của Nguyễn Thị Trang, Bùi Thị Trang đều dương tính với chất ma túy MDMA, Ketamine và THC (Cần sa).

- Mẫu nước tiểu của Hoàng Thị Ngân dương tính với ma túy THC (Cần sa).

- Các mẫu nước tiểu của Lưu Đức A và Nguyễn A Minh đều âm tính với chất ma túy (bút lục 243).

Trong quá trình điều tra, Nguyễn A Minh, Bùi Thị Trang, Lưu Đức A và Nguyễn Thị Trang khai nhận: Ngày 01/6/2022, Nguyễn Thị Trang thuê nhà số 519 tầng 5 Chung cư Hoàng Huy, phường Đồng Quốc Bình, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng. Sau đó Nguyễn Thị Trang rủ Bùi Thị Trang thuê cùng, mỗi người 01 phòng ngủ riêng và phòng khách, bếp là không gian sử dụng chung. Ngày 06/6/2022, Đức A cho Bùi Thị Trang 01 hộp kim loại màu xA bên trong chứa 01 gói nilon có kích thước khoảng 18x25cm, bên trong có thảo mộc khô là ma túy Cần sa và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 chai thủy tinh có 02 lỗ, 01 lỗ cắm ống hút, 01 lỗ cắm tẩu thủy tinh, Bùi Thị Trang cất giấu ở trong phòng để khi nào có cơ hội thì đem ra sử dụng. Đến khoảng 15 giờ ngày 08/6/2022, tại nhà của Nguyễn Thị Trang, Bùi Thị Trang thì có Đức A (người yêu của Bùi Thị Trang),

Hoàng Thị Ngân (bạn của Bùi Thị Trang) đến chơi, ăn uống. Sau đó, mọi người cùng nhau nảy sinh ý định sử dụng ma túy Cần sa. Bùi Thị Trang bảo Đức A vào phòng ngủ của mình lấy gói ma túy Cần sa và bộ dụng cụ sử dụng ma túy mà Đức A đã cho Bùi Thị Trang trước đó ra bàn ăn để mọi người cùng sử dụng. Đức A đồng ý. Lấy được ma túy, Đức A để trên mặt bàn ăn. Lúc này, Bùi Thị Trang có nói với mọi người: *“Có ma túy Cần sa đây, mời mọi người sử dụng”*. Tất cả đồng ý. Đức A lấy một ít ma túy Cần sa trong gói nylon cho vào bầu thủy tinh của bộ dụng cụ sử dụng ma túy để mọi người cùng sử dụng. Đức A là người sử dụng ma túy Cần sa đầu tiên bằng cách dùng bật lửa có sẵn trên bàn châm đốt cho ma túy Cần sa trong bầu thành khói rồi ngậm miệng vào ống hút của bộ dụng cụ và hút khói ma túy vào cơ thể. Đức A hút 1 vài hơi thì đưa cho Nguyễn Thị Trang và lần lượt đến Hoàng Thị Ngân, Bùi Thị Trang sử dụng như cách thức mà Đức A sử dụng.

Sau khi sử dụng ma túy Cần sa tại phòng khách xong thì cả nhóm rủ nhau vào phòng ngủ của Nguyễn Thị Trang để sử dụng ma túy tiếp. Nguyễn Thị Trang đồng ý. Lúc này, Đức A là người cầm gói ma túy Cần sa, bật lửa và bộ dụng cụ sử dụng ma túy vào trong phòng. Đức A lấy thêm một ít ma túy Cần sa trong túi nylon cho vào bầu thủy tinh của bộ dụng cụ sử dụng ma túy để mọi người cùng sử dụng. Sau đó, Đức A dùng bật lửa gas tự châm, tự hút khói ma túy vào cơ thể. Đức A hút một vài hơi thì đến Bùi Thị Trang, Hoàng Thị Ngân tự châm, tự hút như cách mà Đức A vừa sử dụng. Nguyễn Thị Trang không hút ma túy mà ngồi chơi. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, Đức A và Bùi Thị Trang bàn bạc với nhau về việc mua ma túy thuốc lắc về để cả hai cùng nhau sử dụng. Bùi Thị Trang mượn điện thoại của Đức A để gọi cho Minh để mua ma túy. Đức A đồng ý. Sau đó, Bùi Thị Trang dùng điện thoại của Đức A gọi cho Minh hỏi mua 05 viên ma túy thuốc lắc. Minh đồng ý, báo giá 1.700.000 đồng và hẹn giao dịch mua bán tại số 519 tầng 5 Chung cư Hoàng Huy, phường Đồng Quốc Bình, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng. Tại phòng khách, Minh đưa cho Bùi Thị Trang 01 gói nylon kích thước khoảng 5x10 cm, bên trong chứa 05 viên nén màu xA, mỗi viên có đường kính khoảng 0,3 cm là ma túy thuốc lắc, Bùi Thị Trang nhận ma túy và chuyển khoản số tiền 1.700.000 đồng từ tài khoản Ngân hàng của Bùi Thị Trang sang tài khoản Ngân hàng của Minh để trả tiền mua ma túy. Mua được ma túy, Bùi Thị Trang cất giấu vào phòng ngủ để có dịp sẽ cùng Đức A sử dụng. Sau khi mua được ma túy thuốc lắc Đức A có việc nên đi về. Nguyễn Thị Trang, Bùi Thị Trang, Hoàng Thị Ngân ngồi chơi, nói chuyện. Đến khoảng 23 giờ, Công an quận Ngô Quyền vào kiểm tra, bắt quả tang cùng vật chứng.

Nguyễn A Minh khai: Nguồn gốc 05 viên thuốc lắc Minh bán cho Bùi Thị Trang là do khoảng 20 giờ ngày 08/6/2022 Minh mua của 01 nam thA niên không

quen biết ở khu vực Xi măng, Hồng Bàng, Hải Phòng với giá 1.000.000 đồng. Bán được cho Bùi Thị Trang 05 viên thuốc lắc Minh được lãi 700.000 đồng. Sau khi bán ma túy cho Trang, Minh tiếp tục đến khu vực Xi măng, Hồng Bàng, Hải Phòng gặp và mua của 01 nam thA niên không quen biết 4.000.000 đồng được 01 gói nilon kích thước khoảng 5x6 cm bên trong chứa tinh thể màu trắng là ma túy Ketamine và 01 gói nilon màu xA kích thước khoảng 6x10 cm bên trong chứa chất bột là ma túy nước vui. Mua được ma túy, Minh lấy một ít Ketamine từ trong gói nilon kích thước khoảng 5x6 cm ra gói vào tờ tiền 1000 đồng mục đích để sử dụng và cất giấu số ma túy còn lại trong người để nếu có ai hỏi mua thì bán lại kiếm lời. Minh dự định bán số ma túy Ketamine với giá 2.400.000 đồng và nước vui với giá 2.800.000 đồng. Nếu bán hết số ma túy trên, Minh sẽ thu về 5.200.000 đồng, hưởng lợi 1.200.000 đồng.

Ngày 16/6/2022 gia đình bị cáo Lưu Đức A có đơn mời luật sư. Ngày 12/8/2022 tại bản tự khai và biên bản hỏi cung, Đức A thay đổi lời khai về việc Đức A vào phòng Bùi Thị Trang lấy ma túy Cần sa, bộ dụng cụ sử dụng ma túy Cần sa ra phòng khách, cho Cần sa vào bộ dụng cụ mục đích để riêng Đức A tự sử dụng. Đức A là người sử dụng ma túy Cần sa đầu tiên, sau đó Đức A thấy mọi người cũng sử dụng ma túy Cần sa nhưng không biết là ai vì lúc đó phê ma túy Cần sa. Sau khi sử dụng ma túy xong Đức A đi nhầm vào phòng của Nguyễn Thị Trang. Tại đây, có một người không rõ là ai đưa bộ dụng cụ sử dụng ma túy Cần sa cho Đức A, Đức A cầm bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự châm tự hút ma túy Cần sa vào cơ thể. Việc mua 05 viên ma túy thuốc lắc là do Bùi Thị Trang rủ Đức A mua để cùng nhau sử dụng, Đức A tỏ ra đồng ý để chiều lòng Bùi Thị Trang. Sau đó, Đức A đồng ý cho Bùi Thị Trang mượn điện thoại của Đức A để gọi ma túy thuốc lắc nhưng việc Bùi Thị Trang giao dịch và trả tiền mua ma túy cho Minh như thế nào Đức A không biết. Chỉ khi Bùi Thị Trang bảo “lấy rồi” Đức A hiểu là đã mua được ma túy rồi nhưng Bùi Thị Trang cất ma túy ở đâu Đức A không biết.

Đồng thời, đối với việc gọi điện mua ma túy thuốc lắc, Bùi Thị Trang khai: Sau khi Đức A và Bùi Thị Trang bàn bạc với nhau về việc mua ma túy thuốc lắc về để cùng nhau sử dụng. Bùi Thị Trang không phải là người gọi điện cho Minh mà Đức A là người sử dụng điện thoại và trực tiếp gọi điện cho Minh hỏi mua ma túy. Tuy nhiên, chỉ có duy nhất lời khai của Bùi Thị Trang mà không có những chứng cứ khác chứng minh.

Ngày 09/8/2022 Nguyễn A Minh thay đổi lời khai bán ma túy cho Lưu Đức A tại nhà của Trang. Khi Minh đưa ma túy cho Đức A thì Đức A bảo Bùi Thị Trang trả tiền cho Minh 1.700.000 đồng. Trang đồng ý và chuyển cho Minh số tiền trên vào tài khoản của Nguyễn A Minh. Đến ngày 29/11/2022 Nguyễn A Minh

thay đổi lời khai và tại biên bản đối chất Nguyễn A Minh khẳng định Bùi Thị Trang là người gọi điện thoại mua ma túy thuốc lắc và Nguyễn A Minh giao ma túy cho Bùi Thị Trang, Bùi Thị Trang là người nhận mua ma túy và chuyển khoản tiền mua ma túy cho Nguyễn A Minh.

Tại bản án số 28/2023/HS-ST ngày 17/3/2023, Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã tuyên:

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255, điểm i khoản 1 Điều 249, các Điều 17, 38, 55, 58; điểm s khoản 1 Điều 51 (đối với tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy) của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Bùi Thị Trang 08 (tám) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và 03 (ba) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt của hai tội buộc bị cáo Bùi Thị Trang phải chấp hành hình phạt là 11 (mười một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09 tháng 6 năm 2022.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255, điểm i khoản 1 Điều 249, các Điều 17, 38, 55, 58, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lưu Đức A 09 (chín) năm về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt của hai tội buộc bị cáo Lưu Đức A phải chấp hành hình phạt là 11 (mười một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14 tháng 6 năm 2022.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, các Điều 17, 38, 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Trang 07 (bảy) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09 tháng 6 năm 2022.

- Căn cứ điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn A Minh 07 (bảy) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09 tháng 6 năm 2022.

Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định nên không buộc các bị cáo phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249, khoản 5 Điều 251 và khoản 5 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 28/3/2023 bị cáo Lưu Đức A có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lưu Đức A thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản án cấp sơ thẩm đã tuyên là đúng, bị cáo giữ nguyên đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và trình bày lý do kháng cáo là bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 09 (chín) năm về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là quá nặng đề nghị cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo yên tâm cải tạo và sớm trở về với gia đình

Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên:

Bản án sơ thẩm đã xác định đúng các tình tiết định tội, định khung đối với hành vi của bị cáo Lưu Đức A.

- Về các tình tiết giảm nhẹ: Bản án sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Đức A, tuy nhiên tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã nhận thức được hành vi vi phạm của mình và thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bản án sơ thẩm đánh giá Bùi Thị Trang, Lưu Đức A cùng cung cấp chất ma túy, bộ sử dụng chất ma túy nhưng Đức A có vai trò tích cực hơn vì là người trực tiếp lấy ma túy và bộ sử dụng cần sa, cho cần sa vào tàu thủy tinh để đưa ma túy vào cơ thể mình, sau đó đưa cho những người khác cùng sử dụng nên mức hình phạt dành cho bị cáo Đức A đối với hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cao hơn bị cáo Trang là chưa cân xứng, bởi lẽ:

+ Bị cáo Đức A và bị cáo Bùi Thị Trang cùng có hành vi cung cấp ma túy và dụng cụ sử dụng, trong đó Đức A cung cấp cần sa và dụng cụ sử dụng nhưng Bùi Thị Trang là người trực tiếp cất giấu nên vai trò của 2 bị cáo trong việc cung cấp ma túy và dụng cụ là ngang nhau.

+ Bị cáo Đức A là người cho cần sa vào tàu thủy tinh vì là người sử dụng đầu tiên, sau khi bị cáo dùng xong những người khác tự sử dụng tiếp, bị cáo không hướng dẫn, không trực tiếp lấy thêm cần sa cho những người dùng khác; mặt khác bị cáo Bùi Thị Trang không phải là người trực tiếp lấy cần sa cho vào sử dụng nhưng lại là người cung cấp địa điểm. Do đó, vai trò của Lưu Đức A và Bùi Thị Trang trong việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là ngang nhau, nhưng hình phạt dành cho bị cáo Đức A lại cao hơn bị cáo Bùi Thị Trang là chưa tương xứng. Hình phạt dành cho 2 bị cáo về hành vi này phải ngang nhau mới đảm bảo tính công bằng.

Đối với tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, Đức A không phải là người khởi xướng, không trực tiếp giao dịch, bị cáo là đồng phạm vai trò thứ yếu; mặt khác

đối với hành vi này bị cáo Đức A khai báo thành khẩn, bị cáo Bùi Thị Trang khai báo không thành khẩn, vòng vo về việc giao dịch với Minh để đẩy trách nhiệm cho bị cáo Đức A. Bản án sơ thẩm tuyên phạt bị cáo Đức A 02 năm 06 tháng tù về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy (trong khi bị cáo Bùi Thị Trang có vai trò chính, là người khởi xướng, trực tiếp giao dịch, trả tiền, cất giấu ma túy bị tuyên phạt 03 năm tù) là có phần nặng hơn so với vai trò đồng phạm của bị cáo Đức A, do đó cần giảm cho bị cáo Đức A một phần hình phạt đối với tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ **điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự**, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lưu Đức A, sửa bản án sơ thẩm số 28/2023/HS - ST ngày 17/3/2023 của Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng theo hướng giảm hình phạt cho bị Lưu Đức A.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tra tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp lời khai tại phiên tòa sơ thẩm và tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ xác định: Khoảng 20 giờ ngày 08/6/2022, tại nhà số 519 tầng 5 Chung cư Hoàng Huy, phường Đồng Quốc Bình, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Lưu Đức A và Bùi Thị Trang đã cung cấp chất ma túy Cần sa, bộ dụng cụ sử dụng chất ma túy Cần sa và Đức A là người trực tiếp lấy ma túy và bộ dụng cụ sử dụng ma túy Cần sa, cho Cần sa vào túi thủy tinh để cho Nguyễn Thị Trang, Bùi Thị Trang, Lưu Đức A, Hoàng Thị Ngân cùng sử dụng ma túy Cần sa. Ngoài ra, Bùi Thị Trang và Lưu Đức A còn có hành vi mua cất giấu trái phép 1,66 gam MDMA và 0,96 gam ma túy Cần sa tại phòng ngủ của Bùi Thị Trang mục đích để cùng nhau sử dụng. Nguyễn A Minh đã có hành vi bán trái phép ma túy cho Bùi Thị Trang.

[2] Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Thị Trang, Bùi Thị Trang Lưu Đức A về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 và “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự và xét xử bị cáo Nguyễn A Minh về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Lưu Đức A xin giảm nhẹ hình phạt:

Xét vai trò các bị cáo: Đối với tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm nhận thấy, bị cáo Đức A và bị cáo Bùi Thị Trang cùng có hành vi cung cấp ma túy và dụng cụ sử dụng, trong đó Đức A cung cấp cần sa và dụng cụ sử dụng nhưng Bùi Thị Trang là người trực tiếp cất giấu dụng cụ và cần sa nên vai trò của 2 bị cáo trong việc cung cấp ma túy và dụng cụ là ngang nhau do vậy hình phạt của 02 bị cáo là bằng nhau. Bản án sơ thẩm đánh giá vai trò của bị cáo Lưu Đức A tích cực hơn là chưa cân xứng nên đã xử phạt bị cáo Lưu Đức A mức án cao hơn bị cáo Bùi Thị Trang là chưa đảm bảo tính công bằng, cần phải giảm hình phạt cho bị cáo Đức A ngang bằng với bị cáo Bùi Thị Trang về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, Đức A không phải là người khởi xướng, không trực tiếp giao dịch, chỉ đóng vai trò đồng phạm thứ yếu; mặt khác đối với hành vi này bị cáo Đức A khai báo thành khẩn, bị cáo Bùi Thị Trang khai báo không thành khẩn, vòng vo về việc giao dịch với Minh để đẩy trách nhiệm cho bị cáo Đức A. Bản án sơ thẩm tuyên phạt bị cáo Đức A 02 năm 06 tháng tù về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy (trong khi bị cáo Bùi Thị Trang có vai trò chính, là người khởi xướng, trực tiếp giao dịch, trả tiền, cất giấu ma túy bị tuyên phạt 03 năm tù) là có phần nặng hơn so với vai trò đồng phạm của bị cáo Đức A, do đó cần giảm cho bị cáo Đức A một phần hình phạt đối với tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Mặt khác tại phiên toà phúc thẩm bị cáo Đức A thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đây là tình tiết mới phát sinh tại cấp phúc thẩm. Từ phân tích trên Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét thấy có căn cứ chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giảm một phần hình phạt cho bị cáo Lưu Đức A về cả 02 tội.

[4] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lưu Đức A. Sửa một phần Bản án sơ thẩm giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Lưu Đức A.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255, điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 17, 38, 55, 58, của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lưu Đức A 08 (tám) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và 02 (hai) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt của hai tội buộc bị cáo Lưu Đức A phải chấp hành hình phạt chung là 10 (mười) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14 tháng 6 năm 2022.

Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND TPHP;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- PV06 Công an TPHP;
- Cơ quan CSĐT quận Ngô Quyền;
- Cơ quan THAHS quận Ngô Quyền;
- TAND quận Ngô Quyền;
- Sở Tư pháp TP;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Văn Tĩnh

Gửi bưu điện Bản án số HSPT số 65
ngày 16/8/2022 bị cáo Bùi Văn Thành

1. PV 06 Công an TP Hải Phòng.
2. Ông Bùi Văn Bình - Trợ giúp viên pháp lý (Trung tâm trợ giúp PL Nhà nước TP Hải Phòng) Đc: Số 112 Lê Duẩn, Quán Trữ, Ngô Quyền, Hải Phòng.

Tươi HS

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê A Sơn Trần Thị Vân Thúy

Lưu Văn Tĩnh