

**TÒA ÁN NHÂN
DÂN
HUYỆN LAI VUNG
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2021/HS-ST
Ngày: 15-6-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LAI VUNG, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Minh Tùng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Duy Oanh;

Ông Đặng Văn Hai.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Vinh là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Mãi - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 6 năm 2021, tại Phòng xử án Tòa án nhân dân huyện Lai Vung xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2021/TLST-HS, ngày 11 tháng 5 năm 2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2021/QĐXXST-HS, ngày 21 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Trọng Á, sinh năm: 1984, tại Đồng Tháp; Tên gọi khác: Út Ía; Nơi cư trú: 93/5, ấp L H, xã L H, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 5/12; DÂN tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn S và bà Hồ Thị B; Có vợ và 01 người con; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 10/4/2019, bị Ủy ban nhân dân huyện Lai Vung xử phạt 7.500.000 đồng về hành vi tổ chức đánh bạc, cùng ngày 10/4/2019 Á đã nhận được quyết định xử phạt, đóng phạt ngày 19/4/2019; Tạm giữ: Từ ngày 13/01/2021 đến ngày 16/01/2021; Tạm giam: Từ ngày 16/01/2021 đến nay. Bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Tháp. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Người làm chứng:

1. Trần Thanh H (T) - sinh năm: 1978. (vắng mặt)

Nơi cư trú: 544/4, ấp L H 2, xã L H, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

2. Phạm Phước L - sinh năm: 1993. (vắng mặt)

Nơi cư trú: 73, ấp V L, xã V T, huyện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp.

3. Phạm Trọng H - sinh năm: 1993. (vắng mặt)

Nơi cư trú: 815/4, ấp L K A, xã L H, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

4. Phạm Phước T - sinh năm: 2001. (vắng mặt)

Nơi cư trú: 105/5, ấp L H, xã L H, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

5. Nguyễn Văn C - sinh năm: 1985. (vắng mặt)

Nơi cư trú: 108/2, ấp L K, xã L H, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

6. Lê Chí H - sinh năm: 1973. (vắng mặt)

Nơi cư trú: 129/3, ấp L H 1, xã L H, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

7. Phạm Thanh N - sinh năm: 2002. (vắng mặt)

Nơi cư trú: 504/4, ấp L H 2, xã L H, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

8. Trần Văn T - sinh năm: 1991. (vắng mặt)

Nơi cư trú: 108, ấp V B A, xã V T, huyện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp.

9. Phan Văn M - sinh năm: 1964. (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp L T A, xã L H, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

10. Trần Hoàng P - sinh năm: 1997. (vắng mặt)

Nơi cư trú: 234/4, ấp L H 2, xã L H, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

11. Trần Hiếu N - sinh năm: 1998. (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp L T A, xã L H, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

12. Nguyễn Văn S - sinh năm: 1987. (vắng mặt)

Nơi cư trú: 121/5, ấp L H, xã L H, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

13. Nguyễn Thanh L - sinh năm: 1979. (vắng mặt)

Nơi cư trú: 135/4, ấp L H 2, xã L H, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

14. Nguyễn Viết T - sinh năm: 1981. (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp L H 1, xã L H, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 00 phút ngày 16/4/2020, Nguyễn Trọng Â đến nhà của Trần Thanh H, ở số 544/4, ấp L H 2, xã L H, huyện Lai Vung, Â rủ H đem gà trống đến bãi đất trống phía sau nhà của ông Trần Văn Cường, ở ấp L H 1, xã L H, huyện Lai Vung để đá gà ăn thua bằng tiền với người khác. Khoảng 09 giờ cùng ngày, H mang đến 01 con gà trống bông, lông màu đỏ-trắng-đen, nặng 2,3 kg, Â cấp kèo cho gà của H đá sỏ 1.200.000 đồng với con gà trống bướm, lông màu trắng-đen, nặng 2,3 kg của Nguyễn Văn C. Â cung cấp băng keo, chĩa gà và trực tiếp làm trọng tài để lấy tiền xâu mỗi độ 200.000 đồng. Trần Hiếu N giúp H băng chĩa và thả gà, người tên T M (không rõ họ tên và địa chỉ) giúp Cón băng chĩa con gà trống bướm, Cón trực tiếp

thả gà. Kết quả gà của H thắng, C đã đưa cho A 1.200.000 đồng, A lấy xâu 200.000 đồng và chung cho H 1.000.000 đồng, H lấy xác con gà trống bướm của C cho A.

Sau đó, Nguyễn Trọng A tổ chức cho Phạm Phước L đá gà với người tên H (không rõ họ tên, địa chỉ), gà trống tre, lông màu đen, nặng 1,1 kg của Lợi đá sỏ 1.200.000 đồng với gà trống tre, lông màu điều xanh, nặng 1,1 kg của H. Kết quả gà của L thắng, H đã chung tiền trực tiếp cho Lợi 1.200.000 đồng, Lợi không có đưa tiền xâu cho A.

Đến khoảng 10 giờ 45 phút cùng ngày, A trực tiếp đá 01 độ gà ăn thua bằng tiền với người tên T (không rõ họ tên, địa chỉ). Gà trống điều, lông màu xanh, nặng 2,26 kg của A đá sỏ 1.200.000 đồng với gà trống phèn, lông màu xanh, nặng 2,32 kg của Toàn, cả hai bên đang băng cựa, chuẩn bị thả gà thì bị Cơ quan điều tra Công an huyện Lai Vung bắt quả tang.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lai Vung tạm giữ các vật chứng, tài sản gồm:

- 01 con gà điều bông, lông màu đỏ-trắng-đen, nặng 2,30 kg của Trần Thanh H; 01 con gà trống bướm, lông màu trắng-đen, nặng 2,30 kg của Nguyễn Văn C; 01 con gà trống điều, lông màu đỏ-đen, nặng 2,60 kg không rõ của ai.

- 03 cây cựa gà bằng kim loại; 30 cuộn băng keo, đã qua sử dụng và 01 cái giá cân bằng kim loại, màu trắng của Nguyễn Trọng A cung cấp để tổ chức đá gà.

- 01 miếng nhựa màu trắng, hình chữ nhật; 01 bộ dụng cụ dùng để đánh bạc lắc bầu cua; 01 cái hộp giấy hình tròn có dán hình con cua và con nai và 01 cái giỏ xách đệm, đã qua sử dụng, không rõ của ai, là những dụng cụ dùng để đánh bạc thu giữ xung quanh địa điểm đánh bạc.

- Tạm giữ trên người các đối tượng tổng cộng 4.722.000 đồng và 09 điện thoại di động các loại, bao gồm: của Phạm Phước Lợi 01 điện thoại di động (ĐTDD) hiệu Oppo, màu hồng và 3.380.000 đồng (trong đó có 2.330.000 đồng dùng để đánh bạc và thu lợi bất chính từ việc đánh bạc, còn 1.050.000 đồng để tiêu dùng cá nhân); của Nguyễn Trọng A 01 ĐTDD hiệu Samsung, màu hồng; của Lê Chí H 01 ĐTDD hiệu Oppo, màu đỏ; của Phạm Trọng H 01 ĐTDD hiệu Nokia, màu đen; của Phạm Thanh N 01 ĐTDD hiệu ViVo, màu xanh và 152.000 đồng để tiêu dùng cá nhân; của Phan Văn Mười 01 ĐTDD hiệu Philips, màu đen; 01 ĐTDD hiệu Samsung, màu xanh và 500.000 đồng để tiêu dùng cá nhân; của Phạm Phước T 01 ĐTDD hiệu Iphone, màu bạc, màn hình bị bể; 01 ĐTDD hiệu Hotwav, màu đen và 690.000 đồng để tiêu dùng cá nhân.

Đối với 01 con gà trống điều, lông màu xanh, nặng 2,26 kg của Nguyễn Trọng A và 01 con gà trống phèn, lông màu xanh, nặng 2,32 kg của Toàn đã chạy mất, Cơ quan điều tra tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được.

Kết luận định giá tài sản số 19/KL-ĐGTS ngày 29/4/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lai Vung kết luận: 01 con gà trống bướm, lông màu trắng-đen, trọng lượng 2,30 kg, có giá trị 299.000 đồng; 01 con gà điều bông, lông màu đỏ-trắng-đen trọng lượng 2,30 kg, có giá trị 299.000 đồng.

Ngày 16/4/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lai Vung đã tiêu hủy 03 con gà trống (01 con gà điều bông, lông màu đỏ-trắng-đen, nặng 2,3 kg; 01 con gà trống bướm, lông màu trắng-đen, nặng 2,3 kg; 01 con gà trống điều, lông màu đỏ-đen, nặng 2,6 kg) bằng hình thức đốt.

Vào các ngày 15/7/2020, 16/7/2020 và 20/7/2020, Cơ quan điều tra Công an huyện Lai Vung đã trả lại cho Lê Chí H 01 ĐTDĐ hiệu Oppo, màu đỏ; Phạm Thanh Ng 01 ĐTDĐ hiệu ViVo, màu xanh và 152.000 đồng; Phan Văn M 01 ĐTDĐ hiệu Philips, màu đen, 01 ĐTDĐ hiệu Samsung, màu xanh và 500.000 đồng, do các tài sản này không sử dụng vào việc đánh bạc.

Tại bản Cáo trạng số 22/CT-VKSLVg, ngày 11/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lai Vung, đã truy tố Nguyễn Trọng Á ra trước Toà án nhân dân huyện Lai Vung, để xét xử về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự và tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên Nguyễn Văn Mãi thay cho Kiểm sát viên Lê Thị Thu Phương được bị cáo đồng ý việc thay đổi Kiểm sát viên và không có ý kiến gì.

- Bị cáo Nguyễn Trọng Á đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lai Vung truy tố bị cáo về tội “Tổ chức đánh bạc” và tội “Đánh bạc”.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Khẳng định việc truy tố như Bản cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Nguyễn Trọng Á là người bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tổ chức đánh bạc, đến ngày 16/4/2020 chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt hành chính, Á tiếp tục tổ chức đánh bạc và đánh bạc bằng hình thức đá gà ăn thua bằng tiền tại bãi đất trống phía sau nhà của ông Trần Văn C, ở ấp L H 1, xã L H, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp. Á cung cấp băng keo, cựa gà, cân đồng hồ, cáp kéo và làm trọng tài cho người khác tham gia cược tổng cộng 02 độ gà, lấy tiền xâu được 200.000 đồng; sau đó Á trực tiếp tham gia đánh bạc 01 độ gà ăn thua 1.200.000 đồng với người tên T (không rõ họ tên, địa chỉ) 1.200.000 đồng thì bị Cơ quan điều tra huyện Lai Vung bắt quả tang; khi thực hiện hành vi bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo thành khẩn khai báo, đã đầu thú hành vi phạm tội; nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự tuyên bố Nguyễn Trọng Á phạm tội “Tổ chức đánh bạc” với mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù giam; áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự tuyên bố Nguyễn Trọng Á phạm tội “Đánh bạc” với mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù; căn cứ Điều 55 Bộ luật hình sự, đề nghị Tòa án tổng hợp hình phạt của 02 tội “Tổ chức đánh bạc” và “Đánh bạc” đối với Nguyễn Trọng Á theo quy định pháp luật. Về hình phạt bổ sung áp dụng khoản 3 Điều 322 của Bộ luật hình sự phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Trọng Á từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng đối với tội “Tổ chức đánh bạc” và áp dụng khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Trọng Á từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng đối với tội “Đánh bạc”. Về trách nhiệm dân sự: Không có.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị Tòa án nhân dân huyện Lai Vung xử trả lại cho Nguyễn Trọng Á 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu hồng, nhưng giao tài sản này cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lai Vung tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án.

(Hiện vật chứng trên do Chi cục thi hành án dân sự huyện Lai Vung đang quản lý).

Đối với ông Trần Văn Cường hoàn toàn không biết việc Nguyễn Trọng Á tổ chức đánh bạc và đánh bạc trên phần đất của mình và ông C cũng không được hưởng lợi ích gì từ việc Á tổ chức đánh bạc và đánh bạc, nên không xem xét xử lý.

Trong quá trình điều tra và truy tố, Nguyễn Trọng Á khai vào các ngày 15/4/2020 và 16/4/2020, Á tổ chức đánh bạc cùng với Trần Hiếu N, Á trực tiếp hẹn chủ gà đến địa điểm đánh bạc, còn Nghĩa cung cấp băng keo, cựa gà và cân đồng hồ để đá gà, Á và Nghĩa thỏa thuận chia đều với nhau tiền xâu mỗi độ gà 200.000 đồng. Ngày 15/4/2020, Á và N tổ chức được 01 độ gà, gà cú tre của Á đá số 1.100.000 đồng với gà chuối tre của một người tên N (không rõ họ tên, địa chỉ), N làm trọng tài, kết quả gà của N thắng, Á đưa tiền cho N 1.100.000 đồng, N lấy xâu 200.000 đồng và chung cho Nghị 900.000 đồng. Ngày 16/4/2020, Á và N cùng tổ chức được 02 độ gà, trong độ gà của Trần Thanh H và Nguyễn Văn C, Á lấy xâu của H được 200.000 đồng rồi đưa cho N giữ, còn độ gà của Phạm Phước L với người tên H, Á và N không có lấy tiền xâu. Tuy nhiên, Trần Hiếu N khai không có tổ chức đánh bạc đá gà ăn thua bằng tiền cùng với Nguyễn Trọng Á. Quá trình điều tra không xác định được người tên N tham gia đá gà ăn thua bằng tiền 1.100.000 đồng với Á, không có người làm chứng hoặc chứng cứ khác chứng minh Nghĩa có tổ chức đá gà cùng với Á. Do đó chưa đủ căn cứ để xử lý hành vi đá gà 1.100.000 đồng của Nguyễn Trọng Á vào ngày 15/4/2020, đồng thời Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, làm rõ hành vi tổ chức đánh bạc của Trần Hiếu Ng, khi có đủ căn cứ sẽ xem xét xử lý sau.

Bị cáo Nguyễn Trọng Á thống nhất với Bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lai Vung, không tranh luận gì. Bị cáo nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên của huyện Lai Vung trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, đúng trình tự thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự quy định. Giai đoạn điều tra cũng như tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng trong vụ án không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó các chứng cứ, tài liệu đã thu thập có trong hồ sơ vụ án là hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Bị cáo Nguyễn Trọng Á là người bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tổ chức đánh bạc, đến ngày 16/4/2020 chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt hành chính, đã có hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc bằng hình thức đá gà ăn thua bằng tiền tại bãi đất trống phía sau nhà của ông Trần Văn C, ở ấp L H 1, xã L H, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp. Á cung cấp băng keo, cựa gà, cân đồng hồ, cáp kèo và làm trọng tài cho người khác tham gia cược tổng cộng 02 độ gà, lấy tiền xâu được 200.000 đồng; sau đó Á trực tiếp tham gia 01 độ gà với người tên T (không rõ họ tên, địa chỉ) số tiền cá cược 1.200.000 đồng thì

bị Cơ quan điều tra huyện Lai Vung bắt quả tang; lời khai của bị cáo là phù hợp hiện trường vụ án, vật chứng thu giữ, phù hợp lời khai những người làm chứng cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó lời nhận tội của bị cáo là có căn cứ. Bị cáo thực hiện tội phạm với lỗi cố ý, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ hành vi của mình là trái pháp luật, số tiền mà bị cáo dùng để tham gia đánh bạc và tổ chức đánh bạc là dưới 5.000.000 đồng, nhưng bị cáo đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, lại tiếp tục phạm tội, đây là tình tiết định khung hình phạt đối với bị cáo. Nên hành vi của bị cáo Nguyễn Trọng Á có đầy đủ các yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc” phạm vào điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự và tội “Đánh bạc” phạm vào khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại điểm đ khoản 1, khoản 3 Điều 322 của Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc trái phép thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a)

... ..

đ) Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về một trong các hành vi quy định tại Điều này hoặc hành vi quy định tại Điều 321 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 321 Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm.

... ..

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.”

Tại khoản 1, khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

.....

“3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.”

[3] Về tính chất, mức độ tội phạm: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an ở địa phương, kỷ cương pháp luật bị xâm hại, xâm phạm đến khách thể là trật tự công cộng, được luật hình sự bảo vệ, đánh bạc là một tệ nạn xã hội, pháp luật nghiêm cấm, vì nó là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác, thậm chí gây mất hạnh phúc trong gia đình, bị mọi người và xã hội lên án, thế nhưng bất chấp tất cả và ý thức không tôn trọng luật pháp mà bị cáo đã tổ chức cho các đối tượng khác đánh bạc với hình thức đá gà ăn thua bằng tiền để lấy tiền xâu và bị cáo cũng trực tiếp tham gia đá gà, vì vậy việc đưa bị cáo ra xét xử công khai như ngày hôm nay là cần thiết, đồng thời nhằm mục đích giáo dục, răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

Tính chất vụ án là nghiêm trọng, đã làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự xã hội ở địa phương, quần chúng bất bình, gây dư luận xấu trong địa bàn. Tuy nhiên sau khi phạm tội bị cáo tỏ ra ăn năn hối cải và đầu thú về hành vi phạm tội, nên cần phải có mức hình phạt tương xứng để bị cáo từ bỏ hành vi phạm tội. Ngoài ra cần phạt bổ sung đối với bị cáo để thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật.

[4] Đối với ông Trần Văn C hoàn toàn không biết việc Nguyễn Trọng Á tổ chức đánh bạc và đánh bạc trên phần đất của mình và ông C cũng không được hưởng lợi ích gì từ việc Á tổ chức đánh bạc và đánh bạc, nên không xem xét xử lý.

Trong quá trình điều tra và truy tố, Nguyễn Trọng Á khai vào các ngày 15/4/2020 và 16/4/2020, Á tổ chức đánh bạc cùng với Trần Hiếu N, Á trực tiếp hên chủ gà đến địa điểm đánh bạc, còn N cung cấp băng keo, cựa gà và cân đồng hồ để đá gà, Á và N thỏa thuận chia đều với nhau tiền xâu mỗi độ gà 200.000 đồng. Ngày 15/4/2020, Á và N tổ chức được 01 độ gà, gà cú tre của Á đá sỏ 1.100.000 đồng với gà chuối tre của một người tên N (không rõ họ tên, địa chỉ), N làm trọng tài, kết quả gà của N thắng, Á đưa tiền cho Nghĩa 1.100.000 đồng, N lấy xâu 200.000 đồng và chung cho N 900.000 đồng. Ngày 16/4/2020, Á và N cùng tổ chức được 02 độ gà, trong độ gà của Trần Thanh H và Nguyễn Văn C, Á lấy xâu của H được 200.000 đồng rồi đưa cho N giữ, còn độ gà của Phạm Phước L với người tên H, Á và Nghĩa không có lấy tiền xâu. Tuy nhiên, Trần Hiếu N khai không có tổ chức đánh bạc đá gà ăn thua bằng tiền cùng với Nguyễn Trọng Á. Quá trình điều tra không xác định được người tên N tham gia đá gà ăn thua bằng tiền 1.100.000 đồng với Á, không có người làm chứng hoặc chứng cứ khác chứng minh N có tổ chức đá gà cùng với Á. Do đó chưa đủ căn cứ để xử lý hành vi đá gà 1.100.000 đồng của Nguyễn Trọng Á vào ngày 15/4/2020, đồng thời Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, làm rõ hành vi tổ chức đánh bạc của Trần Hiếu N, khi có đủ căn cứ sẽ xem xét xử lý sau.

[5] Đối với những người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa, nhưng qua các lời khai có trong hồ sơ điều phù hợp và đúng như nội dung vụ án.

[6] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.
- Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo đầu thú hành vi phạm tội, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Kiểm sát viên đề nghị giải quyết nội dung vụ án này là đúng quy định pháp luật, Hội đồng xét xử đồng ý với quan điểm của Kiểm sát viên.

[8] Về xử lý vật chứng:

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Trọng Á 01 (một) điện thoại di động màu hồng có chữ SAMSUNG, do không liên quan đến việc phạm tội, nhưng giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lai Vung tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án.

(Hiện vật chứng trên do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lai Vung đang quản lý).

[9] Về trách nhiệm dân sự: Không có, nên không xem xét.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[11] Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trọng Â phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng Â - 01 (một) năm tù giam.

Căn cứ khoản 3 Điều 322 của Bộ luật hình sự. Phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Trọng Â số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trọng Â phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng Â - 06 (sáu) tháng tù giam.

Căn cứ khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Trọng Â số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

- Căn cứ Điều 55 của Bộ luật hình sự.

Tổng hợp hình phạt của 02 tội mà bị cáo Nguyễn Trọng Â phải chấp hành là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù giam. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ là ngày 13/01/2021.

Tổng hợp hình phạt bổ sung của 02 tội đối với bị cáo Nguyễn Trọng Â số tiền là 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng).

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Trọng Â 01 (một) điện thoại di động màu hồng có chữ SAMSUNG, nhưng giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lai Vung tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án.

(Hiện vật chứng trên do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lai Vung đang quản lý).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Trọng Â phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 15/6/2021.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh ĐT;
- VKSND tỉnh ĐT;
- VKSND H.Lai Vung;
- CCTHA-DS H.Lai Vung;
- Cơ quan điều tra H. Lai Vung;
- Cơ quan THAHS H. Lai Vung;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo;
- Lưu HS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

ĐÃ KÝ

Trần Minh Tùng

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LAI VUNG
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 10 giờ 10 phút ngày 15 tháng 6 năm 2021.

Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Minh Tùng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Duy Oanh;

Ông Đặng Văn Hai.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 23/2021/TLST-HS, ngày 11 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Trọng Â, sinh năm: 1984, tại Đồng Tháp; Tên gọi khác: Út Ía; Nơi cư trú: 93/5, ấp L H, xã L H, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên toà, kết quả tranh tụng tại phiên toà, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trọng Â phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng Â - 01 (một) năm tù giam.

Căn cứ khoản 3 Điều 322 của Bộ luật hình sự. Phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Trọng Â số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trọng Â phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng Â - 06 (sáu) tháng tù giam.

Căn cứ khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Trọng Â số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

- Căn cứ Điều 55 của Bộ luật hình sự.

Tổng hợp hình phạt của 02 tội mà bị cáo Nguyễn Trọng Â phải chấp hành là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù giam. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ là ngày 13/01/2021.

Tổng hợp hình phạt bổ sung của 02 tội đối với bị cáo Nguyễn Trọng Â số tiền là 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng).

Hội đồng xét xử biểu quyết 3/3 thống nhất 100%.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Trọng Â 01 (một) điện thoại di động màu hồng có chữ SAMSUNG, nhưng giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lai Vung tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án.

(Hiện vật chứng trên do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lai Vung đang quản lý).

Hội đồng xét xử biểu quyết 3/3 thống nhất 100%.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc

Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Trọng Ân phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Hội đồng xét xử biểu quyết 3/3 thống nhất 100%.

Bị cáo được kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 15/6/2021.

Hội đồng xét xử biểu quyết 3/3 thống nhất 100%.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Hội đồng xét xử biểu quyết 3/3 thống nhất 100%.

Nghị án kết thúc vào hồi 10 giờ 30 phút, ngày 15 tháng 6 năm 2021.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Minh Tùng

Nơi nhận:

- TAND tỉnh ĐT;
- VKSND tỉnh ĐT;
- VKSND H.Lai Vung;
- CCTHA-DS H.Lai Vung;
- Cơ quan điều tra H. Lai Vung;
- Cơ quan THAHS H. Lai Vung;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo;
- Lưu HS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Minh Tùng

