

Bản án số: 806/2024/HS-PT

Ngày: 11/9/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đức Hiếu

Các Thẩm phán: Ông Hg Văn Thành
Ông Nguyễn Thanh Nhã

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Minh Chính – Thư ký Toà án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Ông Lưu Mạnh Hoan - Kiểm sát viên.

Ngày 11/9/2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 533/2024/TLPT-HS ngày 25/6/2024 do có kháng cáo của các bị cáo Quách Văn H, Lù Văn H và Ngân Văn L đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 65/2024/HS-ST ngày 25/04/2024 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội theo Quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử phúc thẩm số 568/2024/QĐXXPT-HS ngày 12/7/2024 đối với các bị cáo:

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Quách Văn H, sinh năm 2001; Nơi cư trú: Thôn ĐB, xã ML, huyện NT, tỉnh Thanh Hoá; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Quách Văn T; Con bà Bùi Thị T; Vợ là Quách Thị H và có 02 con, con lớn sinh năm 2021, con nhỏ sinh năm 2024; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/9/2023 đến ngày 24/01/2024; Hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt.

2. Lù Văn H, sinh năm 2001; Nơi cư trú: Tổ X phường CT, thị xã NL, tỉnh YB; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lù Văn L (Đã chết); Con bà Hà Thị K; Tiền án, tiền sự: Không; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt.

3. Ngân Văn L, sinh năm 1998; Nơi cư trú: Thôn HH, xã HL, huyện NT, tỉnh Thanh Hoá; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 08/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngân Văn T;

Con bà Lê Thị H; Tiền án, tiền sự: Không; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt.

- *Người bào chữa:*

1. Luật sư Trần Đại Phong - Công ty Luật TNHH Khang Thái – Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội, bào chữa cho bị cáo Quách Văn H; Có mặt.

2. Luật sư Lê Văn Hùng – Công ty Luật TNHH Hùng Dũng – Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội, bào chữa cho bị cáo Ngân Văn L; Có mặt.

- *Ngoài ra, trong vụ án này còn có 07 bị cáo khác không bị kháng cáo, kháng nghị nhưng Hội đồng xét xử phúc thẩm có xem xét về hình phạt:*

1. Quách Văn T, sinh năm 1999; Nơi cư trú: thôn ĐB, xã ML, huyện NT, tỉnh Thanh Hoá; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Quách Văn L; Con bà Nguyễn Thị B; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/9/2023 đến ngày 24/01/2024. Hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Vắng mặt.

2. Bùi Văn T, sinh năm 1993; Nơi cư trú: thôn ĐB, xã ML, huyện NT, tỉnh Thanh Hoá; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Bùi Văn D; Con bà Bùi Thị T; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/9/2023. Tạm giam tại Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

3. Nguyễn Đình L, sinh năm 1997; Nơi cư trú: thôn X, xã XD, huyện NT, tỉnh Thanh Hoá; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 06/12; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Đình X (Đã chết); Con bà Quách Thị T; Vợ là Trương Thị D; Bị cáo có 01 con sinh năm 2018 (Đã chết); Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/9/2023. Tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

4. Quách Văn T, sinh năm 1994; Nơi cư trú: Thôn ĐB, xã ML, huyện NT, tỉnh Thanh Hoá; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Quách Văn B; Con bà Quách Thị N; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giam ngày 24/1/2024. Tạm giam tại Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

5. Quách Văn C, sinh năm 1995; Nơi cư trú: Thôn ĐB, xã ML, huyện NT, tỉnh Thanh Hoá; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Quách Văn T; Con bà Lương Thị T; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giam từ ngày 24/1/2024. Tạm giam tại Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

6. Quách Văn H, sinh năm 1995; Nơi cư trú: Thôn ĐB, xã ML, huyện NT, tỉnh Thanh Hoá; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Quách Văn T; Con bà Bùi Thị T; Vợ là Bùi Thị C; Bị cáo có 03, con lớn sinh năm 2018, con nhỏ sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giam từ ngày 24/1/2024. Tạm giam tại Trại

tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

7. Quách Văn T, sinh năm 1997; Nơi cư trú: Thôn BĐ 2, xã PN, huyện NT, tỉnh Thanh Hoá; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Quách Văn T; Con bà Nguyễn Thị Q; Vợ là Quách Thị Q; Bị cáo có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2018, con nhỏ nhất sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giam từ ngày 24/1/2024. Tạm giam tại Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 14/9/2023, Quách Văn T tổ chức sinh nhật và mời một số bạn bè đến tham dự gồm: Nguyễn Đình L, Lù Văn H, Quách Văn T, Quách Văn H, Quách Văn C, Quách Văn H, Quách Văn T, Ngân Văn L, Bùi Văn T, L (không rõ lai lịch) và một số người khác bao gồm cả nam và nữ đến ăn uống tại quán bia gần Đình Đại Yên, phường Ngọc Hà, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội. Tất cả nhóm ăn, sử dụng bia rượu đến khoảng 23 giờ cùng ngày thì nghỉ. Sau đó, cả nhóm của Thái rủ nhau đi hát tại quán cafe Hát cho nhau nghe ở số 26 ngõ 279 Đội Cấn, phường Ngọc Hà, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

Tại quán cafe, trong lúc cả nhóm đang hát thì xảy ra mâu thuẫn cãi nhau giữa Nguyễn Đình L và Lực. Chị Hàn Thị M (Sinh năm 1978, Nơi thường trú: số X, ngõ Y TÁ, phường PX, quận BĐ, thành phố Hà Nội) là chủ quán cafe thấy ồn ào đã yêu cầu cả nhóm thanh toán tiền và yêu cầu rời đi, tuy nhiên cả nhóm vẫn tranh cãi về việc Lộc đánh Lực ngay vỉa hè, trước cửa quán.

Lúc này, tại quán bia "Thu béo" số 58 ngõ 279 Đội Cấn, phường Ngọc Hà, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội sát cạnh quán cafe có anh Đỗ Văn H (Sinh năm 1991, nơi thường trú: thôn DD, xã TT, huyện TO, thành phố Hà Nội) và anh Cấn Cao Đ (Sinh năm 1991, nơi thường trú: xã LT, huyện TT, thành phố Hà Nội) đang ngồi uống bia tại vỉa hè. Nghe thấy ồn ào, anh Đỗ Văn H đã sang can ngăn, dẫn đến hai bên xích mích thì anh H đã chửi nhóm của Thái "Đ.m chúng mày thích gì?...". Thấy vậy, anh Đạt chạy về bàn cầm theo 01 chiếc cốc thủy tinh cốc uống bia đút vào túi quần sau. Nhìn thấy có dấu hiệu xảy ra xô xát, anh H cũng chạy về bàn cầm 01 chiếc bút bi đang kẹp ghi hóa đơn để trên bàn mục đích phòng vệ.

Nguyễn Đình L, Quách Văn C, Quách Văn T, Bùi Văn T, Quách Văn H, Quách Văn T, Quách Văn T cùng xông vào dùng tay chân đấm, đá, đập nhiều phát vào người anh Đỗ Văn H, trong khi các đối tượng trên đấm đá anh H, Quách Văn T có hành vi dùng chân đạp, Quách Văn C đấm liên tục làm anh H ngã ngồi giữa lòng đường. Sau khi anh H ngã tư thế ngồi, cả nhóm gồm: Huỳnh, Thái, Chúc, Bùi Văn T, Lộc, Thao vẫn liên tục đấm đá anh H, Quách Văn T cầm 1 chiếc ghế nhựa đỏ đập mạnh một phát vào đầu anh H, C và Bùi Văn T cùng đá mạnh một phát trúng mặt và đầu anh H làm anh H nằm bất tỉnh dưới đất. Sau đó, cả nhóm quay vào vỉa hè trước

quán bia đánh anh Cấn Cao Đ, Lộc tiếp tục dùng tay phải tát mạnh một phát vào mặt anh H rồi mới quay vào vỉa hè.

Tại vỉa hè có rất nhiều bàn ghế nhựa của quán bia, Chức, Thao, Thái, Huynh, Quách Văn T mỗi người cầm một chiếc ghế đập, phang, ném liên tục vào người anh Cấn Cao Đ. Anh Nguyễn Văn T (Sinh năm 1984, nơi thường trú: tổ X, phường YH, quận CG, thành phố Hà Nội) đến can ngăn thì Quách Văn H dùng một chiếc bàn đập một phát vào mặt anh Tuấn, bàn bay khỏi tay Hạ, anh T ôm mặt chạy sang bên đường. H tiếp tục lấy một chiếc ghế phang liên tiếp 2 phát vào đầu anh Đ. Bùi Văn T nhặt chiếc bàn H vừa dùng đánh anh T đuổi theo anh T sang bên đường, sau đó Bùi Văn T cầm bàn quay lại phang một phát vào người anh Đ.

Trong khi cả nhóm có hành vi như trên thì Ngân Văn L và Lù Văn H có mặt, không dùng bàn ghế tay chân đánh ai nhưng có hành động chỉ tay vào mặt anh Cấn Cao Đ và anh Đỗ Văn H với thái độ hung hăng to tiếng chửi bới, L dùng chân đá bàn ghế.

** Về thương tích:*

- Anh Nguyễn Văn Tuấn: Điều trị tại Bệnh viện Quân y 103, ra viện ngày 22/9/2023. Chẩn đoán ra viện: H01 - Mắt phải vỡ nhãn cầu, phôi kẹt tổ chức nội nhãn do bị đánh giờ thứ 4 đã phẫu thuật khâu củng mạc. Mắt trái bình thường.

Quá trình điều trị, thân nhân các bị can đã gặp gỡ và hỗ trợ về vật chất cho anh Nguyễn Văn Tuấn. Ngày 02/10/2023, anh Tuấn có đơn không yêu cầu xử lý hình sự đối với các đối tượng về hành vi gây thương tích cho anh Tuấn đồng thời từ chối khám thương và từ chối giám định thương tích và không có yêu cầu bồi thường dân sự. Cơ quan điều tra đã ra quyết định dẫn giải anh Tuấn đi giám định nhằm xác định tỷ lệ thương tật. Tuy nhiên, anh Tuấn cản trở việc dẫn giải nên không thể thi hành.

- Anh Đỗ Văn H: Vào Bệnh viện Quân y 354 Bộ Quốc phòng lúc 02h44 ngày 15/9/2023, ra viện 04h30 cùng ngày. Quá trình điều tra, anh H không yêu cầu xử lý các đối tượng gây thương tích cho mình, từ chối khám thương và từ chối giám định tỉ lệ tổn thương cơ thể.

- Anh Cấn Cao Đ: Anh Đạt không bị thương tích gì và không có yêu cầu gì về dân sự.

** Về tài sản bị thiệt hại:* 01 chiếc bàn nhựa màu đỏ, hình chữ nhật, kích thước 60x100cm (đã bị vỡ) và 03 chiếc ghế nhựa màu đỏ đã bị gãy, vỡ, thiệt hại khoảng 350.000 đồng. Do thiệt hại không đáng kể, chị Phùng Thị Thu - Chủ quán bia số 58 ngõ 279 Đội Cấn không yêu cầu bồi thường về dân sự.

** Vật chứng thu giữ:* 01 chiếc bàn nhựa màu đỏ, hình chữ nhật, kích thước 60x100cm (đã qua sử dụng); 01 chiếc bàn nhựa màu đỏ, hình chữ nhật, kích thước 60x100cm (đã bị vỡ); 03 chiếc ghế nhựa màu đỏ (đã bị vỡ); 02 đoạn video clip: Bên trong lưu trữ hình ảnh các đối tượng thực hiện hành vi gây rối, gây thương tích cho người khác tại quán bia Thu Béo ngày 15/9/2023; 01 đoạn video clip thu giữ từ chị Nguyễn Thị Hồng N (Sinh năm 2003; Hộ khẩu thường trú: khu phố XP, thị trấn BS huyện NT, tỉnh Thanh Hóa) ghi lại hình ảnh sự việc.

UBND phường Ngọc Hà và Tổ dân phố số 17 – phường Ngọc Hà đã có văn

bản đề nghị Cơ quan điều tra xử lý nghiêm các đối tượng để đảm bảo tình hình an ninh, trật tự tại địa phương.

Anh Đỗ Văn H, anh Cán Cao Đ và anh Nguyễn Văn T từ chối giám định thương tích nên không đủ căn cứ để xử lý Quách Văn T, Bùi Văn T, Nguyễn Đình L, Quách Văn H, Quách Văn T, Quách Văn H, Quách Văn C, Ngân Văn L, Lù Văn H, Quách Văn T về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các bị cáo về hành vi cố ý gây thương tích.

Đối với anh Đỗ Văn H có hành vi to tiếng với mục đích ngăn cản việc các bị cáo đánh nhau, quá trình ngăn cản có hành vi chửi bới dẫn đến sự việc trên nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh H về hành vi gây rối trật tự công cộng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 65/2024/HSST ngày 25/04/2024 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội: Tuyên bố các bị cáo Quách Văn T, Bùi Văn T, Nguyễn Đình L, Quách Văn H, Quách Văn T, Quách Văn H, Quách Văn C, Ngân Văn L, Lù Văn H, Quách Văn T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”;

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt:

1. Bị cáo Quách Văn T 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/01/2024.
2. Bị cáo Quách Văn C 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/01/2024.
3. Bị cáo Quách Văn H 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/01/2024.
4. Bị cáo Quách Văn T 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/01/2024.
5. Bị cáo Quách Văn T 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời hạn tạm giam từ ngày 16/9/2023 đến ngày 24/01/2024.
6. Bị cáo Quách Văn H 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời hạn tạm giam từ ngày 17/9/2023 đến ngày 24/01/2024.
7. Bị cáo Bùi Văn T 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/09/2023.
8. Bị cáo Nguyễn Đình L 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/09/2023.
9. Bị cáo Lù Văn H 24 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.
10. Bị cáo Ngân Văn L 24 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án hình sự sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Quách Văn H; Lù Văn H và Ngân Văn L có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội nhận định đơn kháng cáo của các bị cáo làm trong thời hạn luật định, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ các Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của các bị cáo về hình thức.

Về hình phạt: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Quách Văn H, Lù Văn H, Ngân Văn

L giữ nguyên quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 65/2024/HSST ngày 25/04/2024 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, cụ thể: Tuyên bố các bị cáo Quách Văn H, Lù Văn H, Ngân Văn L phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt:

1. Bị cáo Quách Văn H 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời hạn tạm giam từ ngày 17/9/2023 đến ngày 24/01/2024.

2. Bị cáo Lù Văn H 24 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Bị cáo Ngân Văn L 24 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Các bị cáo Quách Văn H, Lù Văn H, Ngân Văn L và người bào chữa cho các bị cáo Quách Văn H, Ngân Văn L công nhận Bản án hình sự sơ thẩm đã xét xử các bị cáo về tội danh là đúng người, đúng tội, không oan. Các bị cáo giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Quách Văn H đề nghị xem xét việc các bị cáo dùng ghế nhựa là chất dẻo dùng để ném không phải là hung khí nguy hiểm, không có tính sát thương. Bị cáo Huỳnh đầu thú.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Ngân Văn L đề nghị không áp dụng tình tiết tăng nặng phạm tội có tính chất côn đồ. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Các bị cáo nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án, các cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định các bị cáo Quách Văn H, Lù Văn H, Ngân Văn L có đơn kháng cáo là hợp lệ, được chấp nhận về hình thức.

[2] Về tội danh:

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Quách Văn H, Lù Văn H, Ngân Văn L công nhận bản án hình sự sơ thẩm đã xét xử các bị cáo về tội “Gây rối trật tự công cộng” là đúng người, đúng tội. Căn cứ lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của những người làm chứng, người liên quan; Căn cứ các vật chứng thu giữ, biên bản, sơ đồ, bản ảnh khám nghiệm hiện trường, Biên bản nhận dạng, bản ảnh trích xuất camera và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; Căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 0 giờ 45 phút ngày 15/9/2023, trước cửa quán bia “Thu béo” số 58 ngõ 279 Đội Cấn, phường Ngọc Hà, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, các bị cáo Quách Văn T, Bùi Văn T, Nguyễn Đình L, Quách Văn H, Quách Văn T, Quách Văn H, Quách Văn C, Quách Văn T cùng sử dụng tay chân, bàn, ghế nhựa đánh anh Đỗ

Văn H, anh Cán Cao Đ và anh Nguyễn Văn T. Bị cáo Ngân Văn L, bị cáo Lù Văn H có mặt cùng các bị cáo trên đã có thái độ hung hăng, dùng tay chỉ mặt anh Đạt và anh H, bị cáo Ngân Văn L dùng chân đá bàn ghế và lớn tiếng chửi bới, đe dọa. Hành vi của các bị cáo sử dụng ghế nhựa, bàn nhựa của quán bia đánh nhau và phá phách nơi công cộng đã gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “*Gây rối trật tự công cộng*” thuộc trường hợp “*Dùng vũ khí, hung khí hoặc có hành vi phá phách*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

Bản án hình sự sơ thẩm số 65/2024/HSST ngày 25/4/2025 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội tuyên bố các bị cáo: Quách Văn T, Bùi Văn T, Nguyễn Đình L, Quách Văn H, Quách Văn T, Quách Văn H, Quách Văn C, Quách Văn T, Ngân Văn L, Lù Văn H phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về hình phạt và xét kháng cáo của các bị cáo:

Sau khi đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo; Sau khi xem xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát và quan điểm của Luật sư bào chữa, Hội đồng xét xử nhận định:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến an ninh trật tự, an toàn nơi công cộng, gây bất bình trong nhân dân, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội. Mặt khác, ngoài hành vi phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”, các bị cáo còn bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi cố ý gây thương tích. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại cơ sở giam giữ trong một thời hạn nhất định.

Tuy nhiên, xét thấy Bản án hình sự sơ thẩm đã áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt các bị cáo: Quách Văn T, Quách Văn C, Quách Văn H, Quách Văn T: 36 tháng tù; Xử phạt: Quách Văn H, Quách Văn T, Bùi Văn T, Nguyễn Đình L 30 tháng tù; Xử phạt: Lù Văn H, Ngân Văn L 24 tháng tù về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” là có phần nghiêm khắc.

- Thứ nhất, Bản án hình sự sơ thẩm không nhận định các bị cáo có tình tiết tăng nặng “*Phạm tội có tính chất côn đồ*” theo điểm d khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, nhưng trong phần quyết định của bản án lại áp dụng tình tiết tăng nặng này là chưa chính xác. Các bị cáo bị kết tội “*Gây rối trật tự công cộng*” với tình tiết định khung “*Dùng vũ khí, hung khí hoặc có hành vi phá phách*” là có căn cứ và không áp dụng tình tiết phạm tội có tính chất côn đồ. Mặt khác, anh Đỗ Văn H khi can ngăn các bị cáo cũng có hành vi to tiếng, chửi bới nhóm của các bị cáo dẫn đến sự việc xảy ra xô xát và anh Đỗ Văn H cũng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định các bị cáo

không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Thứ hai, Bản án hình sự sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s, khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội; Nhân thân chưa có tiền án, tiền sự.

Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng thêm các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Các bị cáo là dân tộc thiểu số; Các bị cáo Quách Văn T, Quách Văn H, Bùi Văn T và Nguyễn Đình L đầu thú. Bị cáo Quách Văn H và Quách Văn T là lao động chính trong gia đình, các con còn nhỏ.

- Thứ ba, đánh giá vai trò đồng phạm của các bị cáo: Các bị cáo trong vụ án đều cố ý cùng thực hiện hành vi phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”, tuy nhiên, các bị cáo phạm tội là bột phát, thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Trong đó, các bị cáo Quách Văn T, Quách Văn C, Quách Văn H, Quách Văn T tham gia với vai trò tích cực, sau khi phạm tội đã bỏ trốn nên phải chịu mức án cao hơn các bị cáo khác. Các bị cáo Quách Văn T, Quách Văn H, Bùi Văn T, Nguyễn Đình L vai trò thấp hơn, sau khi phạm tội đã ra đầu thú.

Các bị cáo Ngân Văn L và Lù Văn H có hành vi chỉ tay vào mặt anh Cán Cao Đ và anh Đỗ Văn H với thái độ hung hăng, nhưng không tham gia đánh ai, các bị cáo đồng phạm với vai trò giúp sức, mức độ tham gia không đáng kể; Mặt khác, các bị cáo Ngân Văn L và Lù Văn H phạm tội lần đầu và tính chất mức độ hành vi phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên Hội đồng xét xử áp dụng thêm điểm i khoản 1 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật Hình sự để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất trong khung liên kề của điều luật.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm quyết định giảm một phần hình phạt tù đối với các bị cáo Quách Văn H, Lù Văn H, Ngân Văn L có kháng cáo và đồng thời giảm hình phạt tù cho các bị cáo Quách Văn T, Quách Văn C, Quách Văn H, Quách Văn T, Quách Văn T, Bùi Văn T, Nguyễn Đình L không có kháng cáo, không bị kháng nghị để các bị cáo yên tâm cải tạo, hưởng sự khoan hồng của pháp luật nhưng vẫn đảm bảo tác dụng răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về án phí phúc thẩm:

Hội đồng xét xử phúc thẩm sửa án sơ thẩm theo hướng giảm hình phạt tù, nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Về hiệu lực thi hành bản án: Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự, sửa quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 65/2024/HSST ngày 25/04/2024 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội theo hướng giảm hình phạt tù cho các bị cáo. Cụ thể:

Tuyên bố các bị cáo Quách Văn T, Quách Văn C, Quách Văn H, Quách Văn T, Quách Văn T, **Quách Văn H**, Bùi Văn T, Nguyễn Đình L, **Lù Văn H**, **Ngân Văn L** phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; Điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; Điểm i khoản 1 Điều 51, Điều 54 (Đối với bị cáo Lù Văn H và Ngân Văn L) của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Quách Văn T 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/01/2024.

- Xử phạt bị cáo Quách Văn C 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/01/2024.

- Xử phạt bị cáo Quách Văn H 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/01/2024.

- Xử phạt bị cáo Quách Văn T 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/01/2024.

- Xử phạt bị cáo Quách Văn T 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/9/2023 đến ngày 24/01/2024.

- Xử phạt bị cáo **Quách Văn H** 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/9/2023 đến ngày 24/01/2024.

- Xử phạt bị cáo Bùi Văn T 24 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/09/2023.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình L 24 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/09/2023.

- Xử phạt bị cáo **Lù Văn H** 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Xử phạt bị cáo **Ngân Văn L** 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

[2] Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Quách Văn T, Quách Văn C, Quách Văn H, Quách Văn T, Quách Văn T, Quách Văn H, Bùi Văn T, Nguyễn Đình L, Lù Văn H, Ngân Văn L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Về hiệu lực thi hành bản án: Các quyết định khác của bản án sơ thẩm

không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- CQCSĐT quận Ba Đình;
- VKSND quận Ba Đình;
- TAND quận Ba Đình;
- CQTHADS quận Ba Đình;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Đức Hiếu