

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 215/2021/HS-ST

Ngày: 22-12-2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Vọng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Huỳnh Tiến Quang;

2/ Bà Huỳnh Thị Hồng Thắm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Cẩm Thơ - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 194/2021/TLST-HS ngày 29 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 254/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 12 năm 2021, đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Nguyễn Minh Ph**, sinh năm 2001, tại tỉnh Bình Dương; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu phố B, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt nam; con ông Nguyễn Tấn Đ và bà Hồ Thị H; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt.

- Bị hại: Bà Lâm Thị Thu Ng (đã chết)

- Người đại diện hợp pháp của bị hại:

+ Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1952; địa chỉ: Khu phố B, phường C, thành phố T, tỉnh Bình Dương (đã chết);

+ Ông Trần Trung H1, sinh năm 1967; địa chỉ: Khu phố C, phường C, thành phố T, tỉnh Bình Dương; (vắng).

+ Bà Trần Thị Kim Ng1, sinh năm 1995; địa chỉ: Khu phố C, phường C, thành phố T, tỉnh Bình Dương; (vắng).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Bà Trần Thị Ngọc Th, sinh năm 1967; Tổ BM, Khu phố N, phường T, thành

phố T, tỉnh Bình Dương; (vắng).

+ Ông Phạm Văn Ph1, sinh năm 1971; Tổ BB, Khu phố B, Phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương; (vắng).

+ Ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1956; địa chỉ: Khu phố B, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương; (có mặt)

- *Người làm chứng*: Đặng Minh Q (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và biên bản tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Minh Ph, sinh năm 2001, là người có Giấy phép lái xe hạng A1, số 7901983124xx do Sở Giao thông Vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 13/12/2019, có giá trị không thời hạn. Bà Lâm Thị Thu Ng, sinh năm 1973, là người không có Giấy phép lái xe hạng A1.

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 28/9/2020, Nguyễn Minh Ph điều khiển xe mô tô hiệu Honda Wave, dung tích xi lanh 97^{cc}, màu đỏ - đen - xám, biển số 61X1-15xx chở anh Đặng Minh Q, sinh năm 1998, cư trú tại khu phố N, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương ngồi phía sau đi từ nhà của Ph tại phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương đến Khu Dân cư C thuộc phường C, thành phố T, tỉnh Bình Dương để uống cà phê. Đến khoảng 20 giờ 20 phút cùng ngày 28/9/2020, khi Ph điều khiển xe ô tô đi đến đường C, đoạn qua Khu phố B, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương (ngay phía trước Cửa hàng thuốc tây H) theo hướng đi từ giao lộ đường C và đường H về hướng giao lộ đường C và đường N. Lúc này, trời bắt đầu có mưa nên Ph điều khiển xe đi với tốc độ nhanh và lấn sang phần đường bên trái để vượt các xe phía trước nhưng do không giữ khoảng cách an toàn nên Ph đã để phần trên phía bên phải xe mô tô biển số 61X1-15xx va chạm vào phía sau bên trái xe mô tô biển số 61T8-02xx do bà Lâm Thu Ng điều khiển lưu thông cùng chiều phía trước và đang cho xe chuyển hướng sang đường dẫn đến hậu quả bà Ng bị té ngã xuống đường gây thương tích nặng và được người dân xung quanh đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương. Đến ngày 29/9/2020, bà Ng tiếp tục được chuyển đến Bệnh viện Chợ Rẫy Thành phố Hồ Chí Minh để điều trị nhưng do tiền lượng bà Ng không có khả năng qua khỏi nên ngày 29/9/2020 gia đình bà Ng đã xin đưa bà Ng về nhà. Cùng ngày 29/9/2020, bà Ng đã chết tại nhà và gia đình bà Ng đã tổ chức mai táng cho bà Ng mà không thông báo cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một biết để tiến hành khám nghiệm tử thi.

Đối với anh Đặng Minh Q và Nguyễn Minh Ph chỉ bị thương tích nhẹ, còn hai xe mô tô liên quan đến vụ tai nạn bị hư hỏng.

* Căn cứ Biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông được lập vào lúc 20 giờ 40 phút ngày 28/9/2020 của Đội Cảnh sát giao thông Công an thành phố Thủ Dầu Một; Biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ dựng lại hiện trường vụ tai nạn giao thông được lập vào lúc 09 giờ 10 phút ngày 02/02/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một xác định như sau:

- Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là đoạn đường C, đoạn qua Khu phố B, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Đoạn đường tại đây là đường thẳng, tầm nhìn không hạn chế; đường được trải nhựa bằng phẳng và là đường hai chiều được phân cách bằng vạch sơn. Tính từ dãy phân cách ra mép lề đường chiều rộng làn đường là 06m. Điều kiện về thời tiết, khí hậu, ánh sáng: Trời tối, không mưa, mặt đường khô ráo và có ánh sáng đèn chiếu sáng; hiện trường còn nguyên vẹn, nạn nhân đã được đưa đi cấp cứu.

- Hiện trường được đo vẽ lấy điểm mốc là trụ đèn số 65 nằm trên hành lang an toàn đường bộ đường C hướng từ đường H đến đường N làm điểm mốc. Lấy mép lề phải đường C hướng từ đường N đến đường H làm mép lề chuẩn.

- Dấu vết tại hiện trường:

+ Xe mô tô biển số 61T8-02xx tình trạng ngã sang phải trên phần đường bên trái của đường C, đầu xe quay hướng chéo vào mép trái đường và hướng về giao lộ đường C và đường N. Trục bánh trước cách mép trái đường C là 4,8m. Trục bánh sau cách mép trái đường là 5,7m và cách trụ đèn số 65 là 7,2m.

+ Vết cày mặt đường của xe mô tô biển số 61T8-02xx dài 7,2m. Điểm bắt đầu vết cày cách mép trái đường là 5,2m. Điểm kết thúc vết cày trùng với vị trí xe ngã.

+ Xe mô tô biển số 61X1-15xx đang tình trạng ngã sang phải trên phần đường bên trái, đầu xe quay hướng vào mép trái đường C. Trục bánh trước cách mép trái đường là 2,2m. Trục bánh sau cách mép trái đường là 3,5m và cách trục bánh trước của xe mô tô biển số 61T8-02xx là 1,9m.

+ Vết cày mặt đường của xe mô tô biển số 61X1-15xx dài 8,9m. Điểm bắt đầu vết cày này nằm trên phần đường bên trái và cách mép trái đường là 4,5m. Điểm kết thúc vết cày trùng với vị trí xe ngã.

+ Trên phần đường bên trái phía sau xe mô tô biển số 61X1-15xx phát hiện vết máu kích thước (30x40)cm. Tâm vết máu cách mép trái đường là 4,6m và cách trục bánh sau xe mô tô biển số 61X1-15xx là 3,8m.

* Căn cứ Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông được lập vào lúc 08 giờ 05 phút ngày 29/9/2020 của Đội Cảnh sát Giao thông Công an thành phố Thủ Dầu Một xác định dấu vết trên xe mô tô biển số 61X1-15xx như sau:

+ Đèn xi nhan phía trước bên phải bị mài mòn, bề do ngã theo chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới và từ phải qua trái kích thước (3x9)cm.

+ Cao su mũi về phía trước bên phải có dấu va chạm làm trầy xước bong tróc sơn theo chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới và từ phải qua trái kích thước (5x22)cm.

+ Cao su cánh bửng phía trước bên phải có dấu va chạm làm nứt bề, trầy xước cao su theo chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới và từ phải qua trái kích thước (12x34)cm.

+ Kim loại chân phuộc giảm xóc bên phải có dấu va chạm làm trầy xước kim loại theo chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới và từ phải qua trái kích thước (4x4)cm. Điểm thấp nhất cao cách đất 24cm.

+ Cao su gác chân phía trước bên phải có dấu va chạm làm trầy xước cao su theo chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới và từ phải qua trái kích thước (2x3)cm.

* Căn cứ Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông

được lập vào lúc 07 giờ 30 phút ngày 29/9/2020 của Đội Cảnh sát Giao thông Công an thành phố Thủ Dầu Một xác định dấu vết trên xe mô tô biển số 61T8-02xx như sau:

- Tay lái bên phải bị trầy xước bong tróc do ngã theo chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới và từ phải qua trái kích thước (4x6)cm.

- Kính chiếu hậu bên phải có dấu trầy xước mài mòn do ngã theo chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới và từ phải qua trái kích thước (5x6)cm.

- Cao su gác chân trước bên phải bị cong vênh mài mòn do ngã theo chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới và từ phải qua trái kích thước (4x5)cm.

- Kim loại ốp lốc máy bên trái có dấu va chạm làm trầy xước gãy kim loại, có vết sơn màu đen theo chiều từ sau về trước, từ trên xuống dưới và từ trái qua phải kích thước (16x22)cm, điểm thấp nhất cao cách đất 24cm.

- Kim loại cần chuyển số phía sau có dấu va chạm làm cong vênh biến dạng và có vết sơn màu đen theo chiều từ sau về trước, từ trên xuống dưới và từ trái qua phải kích thước (4x18)cm.

- Cốp xe bên trái có dấu va chạm làm rơi ra mất theo chiều từ sau về trước, từ trên xuống dưới và từ trái qua phải kích thước (16x24)cm

* Căn cứ Kết luận giám định số 254/GĐCH-PC09 ngày 27/11/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận như sau:

1. Dấu vết va chạm giữa hai phương tiện là:

- Dấu vết trượt xước hằn kim loại ở mặt trước đầu dưới phuộc trước bên phải và đầu phải phuộc trước xe mô tô biển số 61X1-15xx có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết trượt xước kim loại ở mặt ngoài gấp sau bên trái xe mô tô biển số 61T8-02xx, có chiều từ sau về trước.

- Dấu vết trượt xước kim loại ở mặt ngoài bàn đạp chân phanh, trượt xước cao su ở đầu ngoài gác chân trước bên phải xe mô tô biển số 61X1-15xx, có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết trượt xước bám dính chất màu đen (dạng cao su) ở mặt ngoài hộp xích xe mô tô biển số 61T8-02xx, có chiều từ sau về trước.

- Dấu vết vỡ khuyết nhựa ở cạnh trước bửng chắn gió bên phải trượt xước sơn màu đỏ ở cạnh phải về chắn bùn bánh trước xe mô tô biển số 61X1-15xx, có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết trượt xước ở cạnh trái gác ba sau, trượt rách bám dính chất màu đỏ (dạng sơn) ở cạnh trái vỏ bọc yên xe mô tô biển số 61T8-02xx, có chiều từ sau về trước.

- Dấu vết hằn móp vành, trượt xước cao su ở mặt ngoài bên phải lốp bánh trước xe mô tô biển số 61X1-15xx, có chiều ngược chiều chuyển động quay tiến của bánh xe phù hợp với dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đen (dạng cao su) ở mặt ngoài lốc máy bên trái xe mô tô biển số 61T8-02xx, có chiều từ sau về trước.

2. Cơ chế hình thành dấu vết là: Phần bên phải xe mô tô biển số 61X1-15xx va chạm vào bên trái xe mô tô biển số 61T8-02xx theo hướng cùng chiều tạo ra các dấu vết trên hai phương tiện.

3. Căn cứ vào vị trí, chiều hướng các dấu vết ở hiện trường vụ tai nạn giao thông thì vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện chiều xuống mặt đường là khu vực phía trước đầu vết cây ký hiệu số 2 trên sơ đồ hiện trường.

* Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 030/GDPY ngày 18/01/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận về nguyên nhân chết của bà Lâm Thị Thu Ng là do chấn thương sọ não nặng hậu quả của tai nạn giao thông gây: Tụ máu dưới màng cứng bán cầu phải và dọc liềm não, chèn ép não thất bên phải và di lệch đường giữa qua bên trái nhiều. Dập não xuất huyết vùng trán trái, thái dương phải. Xuất huyết khoan dưới nhện thái dương phải. Xuất huyết trong não thất. Nứt sọ thái dương - chẩm, xương đá phải. Tụ dịch các xoang cạnh mũi.

* Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Minh Ph đã thỏa thuận và bồi thường cho cho đại diện của gia đình bà Lâm Thị Thu Ng số tiền là 85.000.000 (tám mươi lăm triệu) đồng. Ngày 02/7/2021, bà H đã có Giấy bãi nại và đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Ph, đồng thời từ chối định giá thiệt hại xe mô tô hai bánh hiệu Honda, số khung C50V4831xx.

* Đối với anh Đặng Minh Q là người ngồi sau xe mô tô hiệu Honda Wave, màu đỏ - đen - xám, dung tích xi lanh 97^{cc}, biển số 61X1-15xx của Nguyễn Minh Ph, quá trình điều tra anh Q có đơn từ chối giám định thương tích, không yêu cầu bồi thường và đồng ý bãi nại cho Ph.

* Về xử lý vật chứng:

- Đối với xe mô tô hai bánh hiệu Honda Wave, màu đỏ - đen - xám, dung tích xi lanh 97^{cc}, biển số 61X1-15xx quá trình điều tra xác định là của chị Trần Thị Ngọc Th, sinh năm 1967, cư trú tại khu phố N, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương (là mẹ của Đặng Minh Q) và bà Thủy cũng có Đơn từ chối định giá thiệt hại tài sản đề ngày 12/01/2021. Do đó, ngày 02/3/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 30/QĐ-CQĐT-ĐTTH để giao trả lại chiếc xe trên cho bà Th.

- Đối với xe mô tô hai bánh hiệu Honda, số khung C50V4831xx, không rõ số máy được gắn biển số 61T8-02xx quá trình điều tra xác định: Tại phiếu trả lời xác minh phương tiện giao thông cơ giới đường bộ ngày 29/7/2021 xác định không tìm thấy dữ liệu tra cứu theo chỉ tiêu tìm kiếm. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố quyết định tịch thu, sung công quỹ nhà nước.

- Đối với biển số 61T8-02xx, quá trình điều tra xác định: Biển số trên là của xe mô tô hiệu Wave, số khung 06272xx, số máy Y6270xx do ông Phạm Văn Ph1 sinh năm 1971, cư trú tại phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe. Quá trình điều tra ông Ph1 xác định xe trên của ông Ph1 vẫn đang sử dụng và không bị mất biển số. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố quyết định tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với Giấy phép lái xe hạng A1, số số 7901983124xx do Sở Giao thông Vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 13/12/2019 cho Nguyễn Minh Ph, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố ra quyết định xử lý xem xét, xử lý đối với Phương theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng số 196/CT-VKS-HS ngày 04/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Nguyễn Minh Ph về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Không đề nghị xem xét, giải quyết.

Về biện pháp tư pháp:

- Đối với xe mô tô hai bánh hiệu Honda, số khung C50V4831xx, không rõ số máy được gắn biển số 61T8-02xx, quá trình điều tra xác định không tìm thấy dữ liệu tra cứu theo chỉ tiêu tìm kiếm. Do đó, đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một xử lý theo quy định.

- Đối với biển số 61T8-02xx, quá trình điều tra xác định: Biển số trên là của xe mô tô hiệu Wave, số khung 0627213, số máy Y627039 do ông Phạm Văn Ph1 sinh năm 1971, cư trú tại phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe. Quá trình điều tra ông Ph1 xác định xe trên do ông Ph1 đứng tên giùm ông Nguyễn Văn D, còn ông D xác định xe này của ông nhưng đã bị mất vào năm 2017 và đã báo với Công an phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố quyết định tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với Giấy phép lái xe hạng A1, số số 7901983124xx do Sở Giao thông Vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 13/12/2019 cho Nguyễn Minh Ph, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố ra quyết định xử lý xem xét, xử lý đối với bị cáo Phương theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phần tranh luận, bị cáo không tranh luận với Viện Kiểm sát về tội danh, khung hình phạt và mức hình phạt đã đề nghị.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi sai trái của mình, bị cáo là con lớn trong gia đình, gia đình bị cáo khó khăn mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó,

quyết định, hành vi tổ tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can; phù hợp với biên bản lấy lời khai đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng; biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông, kết luận giám định pháp y cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 20 giờ 20 phút ngày 28/9/2020, trên đường C đoạn qua khu phố B, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương, Nguyễn Minh Ph đã có hành vi điều khiển xe mô tô hai bánh hiệu Honda Wave, màu đỏ - đen - xám, dung tích xi lanh 97^{cc}, biển số 61X1-15xx đi không đúng phần đường (lấn sang phần đường bên trái theo chiều xe đi của bị cáo) và không giữ khoảng cách an toàn với xe chạy liền phía trước nên đã để phía trên bên phải xe mô tô biển số 61X1-15xx của bị cáo va chạm vào phía sau bên trái xe mô tô gắn biển số 61T8-02xx do bà Lâm Thị Thu Ng điều khiển lưu thông cùng chiều phía trước, hậu quả làm bà Lâm Thị Thu Ng chết.

[3]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại cho tính mạng của bị hại. Với tình hình tai nạn giao thông phức tạp như hiện nay, là do ý thức không chấp hành luật giao thông đường bộ của người tham gia giao thông mà phần lớn là lỗi của người điều khiển phương tiện vi phạm Luật giao thông đường bộ, dẫn đến gây tai nạn cho người khác. Hậu quả của những hành vi này là gây thiệt hại cho tính mạng hoặc gây thiệt hại nghiêm trọng đến sức khỏe của nạn nhân. Do đó, đối với hành vi của bị cáo cần phải xử lý nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện để có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4]. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5]. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đại diện hợp pháp của bị hại đồng ý bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6]. Căn cứ vào nhân thân cũng như các tình tiết trong vụ án, xét thấy bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, có nhân thân tốt, chưa tiền án tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, người đại diện hợp pháp của bị hại cũng đồng ý bãi nại cho bị cáo. Căn cứ Điều 65 Bộ luật Hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cần tạo điều kiện cho bị cáo được tự cải tạo, sửa chữa bản thân, làm người có ích cho xã hội.

Tại Tòa, mức đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát đối với bị cáo là phù hợp. Tuy nhiên, đại diện Viện Kiểm sát chưa xem xét áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử sẽ áp dụng cho bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Về biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

- Đối với xe mô tô hai bánh hiệu Honda, số khung C50V4831xx, không rõ số máy được gắn biển số 61T8-02xx, quá trình điều tra xác định không tìm thấy dữ liệu tra cứu theo chỉ tiêu tìm kiếm. Do đó, giao Ủy ban nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử lý theo quy định của pháp luật.

- Đối với biển số 61T8-02xx, quá trình điều tra xác định: Biển số trên là của xe mô tô hiệu Wave, số khung 06272xx, số máy Y6270xx do ông Phạm Văn Ph1 đứng tên, tuy nhiên quá trình điều tra xác định ông Ph1 đứng tên giùm ông Nguyễn Văn D, đồng thời ông D xác định xe này của ông nhưng đã bị mất vào năm 2017 và đã báo với Công an phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương và hiện nay vẫn chưa tìm thấy. Do đó, đối với biển số xe 61T8-02xx này cần tịch thu, tiêu hủy. Trường hợp ông Ph1 và ông D tìm lại được xe đã mất, có thể đề nghị Cơ quan có thẩm quyền cấp lại biển mới theo quy định.

- Đối với 01 Giấy phép lái xe hạng A1, số 7901983124xx do Sở Giao thông Vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 13/12/2019 mang tên Nguyễn Minh Ph. Đây là Giấy phép do cơ quan Nhà nước có thẩm quyền cấp cho bị cáo và không cần thiết phải áp dụng quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự nên trả lại cho bị cáo.

[9] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào các Điều 106, 136, 260, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; căn cứ Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo.

- Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh Ph phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Ph 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Minh Ph cho Ủy ban nhân dân phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét, giải quyết.

4. Về biện pháp tư pháp:

- Giao Ủy ban nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô hai bánh hiệu Honda, số khung C50V483165 theo quy định của pháp luật.

- Tịch thu tiêu hủy biển số 61T8-02xx.

- Trả lại cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe hạng A1, số số 7901983124xx do Sở Giao thông Vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 13/12/2019 mang tên Nguyễn Minh Ph.

(Thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng số 013.22 ngày 27/10/2021 giữa Công an thành phố Thủ Dầu Một và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một).

4. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Ủy ban nhân dân phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thế Vọng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA